



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** KOMMUNESTYRET  
**Møtested:** Rømskog kommunehus  
**Møtedato:** 01.03.2018  
**Tidspunkt:** 18:00

---

Forfall meldes på tlf 69 859177 eller e-post [postmottak@romskog.kommune.no](mailto:postmottak@romskog.kommune.no) til sentraladministrasjonen, som sørger for innkalling av varamenn.

Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

**Saksnr.**    **Arkivsaksnr.**  
              **Innhold**

---

PS7/18	17/62 <b>KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETTSLIV, FRILUFTSLIV OG KULTURBYGG I RØMSKOG 2018-2021</b>
PS8/18	17/318 <b>SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT</b>
PS9/18	17/719 <b>SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT GNR. 66 BNR. 2</b>
PS10/18	18/101 <b>INVESTERINGSBUDSJETT 2018</b>
PS11/18	18/66 <b>NORMEKA AS - FORBEREDELSE TIL GENERALFORSAMLING 2018</b>
PS12/18	17/527 <b>NORMEKA AS - EIERSKAPSKONTROLL</b>
PS13/18	18/99 <b>KONTROLL - SKATTEINNKREVNING 2017</b>
PS14/18	18/87 <b>ÅRSMELDING 2017 FOR KONTROLLUTVALGET I RØMSKOG KOMMUNE</b>
PS15/18	18/98 <b>SØKNAD OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG BRUK AV KOMMUNAL GRUNN I FORBINDELSE MED NM I ENDURO</b> (Saken planlegges ettersendt mandag 26.02.18)

Rømskog, 21.02.2018  
ordfører



## **KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETTLIV, FRILUFTSLIV OG KULTURBYGG I RØMSKOG 2018-2021**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
7/17	Utvalg for Utvikling og Planutvalg	27.04.2017
5/17	Utvalg for Oppvekst og Omsorg	27.04.2017
20/17	Utvalg for Oppvekst og Omsorg	09.11.2017
36/17	Utvalg for Utvikling og Planutvalg	09.11.2017
61/17	Formannskapet	09.11.2017
43/17	Kommunestyret	09.11.2017
4/18	Utvalg for Utvikling og Planutvalg	24.01.2018
1/18	Utvalg for Oppvekst og Omsorg	25.01.2018
2/18	Kommunestyret	08.02.2018
7/18	Kommunestyret	01.03.2018

---

### **RÅDMANNENS INNSTILLING:**

1. Rømskog kommune vedtar Kommunedelplan for idrettsliv, friluftsliv og kulturbygg 2018 – 21.
2. Foreslåtte tiltak søkes innarbeidet i budsjett/økonomiplandelen.

### **Behandling i Utvalg for Utvikling- og Planutvalg - 24.01.2018**

#### **Behandling:**

Forslag fra Tone H. Jørgensen(AP):

Nytt punkt 1: Planutvalget oppfordrer arbeidsgruppa til full gjennomgang av innspill, formuleringer og ordlyd.

Enstemmig vedtatt

#### **Utvikling- og Planutvalgets innstilling til kommunestyret:**

1. Planutvalget oppfordrer arbeidsgruppa til full gjennomgang av innspill, formuleringer og ordlyd.
2. Foreslåtte tiltak søkes innarbeidet i budsjett/økonomiplandelen.

### **Behandling i Utvalg for Oppvekst- og Omsorg - 25.01.2018**

#### **Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### **Oppvekst- og Omsorgs innstilling til kommunestyret:**

1. Rømskog kommune vedtar Kommunedelplan for idrettsliv, friluftsliv og kulturbygg 2018 – 21.
2. Foreslåtte tiltak søkes innarbeidet i budsjett/økonomiplandelen.

### **Behandling i Kommunestyret - 08.02.2018**

**Behandling:**

Siste versjon av planen var ikke vedlagt. Det ble fremsatt fellesforslag om å utsette saken til 1.3.18.

Enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Saken utsatt til 1.3.18.

**SAKENS FAKTA:**

Gjeldende kommunedelplan ble vedtatt i kommunestyret 12. desember 2013 og skal rulleres innen 2018. Den består av en kortsiktig og en langsiktig del. Den kortsiktige delen – handlingsprogrammet - har et tidsperspektiv på 4 år og skal rulleres hvert år. Den langsiktige delen har et tidsperspektiv på 12 år.

Det er en forutsetning at det utarbeides en kommunal plan for å få tildelt midler til idrett, friluftsliv og kulturbygg. Planen er et styringsverktøy og skal knyttes opp mot kommunens budsjett og økonomiplan.

Utvalget for Oppvekst og Omsorg vedtok 27.04.17 å starte revidering av delplanen for idrettsliv, friluftsliv og kulturminner. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe som består av: Roar Høisveen (Utvalg for Oppvekst og Omsorg), Hilde Rasmussen (Planutvalget), Dag-Ivar Høisveen (Idrettsrådet) og Rita Berget Lindblad (kulturleder) som har hatt ett arbeidsmøte, og kontakt via e-post og telefon.

9. november 2017 vedtok Utvikling og plautvalget å legge forslag til Delplan for idrettsliv, friluftsliv og kulturminner ut til offentlig ettersyn i hht. Plan- og bygningsloven § 11-14 med høringsfrist 27. desember.

Det har kommet innspill fra Nordre Rømskog JFF på handicap-brygger, Forum for natur og friluftsliv i Østfold har kommet med innspill om å endre fra St.m 39 til ny St.m. 18 – *Natur som kilde til helse og livskvalitet*, og referere / henviser til Folkehelseplanen i større grad. Østfold fylkeskommune anbefaler ikke å koble Kommunedelplan for idrettsliv, friluftsliv og kulturbygg 2018 – 21 sammen med Kulturminneplanen 2018 – 21 som planlagt. Planene vil fremstå mer oversiktlige hver for seg.

**VURDERING:**

Forslaget til kommunedelplanen bygger på forrige plan i forhold til overordnede føringer og innkomne innspill, samt behov for framtiden. Innspill i høringsrunden er hensyntatt.

Kommunedelplan for idrettsliv, friluftsliv og kulturbygg 2018 – 21 og Kulturminneplanen 2018 – 21 vedtas hver for seg.

**KONKLUSJON:**

Forslag til Delplan for idrettsliv, friluftsliv og kulturbygg 2018 – 21 vedtas.

**VEDLEGG:**

Delplan for idrettsliv, friluftsliv og kulturbygg i Rømskog 2018 - 21

**UTSKRIFT SENDES:**

Saksbehandler for oppfølging



## **SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
8/18	Kommunestyret	01.03.2018

---

### **RÅDMANNENS INNSTILLING:**

Søknad om fritak for eiendomsskattelovens § 7b innvilges ikke da bygningen på gnr 65 bnr 2 ikke anses å ha en historisk verdi da den verken er fredet eller inngår i kulturminneplanen som er under behandling.

### **BAKGRUNN**

Det er den 10.12.2017 mottatt søknad om fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskattelovens § 7b), bygning som har historisk verdi fra Frank Jensen. Søknaden gjelder våningshus på G.nr. 65 B.nr. 2.

### **SAKENS FAKTA:**

Bygningen er SEFRAK registret som verneverdig. Den aktuelle bygningen inngår i et gårdstun av eldre bygninger og er i slik stand at den ikke kan benyttes som bolig men er i matrikkelen registret som våningshus.

Med hjemmel i eiendomsskatteloven § 7 b kan kommunestyret velge å fritta Bygning som har historisk verdi helt eller delvis for eiendomsskatt:

Einar Harboe skriver i boken Eiendomsskatt, Kommentartutgave, 2. utgave 2004:

*“Hvilke eiendommer som har historisk verdi, må avgjøres etter en skjønnsmessigvurdering der kommunestyret i utgangspunktet ikke er bundet av andre instansers vurdering. Faginstansers vurdering vil likevel kunne ha stor betydning som grunnlag for vurderingen, som for eksempel når en bygning er fredet etter lov om kulturminner. Det synes forsvarlig om kommunen på generell basis beslutter at fredede eiendommer unntas for skatteplikt.”*

Begrunnelsen for å fritta vil kunne være at eiendommen har verdi for allmennheten, og at det gjerne påløper en del kostnader til vedlikehold av historiske bygninger slik at det blir urimelig om eiendomsskatt skal betales i tillegg.

Riksantikvaren sendte 25.11 2010 ut et brev til alle landets kommuner med anbefaling om å fritta eiere av viktige kulturminner for eiendomsskatt

I brevet står det følgende:

*«Etter vår oppfatning knytter begrepet «historisk verdi» seg til bygningenes kvalitet og alder, og ikke det formelle vernet alene. På dette grunnlag, bør også de eiendommene som kommunen selv har regulert til bevaring etter plan - og bygningsloven omfattes av fritakshjemmelen. Som bærer Riksantikvaren - Direktoratet for kulturminneforvaltning av kommunens egen kulturarv, pålegges eieren også i slike tilfeller strenge restriksjoner. Flere av bygningene som er regulert til bevaring er også av nasjonal verdi, og dermed i fredningsklasse*

*Flere kommuner har imidlertid kommet svært kort når det gjelder bruk av regulering til bevaring eller regulering med hensynssoner som er den nye plan - og bygningslovens uttrykk. Vi vil derfor oppfordre kommunene til også å gi fritak for eiendommer som åpenbart er av ”historisk verdi”, men som ikke*

*er fredet eller regulert. Slike bygninger kan for eksempel være identifisert av kommunen selv i en egen kommunedelplan eller kulturminneplan»*

Rømskog kommune har ingen eksisterende kulturminneplan som identifiserer slike bygninger. Ny kulturminneplan er under politisk behandling. I forslaget er ikke den aktuelle bygningen nevnt

Riksantikvaren skriver videre i sitt brev:

*«For den enkelte kommune vil eiendomsskattefritak for historisk verdifulle bygninger bli et beskjedent inntektsbortfall, men for eierne vil det kunne bety mye. Fritak kan blant annet sees som en anerkjennelse av den innsats eierne gjør og motivere til bedre vedlikehold av kommunen segne kulturminner. De historiske eiendommene kan i mange tilfeller gjøre kommunen til et attraktivt reisemål, og dermed også bidra til lokal verdiskaping.»*

#### **VURDERING:**

Eiendomsskattekontoret forholder seg til hva en bygning er registrert som i matrikkelen ved utskrivelse av eiendomsskatt. Den aktuelle bygningen er registrert som våningshus. Bygningens tilstand har ingen betydning for om det skal utskrives eiendomsskatt eller ikke. Dette er noe som hensynstas ved taksering av sakkyndig nemd for eiendomsskatt. Eiendomsskattekontoret og sakkyndig nemd har behandlet alle eiendommer i henhold til vedtatte retningslinjer og anser at alle bygninger har en viss verdi avhengig av tilstanden.

Riksantikvaren oppfordrer at fredede bygninger og bygninger som kommer inn under kulturminneplan bør få fritak for eiendomsskatt på grunnlag av historisk verdi. Den aktuelle bygningen er ikke fredet eller er lagt inn til forslag til kulturminne plan som er under politisk behandling.

Eiendomsskattekontoret ser at bygningen kan ha en historisk verdi for allmenheten og at det kan påbeløpe en del kostnader til vedlikehold av slike bygninger. Samtidig finnes det fylkeskommunale støtteordninger for vedlikehold av slike bygninger.

#### **KONKLUSJON:**

Da bygningen verken er fredet eller inngår i kulturminneplan under behandling anses ikke bygningen å ha en historisk verdi i henhold til eiendomsskattelovens § 7 b

#### **VEDLEGG:**

Søknad

#### **UTSKRIFT SENDES:**

Søker  
Eiendomsskattekontoret  
Kommunekasserer



## **SØKNAD OM FRITAK FOR EIENDOMSSKATT GNR. 66 BNR. 2**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
9/18	Kommunestyret	01.03.2018

---

### **RÅDMANNENS INNSTILLING:**

Søknad om fritak for eiendomsskattelovens § 7b innvilges ikke da bygningen på gnr 66 bnr 2 ikke anses å ha en historisk verdi da den verken er fredet eller inngår i kulturminneplanen som er under behandling.

### **BAKGRUNN**

Det er den 17.12.2017 mottatt søknad om fritak for eiendomsskatt etter eiendomsskattelovens § 7b), bygning som har historisk verdi fra Karoline Sundsrud. Søknaden gjelder kårboligen (gamle stua) ved Arstua (Krokvoll) G.nr. 66 B.nr. 2.

### **SAKENS FAKTA:**

Bygningen er SEFRAK registret som verneverdig. Fylkeskonservatorene har estimert at bygningen sannsynlig er fra før 1850. Det er i 2015 fylkeskommunale bygningsvern midler til omlegging av taket. Bygningen har ikke innlagt vann eller avløp og er ikke i bruk som bolig, men er registrert som våningshus i matrikkelen.

Med hjemmel i eiendomsskatteloven § 7 b kan kommunestyret velge å fritta bygning som har historisk verdi helt eller delvis for eiendomsskatt:

Einar Harboe skriver i boken Eiendomsskatt, Kommentartutgave, 2. utgave 2004:

*“Hvilke eiendommer som har historisk verdi, må avgjøres etter en skjønnsmessigvurdering der kommunestyret i utgangspunktet ikke er bundet av andre instansers vurdering. Faginstansers vurdering vil likevel kunne ha stor betydning som grunnlag for vurderingen, som for eksempel når en bygning er fredet etter lov om kulturminner. Det synes forsvarlig om kommunen på generell basis beslutter at fredede eiendommer unntas for skatteplikt.”*

Begrunnelsen for å fritta vil kunne være at eiendommen har verdi for allmennheten, og at det gjerne påløper en del kostnader til vedlikehold av historiske bygninger slik at det blir urimelig om eiendomsskatt skal betales i tillegg.

Riksantikvaren sendte 25.11 2010 ut et brev til alle landets kommuner med anbefaling om å fritta eiere av viktige kulturminner for eiendomsskatt

I brevet står det følgende:

*«Etter vår oppfatning knytter begrepet «historisk verdi» seg til bygningenes kvalitet og alder, og ikke det formelle vernet alene. På dette grunnlag, bør også de eiendommene som kommunen selv har regulert til bevaring etter plan - og bygningsloven omfattes av fritakshjemmelen. Som bærer Riksantikvaren - Direktoratet for kulturminneforvaltning av kommunens egen kulturarv, pålegges eieren også i slike tilfeller strenge restriksjoner. Flere av bygningene som er regulert til bevaring er også av nasjonal verdi, og dermed i fredningsklasse*

*Flere kommuner har imidlertid kommet svært kort når det gjelder bruk av regulering til bevaring eller regulering med hensynssoner som er den nye plan - og bygningslovens uttrykk. Vi vil derfor oppfordre*

*kommunene til også å gi fritak for eiendommer som åpenbart er av "historisk verdi", men som ikke er fredet eller regulert. Slike bygninger kan for eksempel være identifisert av kommunen selv i en egen kommunedelplan eller kulturminneplan»*

Rømskog kommune har ingen eksisterende kulturminneplan som identifiserer slike bygninger. Ny kulturminneplan er under politisk behandling. I forslaget er ikke den aktuelle bygningen nevnt .

Riksantikvaren skriver videre i sitt brev:

*«For den enkelte kommune vil eiendomsskattefritak for historisk verdifulle bygninger bli et beskjedent inntektsbortfall, men for eierne vil det kunne bety mye. Fritak kan blant annet sees som en anerkjennelse av den innsats eierne gjør og motivere til bedre vedlikehold av kommunen segne kulturminner. De historiske eiendommene kan i mange tilfeller gjøre kommunen til et attraktivt reisemål, og dermed også bidra til lokal verdiskaping.»*

#### **VURDERING:**

Eiendomsskattekontoret forholder seg til hva en bygning er registrert som i matrikkelen ved utskrivelse av eiendomsskatt. Den aktuelle bygningen er registrert som våningshus. Bygningens tilstand har ingen betydning for om det skal utskrives eiendomsskatt eller ikke. Dette er noe som hensynstas ved taksering av sakkyndig nemd for eiendomsskatt. Eiendomsskattekontoret og sakkyndig nemd har behandlet alle eiendommer i henhold til vedtatte retningslinjer og anser at alle bygninger har en viss verdi avhengig av tilstanden.

Riksantikvaren oppfordrer at fredede bygninger og bygninger som kommer inn under kulturminneplan bør få fritak for eiendomsskatt på grunnlag av historisk verdi. Den aktuelle bygningen er ikke fredet eller er lagt inn til forslag til kulturminne plan som er under politisk behandling.

Eiendomsskattekontoret ser at bygningen kan ha en historisk verdi for allmenheten og at det kan påbeløpe en del kostnader til vedlikehold av slike bygninger. Samtidig finnes det fylkeskommunale støtteordninger for vedlikehold av slike bygninger.

#### **KONKLUSJON:**

Da bygningen verken er fredet eller inngår i kulturminneplan under behandling anses ikke bygningen å ha en historisk verdi i henhold til eiendomsskattelovens § 7 b

#### **VEDLEGG:**

Søknad.fritak.eiendomsskatt.pdf

vedlegg.1.pdf

vedlegg.2.pdf

#### **UTSKRIFT SENDES:**

Søker

Eiendomsskattekontoret.

Kommunekasserer





## INVESTERINGSBUDSJETT 2018

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/18	Kommunestyret	01.03.2018

---

### RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Budsjettregulering investeringsbudsjett 2018:
  - a) Det tilleggsbevilges kr 3 330 000 til prosjekt renseanlegg. Tiltaket lånefinansieres.
  - b) Prosjekt gang- og sykkelvei videreføres med kr 1 945 000. Tiltaket finansieres med ubrukte lånemidler.

### SAKENS FAKTA:

#### Prosjekt 604 Nytt renseanlegg

Prosjektet blir dyrere enn budsjettet, og det må tas stilling til innkomne anbud innen visse frister, derfor legges saken frem direkte for kommunestyret.

Kommunestyret vedtok den 11.6.2015 i sak 32/15 følgende:

*«Hovedplan vann, avløp og miljø vedtas i sin helhet, med mulighet for endring på prioriteringer. Administrasjonen legger frem forslag til finansiering av planen.»*

Rømskog renseanlegg må i følge planen ha en høy prioritering for å tilfredsstille overordnede krav fastsatt i lover og forskrifter når det gjelder høy rensegrad av spillvann.

Hovedplan for VA som ble vedtatt i k-sak 32/15 hadde en estimert kostnad for rehabilitering av renseanlegget på kr 6 500 000.

I budsjett og økonomiplan for perioden 2016-2019 (vedtatt den 10.12.2015 i k-sak 75/15) hadde renseanlegget en ramme på kr 7 500 000 inkl. mva.

Investeringsbudsjett for 2017 på 7 500 000 ble vedtatt den 15.12.2016 i k-sak 82/16.

Utførelsen av bygget var ute på anbud som totalentreprise vinteren 2017. Det kom inn kun ett anbud, det var på kr 5 625 000 inkl. mva. Anbudet ble avslått fordi det var for kostbart.

Det ble derfor besluttet å dele opp anbudet, og det kom inn anbud på totalt kr 4 625 000 inkl. mva som ble akseptert.

Prosjektet har i 2017 hatt uforutsette utgifter i forbindelse med prosjektet hvorav krav til omleggingene av høyspent nettet fra netteier har vært den største. Administrasjonen valgte å slå sammen omlegging av høyspent i forbindelse med ny gang- og sykkelvei og renseanlegget og fordele utgiftene etter estimert forbruk på de to prosjektene. Dette har totalt sett medført reduserte kostnader på begge prosjekter. I tillegg til dette kommer kostnader til omlegging av høyspentledningen på kr 900 000, tømning/spyling av bassenger, grunnverv, midlertidig omlegging av avløpet, konsulentbistand og prosjektleidelse.

Urevidert regnskapet for 2017 viser et forbruk på prosjektet nytt renseanlegg på kr 3 850 000. Det er kr 850 000 høyere enn det vi forutså da vi la frem sak om budsjettregulering 2017 og budsjett for 2018 i sak 47/17 den 14.12.2017. Dette skyldes at det innkom store fakturaer i slutten av året. Kommunestyret vedtok da budsjettregulering 2017 for prosjektet, og at prosjektet skulle videreføres i 2018 med kr 6 500 000.

Renseprosessen har vinter 2018 vært ute på anbud. Estimert kostnad fra konsulent var på kr 3 550 000 eks. mva. Det laveste anbudet som kom inn var på kr. 5 000 000 eks. mva.

#### Nytt budsjettforslag for 2018

Prosjektledelse	kr 380 000 inkl. mva.
Resterende bygg:	kr 3 200 000 inkl. mva.
Renseprosess:	kr 6 250 000 inkl. mva.
<u>Totalt:</u>	<u>kr 9 830 000 inkl. mva.</u>

Dette betyr at prosjektet trenger en tilleggsbevilgning på kr 3 330 000.

Påløpte kostnader i regnskap 2017 og nytt budsjett 2018 viser at prosjektet totalt vil få en kostnad på kr 13 680 000 inkl. mva. Prosjektet lånefinansieres og tilhører selvkostområdet avløp.

#### **Prosjekt 705 Gang- og sykkelvei**

Gang- og sykkelvei var forventet ferdig i 2017. Grunnet snø og vinterlige forhold ble ikke prosjektet ferdigstilt, og prosjektet må budsjettreguleres.

Budsjett for 2017 var 8 500 000 inkl. mva. Urevidert regnskap for 2017 viser et forbruk på kr. 6 514 617 inkl. mva.

#### Prosjekt budsjett 2018:

Prosjektledelse	kr 15 000 inkl. mva
Resterende kontrakt	kr 1 125 000 inkl. mva
<u>Endringsmeldinger</u>	<u>kr 803 000 inkl. mva</u>
<u>Totalt:</u>	<u>kr 1 985 383 inkl. mva.</u>

Prosjektet lånefinansieres.

#### **Finansiering**

Kommunens reelle låneopptak i 2017 ble kr 8 298 985 mot opprinnelig budsjettert nye låneopptak kr 20 260 000. Det ble tatt opp lån som følger:

Gang- og sykkelvei og biofyring	kr 7 800 000
Refinansiering og ballbinge	kr 9 135 000
Refinansieringslån	kr 10 000 000
Samlede låneopptak	kr 26 935 000

-Nedbetaling gamle lån	kr 18 636 015
= Reelt låneopptak	kr 8 298 985

Urevidert regnskap viser en beholdning på ubrukte lånemidler på kr 1 990 303.

Det er budsjettert med kr 19 366 000 i låneopptak i 2018.

Tall i 1000	R2016	R2017	B2018	B2019	B2020	B2021
Langsiktig gjeld u/pensjon		27 657	34 150	51 936	63 592	63 394
Låneopptak		8 299	19 366	13 656	2 300	1 000
Avdrag		-1 806	-1 580	-2 000	-2 500	-2 500
Langsiktig gjeld u/pensjon	27 657	34 150	51 936	63 592	63 394	61 894
<b>Hele tall</b>						
Gjeld pr innb	40 375	49 854	75 819	92 835	92 545	90 356
Innbyggertall	685	685	685	685	685	685

Et nytt låneopptak til renseanlegget på kr 3 330 000 vil komme i tillegg til ovenstående.

#### **VURDERING:**

Det vurderes at begge prosjektene må fullføres som beskrevet ovenfor. Det er beklagelig at prosjektene har trukket ut i tid og omfang, men det er først når anbudene kommer inn at en ser hva tiltakene faktisk koster. Det er heller ikke uvanlig at det dukker opp uforutsette kostnader i prosjektperioden, og det burde vært tatt høyde for i budsjetteringen.

#### **KONKLUSJON:**

Tiltakene bør gjennomføres og finansieres som beskrevet i saken.

#### **VEDLEGG:**

Investeringsbudsjett 2018

#### **UTSKRIFT SENDES:**

Revisjon  
Regnskap  
Tjenesteleder



## **NORMEKA AS - FORBEREDELSE TIL GENERALFORSAMLING 2018**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
11/18	Formannskapet	12.02.2018
11/18	Kommunestyret	01.03.2018

---

### **RÅDMANNENS INNSTILLING:**

1. Ordfører gis fullmakt til å representere kommunen på generalforsamlingen 2018 i Normeka AS
2. Rømskog kommune foreslår som styremedlem i Normeka AS:

.....

### **Behandling/vedtak i Formannskapet - 12.02.2018**

#### **Behandling:**

Det ble fremsatt følgende fellesforslag:  
Pkt 2 strykes.  
Enstemmig vedtatt.

#### **Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

1. Ordfører gis fullmakt til å representere kommunen på generalforsamlingen 2018 i Normeka AS

### **SAKENS FAKTA:**

Normeka AS har bedt om at Rømskog kommune kommer med forslag til styremedlem. Det er ikke spesifisert hvilken kompetanse som er ønsket inn i styret. Nåværende styremedlem Erik Svarstad er på valg, og det er i skrivende stund usikkert om han ønsker gjenvalg. Han har til sammen sittet 20 år i bedriftens styre.

Generalforsamlingen skal avholdes 20.3.18. Sakspapirene vil ikke bli sendt ut før 13.3.18. Ordfører møter for Rømskog kommune.

### **VURDERING:**

Det vurderes at det bør foreslås et styremedlem med kompetanse innenfor mekanisk industri, styrearbeid, eksport, næringsdrift og/eller jus.

Når det gjelder de øvrige generalforsamlingssakene, vil det ikke være praktisk mulig for kommunestyret å få satt seg inn i sakene siden innholdet ikke er kjent før 1 uke før generalforsamlingen. Det anbefales at ordfører gis fullmakt til å representere kommunen uten nærmere spesifisering.

### **KONKLUSJON:**

Saken legges frem til politisk behandling.

**VEDLEGG:**

**UTSKRIFT SENDES:**

Revisjon

Normeka AS



## **NORMEKA AS - EIERSKAPSKONTROLL**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
12/18	Kommunestyret	01.03.2018

---

### **KONTROLLUTVALGETS INNSTILLING:**

1. Kommunestyret tar rapport *Eierskapskontroll «Normeka AS» Rømskog kommune 2017* til orientering.
2. Rapport *Eierskapskontroll «Normeka AS» Rømskog kommune 2017* presenterer en rekke anbefalinger for å fremme bedre eierstyring. Kommunestyret ber administrasjonen om å iverksette revisjonens anbefalinger slik at det etableres hensiktsmessige rutiner som legger til rette for utøvelse av godt kommunalt eierskap.

### **SAKENS FAKTA:**

Indre Østfold Kommunerevisjon IKS gjennomførte høsten eierskapskontroll i forhold til Rømskog kommunes eierskap i Normeka AS. Rapporten ble behandlet i kontrollutvalget 23.1.18

- Fokus i kontrollen har vært:
- Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?
- Har kommunen etablert rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser?
- Er rutinene gode nok, og blir de fulgt?
- Utøves kommunes eierinteresser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

### **VURDERING:**

Rapporten har vært til høring hos selskapets ledelse og hos kommunen ved ordfører. Uttalelsene er vedlagt rapporten.

### **KONKLUSJON:**

Saken behandles av kommunestyret.

### **VEDLEGG:**

Særutskrift fra Kontrollutvalgets sak  
Rapporten

### **UTSKRIFT SENDES:**

Revisjon  
Normeka AS



## **KONTROLL - SKATTEINNKREVNING 2017**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
13/18	Kommunestyret	01.03.2018

---

### **RÅDMANNENS INNSTILLING:**

Skatteetatens kontroll av skatteoppkrevingsfunksjonen tas til orientering.

### **SAKENS FAKTA:**

#### Bakgrunn:

Skatteetaten har kontrollert kommunens skatteoppkreverfunksjon 2017. Rømskog har avtale med Marker kommune om utførelse av skatteoppkreverfunksjonen. Rømskog har fra flere år tilbake avtale med Moss kommune om gjennomføring av arbeidsgiverkontroller.

Skatteetaten fant at innkrevingen er det alt vesentlige er i tråd med regelverket, men ga følgende pålegg:

- Manglende ajourhold av rutinebeskrivelser.

Skatteoppkreveren har tatt pålegget til etterretning og har ajourholdt rutinebeskrivelsene ved kontoret.

#### Relevante bestemmelser:

Instruks for skatteoppkrevere 8.4.14

Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverfunksjonen av 1.2.11

#### Økonomiske forhold:

Skatteoppkrevingen kan vise til gode innkrevingsresultater.

### **VURDERING:**

Det vurderes at skatteoppkrevingsfunksjonen fungerer tilfredsstillende.

### **KONKLUSJON:**

Rapporten tas til orientering.

### **VEDLEGG:**

Skatteetatens rapport

### **UTSKRIFT SENDES:**

Revisjon

Marker kommune v/skatteoppkrever



## **ÅRSMELDING 2017 FOR KONTROLLUTVALGET I RØMSKOG KOMMUNE**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
14/18	Kommunestyret	01.03.2018

---

### **KONTROLLUTVALGETS INNSTILLING:**

1. Årsmelding 2017 for kontrollutvalget i Rømskog kommune, vedtas
2. Årsmelding 2017 for kontrollutvalget i Rømskog kommune oversendes kommunestyret til orientering.

### **SAKENS FAKTA:**

Kontrollutvalget behandlet saken i sitt møte 23.1.18 og vedtok sin årsmelding for 2017.

### **VEDLEGG:**

Årsrapport fra kontrollutvalget i Rømskog kommune.

### **UTSKRIFT SENDES:**

Revisjon