



Møteinnkalling

Utvalg: KOMMUNESTYRET
Møtested: Rømskog kommunehus
Møtedato: 17.09.2015
Tidspunkt: 19:00

Forfall meldes på tlf 69 859177 eller e-post postmottak@romskog.kommune.no til sentraladministrasjonen, som sørger for innkalling av varamenn.

Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Det serveres rundstykker ved møtets slutt.

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
PS 43/15	13/57	DRIFTSASSISTANSEN I ØSTFOLD IKS - NY SELSKAPSAVTALE
PS 44/15	13/415	HØRING EIERSTRATEGI INDRE ØSTFOLD UTVIKLING IKS
PS 45/15	13/406	REGIONALPARK HALDENKANALEN -EVALUERING
PS 46/15	14/18	INNKJØPSSAMARBEID
PS 47/15	15/260	IKT-SAMARBEID
PS 48/15	15/132	LOKALER BANKTJENESTER
PS 49/15	14/309	BREDBÅNDSKOMMUNIKASJON
PS 50/15	15/166	KOMMUNENS UTVALGSSTRUKTUR
PS 51/15	15/277	TILSTANDSRAPPORT I GRUNNSKOLEN I RØMSKOG 2014/2015
PS 52/15	15/258	OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON BYGGESAK

- PS 53/15 13/461
KLAGESAK - BALLØKKE - HAUKENES
- PS 54/15 13/85
SØKNAD OM MOTORFERDSEL I UTMARK
- PS 55/15 15/293
BOSETTING AV FLYKTNINGER
- PS 56/15 15/291
KOMMUNEREFORMEN NY INVITASJON TIL UTREDNING
- PS 57/15 15/276
**HØRING-ENKELTE ENDRINGER I INNDELINGSLOVEN OG
KOMMUNELOVEN**



DRIFTSASSISTANSEN I ØSTFOLD IKS - NY SELSKAPSAVTALE

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
49/15	Formannskapet	31.08.2015
43/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS (DaØ) godkjennes.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS (DaØ) godkjennes.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Selskapet har frem til i dag vært eid av til sammen 17 kommuner i Østfold. I ny selskapsavtale innlemmes Hvaler kommune på eiersiden, samtidig som Aremark trer ut av selskapet. Eierandelen er justert etter dette.

Selskapets formål er å utføre og formidle tjenester og produkter knyttet til de kommunale vann- og avløpstjenestene innen driftsassistanse/driftsansvar, planarbeid, kvalitetsarbeid, beredskap, prøvetaking og rapportering, kontroll og tilsyn, prisforespørsler, rådgivning og kompetanseutvikling.

Halden, Sarpsborg og Fredrikstad kommune varslet den 30.07.2012 selskapet om at de fant tiden moden for en gjennomgang og evaluering av selskapsavtalen og arbeidsform.

Representantskapet i DaØ har etterlyst en instruks for styret samt en instruks for valgkomiteen. En arbeidsgruppe med representanter fra deltakerkommunene har fulgt anmodningen og forslag til instruks vedlegges saken.

DaØ er et interkommunalt selskap (IKS) og endringer i selskapsavtalen må ihht lov behandles i alle eierkommunenes kommunestyre/bystyrer.

Saksopplysninger

Rømskog kommunes eierandel i Driftsassistansen i Østfold (DaØ) er 1,84%.

DaØ har siden 1.1.00 vært organisert og styrt som et interkommunalt selskap med egen selskapsavtale. I den gjeldende selskapsavtalen er selskapets formål å påta seg de arbeidsoppgaver kommunene og selskapet blir enige om. I ny avtale er det laget en tydelig beskrivelse av selskapets formål: «Selskapet skal utføre og formidle tjenester og produkter knyttet til de kommunale vann og avløpstjenestene innen driftsassistanse/driftsansvar, planarbeid, kvalitetsarbeid, beredskap, prøvetaking og rapportering, kontroll og tilsyn, prisforespørsler, rådgivning og kompetanseutvikling.»

Revisjon av formålsbeskrivelse, eierandel og kostnadsfordeling kommer som et tilsvarende på en henvendelse fra de tre største kommunene i Østfold. Halden, Fredrikstad og Sarpsborg kommune varslet den 30. 7.12 om at det kunne være hensiktsmessig å se nærmere på følgende forhold i selskapsavtalen:

- saksbehandlingen i representantskapet, herunder stemmerett
- styrets sammensetning og saksbehandling, herunder valg av styremedlemmer
- valgkomiteens sammensetning og mandat
- det materielle innholdet i selskapsavtalen, spesielt §§3 og 4

Representantskapet for Driftsassistansen i Østfold vedtok 25.4.13 å nedsette en arbeidsgruppe som skulle gå gjennom vesentlige eierstyringsprinsipper og formålet med selskapet. Gruppen som ble nedsatt av representantskapet har bestått av

1. Thor Hals, representantskapets leder
2. Yngvar Holt, Halden kommune
3. Elisabeth Syversen, Fredrikstad kommune
4. Tore Nilsen, Sarpsborg kommune
5. Lars-Otto Hammer, Mossregionen
6. Harald Foss/Åsmund Kobbevik, Indre Østfold
7. Tor Gunnar Jantsch, daglig leder, sekretær

Arbeidet ble lagt opp som en eierstrategiprosess, der det ble gjennomført et omfattende kartleggingsarbeid med tanke på selskapets oppgaveportefølje og dimensjonering av tjenesten. Dette ledet frem til utarbeidelse av et eierstrategidokument og en ny selskapsavtale som bygger på strategien. Eierstrategi og ny selskapsavtale ble vedtatt i representantskapsmøte 12.6.14, med revidering av selskapsavtalen representantskapsmøtet 13.4.15.

Arbeidsgruppen har også gjennomgått og foreslått styreinstruks og instruks for valgkomite. Eierstrategi, utkast til styreinstruks og instruks for valgkomite er vedlagt som utrykte dokumenter til denne saken.

Juridiske forhold:

Endringer i selskapsavtalen skal ifølge lov om interkommunale selskaper § 4 for de enkelte deltakere vedtas av deltakernes respektive kommunestyre. Det må foreligge likelydende vedtak i alle eierkommunene. Selskapsavtalen innebærer ingen realitetsendring for de ansatte i Rømskog kommune. De ansatte i selskapet er blitt fortløpende informert om eierstrategiarbeidet. Ny selskapsavtale understreker de ansattes representanter møte- og talerett i tråd med kommunelovens § 26, og når slik rett fremgår av avtale mellom partene i arbeidslivet. Antall ansatte i selskapet vil påvirke de ansattes representasjon i styret, jfr. § 10 i IKS-loven.

Forskjell på ny og gammel (gjeldende) selskapsavtale

Selskapsavtalen har fått en ny utforming, og på enkelte områder gitt nytt innhold. De viktigste endringene er som følger:

1. Deltakere i selskapet:
Hvaler er kommet med som eier, samtidig som Aremark trer ut av selskapet.
2. Eierandeler: Se tabellen under

Kommune	Gjeldende avtale	Ny avtale
0106 Fredrikstad	14,61	14,12
0105 Sarpsborg	12,52	11,99
0104 Moss	9,71	9,96
0101 Halden	9,71	9,85
0124 Askim	7,09	6,49
0136 Rygge	7,00	6,47
0125 Eidsberg	5,77	6,12
0128 Rakkestad	4,99	4,8
0135 Råde	4,55	4,72
0123 Spydeberg	3,50	3,57
0122 Trøgstad	3,76	3,55
0138 Hobøl	3,50	3,53
0137 Våler (Østf.)	3,32	3,51
0111 Hvaler		3,45
0127 Skiptvet	2,97	3,4
0119 Marker	2,97	3,39
0118 Aremark	2,19	0
0121 Rømskog	1,84	1,08
Sum	100	100

Kostnadsfordeling:

I den opprinnelige ble fordelingen av årlig innskudd gjort etter eierandelen. Ny fordeling har også tatt høyde for et grunnbeløp som skal fordeles likt mellom alle eierkommunene. Dette betyr at de store kommunene betaler relativt sett noe mindre og de minste kommunene noe mer.

Formålsbeskrivelsen:

Formålet med selskapet er gitt et klart faglig innhold.

Samarbeidsavtaler og DaØ som eier i andre selskap:

Dette er ikke beskrevet i ny avtale. Loven setter rammer for dette.

Regnskapsføring:

I gjeldende avtale står det at regnskapet skal føres etter regnskapsloven. I ny avtale skal det føres etter kommunale regnskapsprinsipper.

Representantskapet:

Utfyllende om myndighet og funksjon. Ny stemmevektning som speiler forpliktelsene i selskapet. Se tabellen under

Kommune	Antall stemmer
0106 Fredrikstad	7
0105 Sarpsborg	7
0104 Moss	7
0101 Halden	7
0124 Askim	5
0136 Rygge	5
0125 Eidsberg	5
0128 Rakkestad	4
0135 Råde	4
0123 Spydeberg	3
0122 Trøgstad	3
0138 Hobøl	3
0137 Våler (Østf.)	3
0111 Hvaler	3
0127 Skiptvet	3
0119 Marker	3
0121 Rømskog	1
Sum	73

Signatur:

Styret har signatur. Styret kan beslutte at styrets leder og daglig leder sammen kan forplikte selskapet.

Uttreden:

1 års oppsigelsestid opprettholdt, men med virkning fra utgangen av det året oppsigelsen ble meldt. For øvrig henvisning til IKS-loven.

Økonomiske forhold:

Finansieringen av selskapet er lagt opp etter følgende modell:

1. Hver av eierne betaler et likt grunnbeløp som samlet utgjør inntil 5 % av selskapets brutto budsjett. Beløpet fastsettes av representantskapet hvert 4. år.
2. Innskudd etter eierandel, som fastsettes av representantskapet hvert år.
3. Salg av tjenester.

Selskapet kan også selge tjenester knyttet til kjernevirksomheten til andre kommuner eller private aktører.

Rømskog kommunes eierandel i Driftsassistansen i Østfold (DaØ) er 1,84 %, og foreslås nedsatt til 1,08%.

VURDERING:

Driftsassistansen i Østfold IKS' representantskapsmøte har 12.06.2014 og 13.04.2015 vedtatt ny selskapsavtale for selskapet. I henhold til lov om interkommunale selskaper § 4 ligger det til kommunestyret i deltakerkommunene å vedta slik selskapsavtale. Rådmannen tilrår at vedlagte selskapsavtale godkjennes. Det tilligger ikke kommunestyret i deltakerkommunene å ta stilling til dokumentene eierstrategi, styreinstruks og instruks for valgkomiteen. Disse dokumentene er imidlertid en del av arbeidsgruppens mandat og gir et helhetsbilde av det omfattende og gode arbeid som er gjort.

KONKLUSJON:

Den foreslåtte avtalen anbefales.

VEDLEGG:

1. Oversendelsesbrev fra Halden, Sarpsborg og Fredrikstad kommune, datert 30.07.2012.
2. Forslag til ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold, vedtatt i representantskapet 12.06.2014, med endringer i representantskapsmøte 13.04.2015.
3. Protokoll fra representantskapsmøtene 12.06.2014 og 13.04.2015.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

1. Gjeldende selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold, fra 1999
2. Lov om interkommunale selskaper
3. Eierstrategi, 12.06.14
4. Forslag til ny styreinstruks
5. Forslag til instruks for valgkomiteen

UTSKRIFT SENDES:

Driftsassistansen i Østfold IKS
Eierkommunene
Revisjon



HØRING EIERSTRATEGI INDRE ØSTFOLD UTVIKLING IKS

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
50/15	Formannskapet	31.08.2015
44/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Rømskog kommune anbefaler Eierstrategi for Indre Østfold Utvikling IKS, med følgende kommentarer eller forslag til endringer:

1. I tråd med eierstrategiens budskap, forventes det at selskapet i større grad påtar seg en pådriverrolle i utviklingsarbeidet, og er proaktiv overfor aktører i og utenfor regionen for å oppfylle målsettingen om «vekst i antall private og statlige arbeidsplasser, flere besøkende og økt bosetting i regionen.»
2. Selskapets kjernevirksomhet spisses til å omfatte
 - Pådriver for næringsutvikling
 - Fellestjenester for besøk- og opplevelsesnæringen
3. Selskapet markedsfører regionen og er en fagressurs for kommunene for å oppfylle overordnet målsetting (jf. pkt. 2).
4. Sekretærrollen for Indre Østfold Regionråd tas ut av selskapets oppgaveportefølje. Dette for både å skape en klarere profil for selskapet og tydeliggjøre Regionrådets rolle som bestiller overfor selskapet.
5. Det forventes at selskapet årlig inviterer seg selv til formannskapet og/eller kommunestyret for å orientere om:
 - Samarbeidet med eierkommunene
 - Oppnåelse av overordnet målsetting.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Det ble fremsatt følgende fellesforslag:

Saken oversendes Kommunestyret.

Enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Saken oversendes Kommunestyre.

SAKENS FAKTA:Bakgrunn:

Det er utarbeidet eierstrategi for Indre Østfold Utvikling IKS. Representantskapet har oversendt eierstrategien til høring i eierkommunene.

I følge Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold skal eierne utforme eierstrategier for enkeltsekskapene. Eierstrategien har, sammen med selskapsavtalen, status som selskapets styringsdokument. Strategien, og utarbeidelsen av denne, er et viktig ledd i den interkommunale eierstyringen.

Representantskapet for Indre Østfold Utvikling IKS (heretter IØU) vedtok 10.11.14 å nedsette et strategiutvalg for å utarbeide en eierstrategi for selskapet. Strategiutvalget har gjennomført 4 møter og i tillegg 2 møter med ordførere og rådmenn. Som en del av arbeidet har strategiutvalget fulgt opp prosessen for ferdigstilling av strategisk næringsplan. Strategiutvalget har bestått av representantskapsleder, ordførere i arbeidsutvalget for regionrådet og rådmann i Hobøl, samt styrets leder og nestleder, og daglig leder i selskapet. Prosjekt Eierskap har ivaretatt sekretærrollen.

Strategien tar for seg de sentrale overskriftene som kjennetegner eierstrategiene for selskaper i Indre Østfold; hensikt, kjernevirksomhet, forutsetninger, styringsprinsipper, økonomi og utvikling. Eierstrategiprosessen har ledet frem til utarbeidelse av et eierstrategidokument og en revidert selskapsavtale. Selskapsavtalen legges frem for kommunestyret i egen sak.

VURDERING:

Eierstrategien opprettholder hensikten med IØU, slik den ble formulert ved etableringen: Samlingen av funksjoner og kompetanse skal gi en slagkraftig og effektiv struktur, som gir Indre Østfold et samlet ansikt utad og bidrar til oppbygging av et godt omdømme. Eierne har etterlyst slagkraft og synlighet fra selskapet siden det ble etablert for om lag 2 år siden. Det vurderes derfor som fornuftig at strategien konkretiserer forventningene, slik vi finner det formulert på denne måten: *«I hovedsak skal eierkommunenes investering i selskapet lede til vekst i antall private og statlige arbeidsplasser, flere besøkende og økt bosetting i regionen.»* Og i stedet for å si at vår region skal bli en av de mest attraktive regionene i Norge, er strategien tydeligere på målbildet når den holder frem at *«Indre Østfold skal gjennom arbeidsplassvekst posisjonere seg som en attraktiv region – for innbyggere, næringsliv og besøkende.»*

Selv om det er mange ulike forhold og innsatsfaktorer som leder til at målene oppnås, er det viktig at selskapet avgir fast rapportering vedrørende overordnet hensikt og de forventninger som er formulert i tilknytning til kjernevirksomheten. I Indre Østfold har vi relativt få arbeidsplasser i forhold til antall innbyggere. Det er viktig at kommunene holdes orientert og kan ha en tett dialog med selskapet om utviklingen her. Næringsutvikling, herunder besøks- og opplevelsesnæringen, vurderes som selskapets viktigste innsatsområde. Eierstrategien vektlegger pådriverrollen for næringsetablering og utvikling av eksisterende næringsliv. Rådmannen vil også påpeke betydningen av at selskapet finner måter å kunne bistå firmaer for å unngå konkurser.

I saksfremleggene, som lå til grunn for etableringen av selskapet, ble det pekt på at samferdsel er et innsatsområde hvor regionalt perspektiv er nødvendig: Regionen må være i inngrep med arbeidet med transportsystemene på Østlandet. Rådmannen i Marker kommune utdypet dette på følgende måte: *«Omorganiseringen som foreslås har i stor grad utgangspunkt i Østfold*

Bedriftssenter as og de oppgaver som dette selskapet løser for kommunene. Ved etableringen av Indre Østfold Bedriftssenter as, spilte selskapet en vesentlig rolle i forhold til utvikling av regionen, som for eksempel i forhold til arbeidet med E18, jernbane og flyplass.

Samarbeidsavtalen med kommunene innebar et ansvar for slik jobbing, samt oppfølging og veiledning av etablerere i regionene.»

Da styret presenterte *selskapets* strategi høsten 2013, var infrastruktur (herunder vei og bane) et underpunkt til innsatsområde «Næringsutvikling». Vei og bane/kollektivtilbud lå også som tiltak under «Stedsutvikling». I representantskapets utkast til eierstrategi er samferdsel fremdeles å finne som et underpunkt, men her beskrives det som et arbeidsområde som skal håndteres av regionrådet og selskapet i fellesskap. Samferdsel som innsatsområde «skal ivaretas i dialogen i AU. En avklaring rundt grensdragninger skal formaliseres.» Til dette vil rådmannen si følgende:

Næringsutvikling og samferdsel er to vesentlige regionale innsatsområder, men med vidt forskjellig tilnærming. Utbyggingen av samferdselsårene handler mye om påvirkning av prosesser som er igangsatt eller som stadig er i bevegelse. Representasjon og arbeid inn mot sentrale myndigheter er viktig. Det er imidlertid ofte politikere som blir bedt om å delta i dette. Det er f.eks. bare ordførere som sitter i strategigrupper for samarbeid for Østre Linje og påkobling på Ski. Ved siden av å drive påvirkningsarbeid vil det fra tid til annen være behov for utredningskompetanse knyttet til høringsuttalelser.

Næringsutviklingsarbeidet krever en kontinuerlig og direkte innsats overfor interessenter, investorer, grundere og etablerte virksomheter. Ved siden av bedriftsrådgivning, nettverksbygging og klyngeaktiviteter vil det være vesentlig å fokusere på markedsføring av regionen. Attraksjonskraft er avgjørende, og det er viktig å synliggjøre muligheter, fordeler og synergier. Det er en omfattende men viktig funksjon å være kontaktpunkt for eksisterende næringsliv i hele regionen og samtidig strekke seg ut mot potensielle etablerere og investorer. I lys av dette er det et spørsmål om selskapet har kapasitet og kompetanse til å ivareta samferdsel som innsatsområde. Som et av utviklingsområdene gir eierstrategien styret for IØU i oppgave å foreslå en «*organisering av en mulig utrederfunksjon knyttet samferdsel, som en tilknytning til sekretærrollen for Regionrådet. Dette som en følge av at samferdsel er et av regionrådets viktigste politikkområder.*» Om man skulle komme frem til beskrivelsen av en funksjon som f.eks. kan bidra i forkant av strategiske møter/styringsgruppemøter, er det fremdeles et spørsmål om det er utviklingselskapet som bør ha samferdsel i sin oppgaveportefølje.

Opgaven med sekretærrollen for regionrådet synliggjør en av utfordringene med organiseringen av selskapet. Formelt sett er det slik at selskapets daglige ledelse *instrueres* av sitt styre. Selskapets daglige ledelse mottar *bestillinger* fra regionrådet. Det er særlig to forhold som forkludrer dette bildet. For det første er regionrådets politiske medlemmer de samme som sitter i representantskapet. Eierrollen og bestillerrollen kan forveksles. For det andre har selskapet sekretærrollen for regionrådet og regionrådets arbeidsutvalg. Problemstillingen her kan forklares med et eksempel fra kontroll- og tilsynsorganene: Kontrollutvalgenes sekretær formidler bestillinger fra kontrollutvalget til kommunerevisjonen. Kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretær utgjør bestillerleddet. Revisjonen er utføreren.

Utkastet til eierstrategi, som nå er på høring, foreslår ikke å endre organiseringen av IØU. For et selskap som er etablert av regionalpolitiske motiver, er det vanskelig å se for seg en annen eierform en IKS. Det medfører at eierne må være seg bevisst hvilken rolle de har, enten som

bestillere eller som eiere. Sekretærrollen for regionrådet kan man imidlertid velge å kjøpe fra andre. I forlengelsen av dette aktualiseres spørsmålet om IØU skal inneha en sentral rolle innen samferdsel, eller om selskapet skal rendyrke og satse på næringsutvikling og opplevelser/turisme. Dersom regionrådet henter inn sekretærfunksjon og samferdselskompetanse fra annet hold, vil man samtidig rydde opp i flere uklarheter knyttet til roller og representasjon mellom regionrådet og selskapet.

Rådmannen stiller altså spørsmål om selskapet skal ha sekretærrollen for regionrådet og samferdsel i sin portefølje. De øvrige kjerneoppgavene er i eierstrategien beskrevet under disse overskriftene: Fagressurs for kommunene – Pådriver for næringsutvikling - Fellestjenester for besøk- og opplevelsesnæringen - Regional informasjon, representasjon og pr. Alt dette er fokusområder som samsvarer med eiernes tanke om etableringen av selskapet. Rådmannens vurdering er at en ytterligere spissing av fokus vil sørge for at selskapet kan konsentrere seg om konkrete oppgaver og at selskapets aktiviteter og oppnåelser lettere kan måles. Rådmannen vil derfor anbefale at regionale politikkområder legges til regionrådet, og at selskapet rendyrkes som kommunenes egen «næringsutviklingsavdeling».

Når næringsutvikling og fellestjenester for besøk- opplevelsesnæring blir selskapets primærfokus, vil arbeid med informasjon, representasjon og pr komme som virkemidler knyttet til dette. Da blir det også klarere hvilke utviklingsprosjekter/oppgaver som selskapet kan påta seg som fagressurs for kommunene. Når det står at «*Selskapet bistår ut fra et regionalt verdiskapingspotensial inn i kommunenes arbeid med lokale næringsplaner og/eller kommuneplaner.*» forstås dette som at dette skjer ut ifra konkrete bestillinger fra kommunene. Verken stedsutvikling eller kompetanseutvikling er nevnt i eierstrategien som egne satsingsområder under selskapets kjernevirksomhet. Dette var 2 av 5 innsatsområder som lå i selskapets egen strategi fra 2013. Arbeidsfeltene er nå integrert i attraktivitetsbarometeret som ligger til grunn for tiltaksplanen som er vedlagt strategisk næringsplan for Indre Østfold (STIØ). Tiltaksplanen forteller om hva selskapet skal gjøre, hva kommunene skal gjøre og hva kommunene og selskapet skal utrette i fellesskap. Som eksempel er bo- og oppvekstkår kommunenes ansvar, men selskapet vil promotere Indre Østfold som bo- og oppvekstregion. Eierstrategien innleder med å vise til STIØ når den beskriver selskapets kjernevirksomhet. Under avsnittet om styringsprinsipper er tilknytningen forklart på denne måten: «*Strategisk Næringsplan for Indre Østfold har en beskrivelse av mål, aktiviteter og oppnåelser som speiler intensjonen med etableringen av IØU. Regionrådet er bestiller av næringsplanen, og IØU skal lede kommunenes arbeid med å revidere næringsplanenii. Eierne forventer at IØU implementerer næringsplanens målsettinger og tiltak i sine egne planer, og legger dette samtidig inn som en del av rapporteringsgrunnlaget overfor eierne.*»

På en side er det komplisert at en plan som bestilles av regionrådet skal definere selskapets virke. På en annen side er det selskapet som fører planen i pennen, og tiltaksdelen håndteres av styret og rådmennene i fellesskap. Rådmannen betrakter tiltaksdelen i STIØ som et funksjonelt samarbeid mellom selskapet og kommunene. Styret skal foreslå en rutine for å revidere næringsplanens tiltaksdel, og foreslå en plan for oppfølging av selskapets og kommunenes forpliktelser. Plan og rutine legges frem for rådmannsgruppen til felles overenskomst.

Økonomiske forhold:

Eierstrategien legger dagens finansieringsmodell til grunn for eiernes grunnfinansiering av selskapet. Kostnaden for eierne beløper seg til kr 50 pr innbygger, totalt kr 2 580 000 pr. 1.1.15. Dette innebærer at selskapet må ha en inntjening på om lag kr 1,8 mill. for å komme i balanse. Rådmannen er oppmerksom på at sekretariatsoppdraget for regionrådet er i dag en del av denne inntjeningen, som ligger til grunn for selskapets planlegging på personal og økonomi. I 2013 gikk selskapet med et underskudd rundt kr 260 000, som dekkes av selskapets disposisjonsfond. Eierne må være bevisst på at inntjeningskravet kan ta oppmerksomheten fra kjerneoppgavene. Som en del av løsningen på dette legger eierstrategien til grunn at selskapet skal arbeide for å finne partnerbedrifter som deltar i finansieringen av nettverk og prosjektbasert satsning.

KONKLUSJON:

Eierstrategien er representantskapets dokument, som nå er oversendt eierkommunene til høring. For å lykkes med en ny strategi for IØU mener rådmannen at det vesentlig at selskapet spisses inn mot næringsutvikling og at IØU skjermes for politiske diskusjonsområder i regionen. I fortsettelsen må Regionrådet ta et større ansvar for å belyse og avklare regionalpolitiske spørsmål, som f.eks. klassifisering av næringsarealer. Samferdselspolitiske signaler fra regionen må forankres i regionrådet. Dette innebærer at regionrådet må finne en arbeidsform og sikre prosesskompetanse slik at de evt. forutsetninger som IØU skal bygge på, og videreformidle, er gjennomarbeidet og klarlagt. Rådmannen anbefaler Eierstrategi for Indre Østfold Utvikling IKS, med følgende de kommentarer og forslag til endringer som er gjengitt i innstillingen.

VEDLEGG:

Eierstrategi for Indre Østfold Utvikling IKS, av 28.04.15

UTSKRIFT SENDES:

Indre Østfold Utvikling IKS
Eierkommunene



REGIONALPARK HALDENKANALEN -EVALUERING

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
55/15	Formannskapet	31.08.2015
45/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Rømskog kommunene gir sin tilslutning til evalueringsutvalgets anbefalinger og oppretter lokal forankringsgruppe. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å sette sammen denne etter de anbefalinger som rapporten gir.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rømskog kommunene gir sin tilslutning til evalueringsutvalgets anbefalinger og oppretter lokal forankringsgruppe. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å sette sammen denne etter de anbefalinger som rapporten gir.

SAKENS FAKTA:

Sammendrag

Regionalpark Haldenkanalen ble etablert i 2012 med utgangspunkt i å stimulere til økt besøk og større omsetning i regionen, blant annet med bakgrunn i at det fra fellesskapets side er investert betydelige beløp i kanalen. Det er nå gjennomført en evaluering som konkluderer med anbefaling om å videreføre arbeidet, i første omgang ut 2016, og det foreslås i den forbindelse noen strukturelle endringer. Kommunene bes opprette forankringsgrupper som bindeledd mellom parkens og kommunenes virksomhet.

Bakgrunn

Formålet med etablering av Regionalparken var «å skape økt samarbeid om ivaretagelse og videreutvikling av natur- og kulturverdier langs Haldenkanalen, som grunnlag for nærings- og stedsutvikling». Videre skulle Regionalpark Haldenkanalen bidra til utvikling av et rikt reiseliv og kulturtilbud og oppnå resultater gjennom samarbeid på tvers av kommune- og fylkesgrenser, og mellom næringer og sektorer. «Haldenkanalen» ble valgt som det sentrale utgangspunktet for samarbeidet, siden dette var den mest kjente merkevaren. Samarbeidet skulle imidlertid ikke begrenses til det kanalnære, men omfatte hele geografien i de deltakende kommuner.

Til grunn for arbeidet ligger en 10-årig samarbeidsavtale 2012-2022, «Charteret». I den innledende delen av charteret er opplistet en del prinsipper som skal legges til grunn, og her heter det i punkt 9: «Charteret skal evalueres etter de første 3 år, men 10-årsperspektivet skal

alltid legges til grunn». Med dette som utgangspunkt er det nå gjennomført en evaluering av organisasjonen. Evalueringen er behandlet i styret og regionalparkrådet og oversendt eierne sammen med følgende dokumenter

1. Evalueringsrapport med vedlegg
2. Protokoll fra styremøte 20.03.15
3. Handlingsplan og budsjett for 2015
4. Strategiplan
5. Markedsanalyse fra BBR as

Parken tok i sine første leveår spesielt tak i de konkrete aktivitetene som tidligere var initiert i området. Dette går fram av årsrapportene for 2012, 2013 og 2014. Gjennom en bredt anlagt prosess har regionalparken tatt fram en strategi for sitt videre arbeid. Med utgangspunkt i dette har styret gjort prioriteringer som spisser aktiviteten i organisasjonen mye. Dette betyr at det tas en tydeligere rolle i forhold til tilrettelegging og initiering, og en mindre tydelig rolle i forhold til gjennomføring av tiltak. Regionalparken som organisasjon er som følge av dette ikke like synlig, men forhåpentligvis vil resultatet av det som gjøres være synlig.

I 2015 er det følgende fokus innenfor hovedsatsingsområdene:

Merkevare

Styrke samarbeidet innad i regionen slik at merkevaren Haldenkanalen blir enda tydeligere. Dette gjøres gjennom profileringsarbeid, deltakelse på reiselivsmessen og ikke minst samarbeidet med Allsang på Grensen og den store satsing på Soot-spelet.

Opplevelsesnæring

Det er utarbeidet en markedsanalyse og en utmarksstrategi som skal legge grunnlaget for det vi skal satse på videre innen opplevelse. Det er utarbeidet et kompetanseprogram som gjennomføres i disse dager og som gis som tilbud til alle næringsdrivende i de deltakende kommuner, og også i for noen av kursene til kommunalt ansatte. Det er utarbeidet en prosjektbeskrivelse for utvikling nye og eksisterende opplevelsesprodukter, og prosjektet vil gjennomføres i løpet av høsten. Dette vil styrke næringen betydelig, og bidra til flere attraktive produkter. Innovasjon Norge har innvilget tilskudd til disse aktivitetene. Det gjøres også innsatser på jaktturisme, samt på sykkel/kanoutleie.

Stedsutvikling

Vi har hovedfokus på de områder vi betrakter som innfallsporter til regionen. Det utarbeides konkrete handlingsplaner for hvert område, for hvordan hvert enkelt sted kan heve sin attraktivitet og hvordan stedet kan bidra til å fylle sin plass i helheten. Det foreligger forslag for Fosby og Ørje, men disse skal bearbeides videre i samarbeid med lokale deltakere. For Rømskog er skisseforslaget fortsatt under utarbeiding. Leirplasser med gapahuker og toaletter er satt opp i alle de deltakende kommuner.

Primærnæring

Utmarksnæring har stort fokus, og med det hvordan vi kan få flere utleieenheter knyttet til jakt, fiske og øvrige naturopplevelser. Det er gjennomført en større satsing på fisketurisme, og i år utarbeides konkrete jakttilbud etter samme ma. Det jobbes videre med en webside/app for

å gjøre tilgjengeligheten for lokale produkter bedre. Dette skjer i samarbeid med Guldkorn og matmiljøet i Rogaland.

Marker kommune tjener som vertskommune i samarbeidet, og står for det administrative og koordinerende arbeidet i tillegg til at det er en ansatt i 80 % stilling. Kommunene har en politisk representant og en næringsrepresentant i rådet og en representant i styret.

Etter en evaluering har rådet i regionalparken, i dialog med sine eiere, vedtatt fortsatt drift av organisasjonen. Det understrekes imidlertid at det er ønskelig med en større forankring av arbeidet enn tidligere, og rådet har derfor vedtatt noen strukturelle endringer, som en anmoder eierne om å følge opp. I vedtaket fra rådsmøtet heter det blant annet:

Lokale forankringsgrupper

Det skal tilstrebes etablering av lokale forankringsgrupper som bindeledd mellom eierne og parken. Det anbefales at disse gruppene har følgende sammensetning

1. ordfører
2. rådmann
3. kultur/info/næring
4. reiseliv

Ordføreren bør ha ansvar for at en slik gruppe etableres, og bør selv lede eller utpeke lederen av gruppen. Gruppene velger sin representant til arbeidsgruppen.

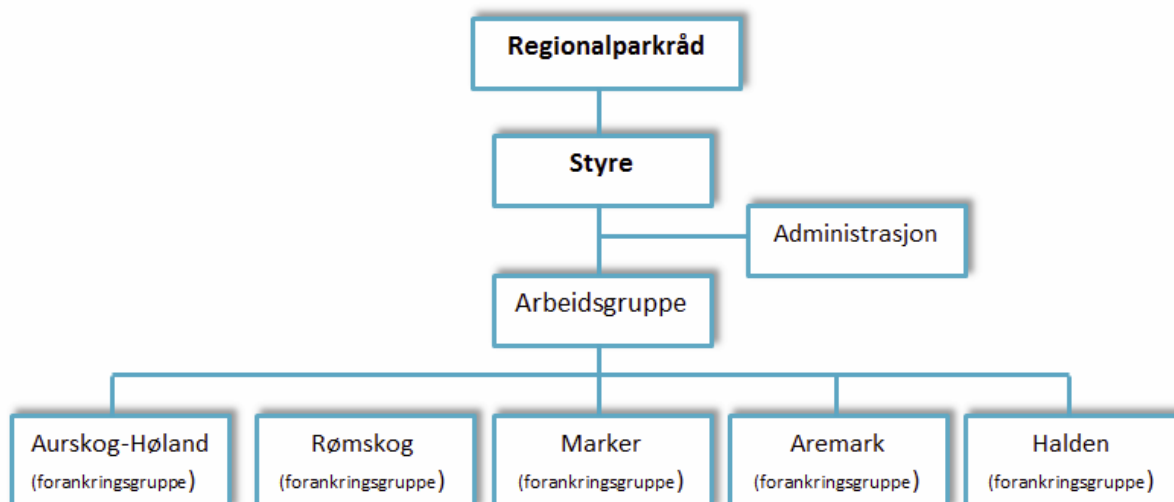
Det understrekes likevel at kommunene står fritt til å benytte den sammensetning de finner hensiktsmessig. Blant annet har Halden og Aremark allerede etablerte grupper som ønskes benyttet.

Arbeidsgruppe

Det skal etableres en administrativ arbeidsgruppe bestående av utpekte representanter fra eierne, samt fra de aktuelle samarbeidsorganisasjonene i regionen (reiselivsorganisasjonene, kanalselskapet og utmarksavdelingen).

Styret har bemerket at arbeidsgruppen har en dobbelt funksjon, som utøvende organ for de tiltak som bestemmes, og rådgivende organ for styret. Vi forutsetter at de lokale forankringsgruppene medvirker i dette når det gjelder tiltak i den enkelte kommune. Styrets og rådets oppgaver er uendret. Sammensetningen her kan endres etter kommunevalget, uten at det får store følger for arbeidsgruppe eller forankringsgrupper.

Styrerepresentant fra den enkelte eier skal ha mulighet til å delta i den respektive gruppen. Styret i regionalparken ber sine eiere ta ansvar for etablering av slike grupper.



Rådsmøtet vedtok noen mindre endringer av vedtektene i sitt møte 29.05.15, blant annet knyttet til valg. Det er nå presisert at det er eierne selv som utpeker sine representanter til rådet, og at dette gjøres så snart som mulig etter kommune/fylkestingsvalget. På bakgrunn av dette vil nytt styre kunne velges på ekstraordinært rådsmøte.

Juridiske bestemmelser:

10-årig samarbeidsavtale 2012-2022, «Charteret»
Vedtekter for Regionalpark Haldenkanalen

Økonomiske forhold:

Regionalparken har i 2015 et budsjett på ca 4 mill, hvorav halvparten er tilskudd fra eierne. Resterende midler omsøkt i ulike ordninger. Etter regjeringsskiftet ble en del av de ordningene som finansierer slike tiltak fjernet, slik at finansiering etter 2016 vil være mer usikker. Blant annet er det gjort endringer knyttet til utviklingsavtalen og verdiskapings-programmet for lokale og regionale parker er fjernet. Grensekommune har fram til 2015 ikke bidratt med midler til samarbeidet over eget budsjett, men fått dette i sin helhet dekket av utviklingsavtalen. For 2015 dekkes grensekommunenenes andel av den lokale utviklingsavtalen, som består av resterende midler fra tidligere utviklingsavtale og kommunale midler.

VURDERING:

Regionalparken har for en stor del utspring og grunnlag i det samarbeidet de tre grensekommunene har hatt gjennom mange år, og satsingene er også i stor grad knyttet til de utviklingsprosjekter som vi har drevet. Fylkeskommunen tok et initiativ for å bidra til en mer forutsigbar finansiering av dette arbeidet, og regionalpark ble valgt som arbeidsform da det hadde et langsiktig tidsperspektiv og det var et statlig program for finansiering av slike samarbeid. Den store endringen i de regionale utviklingsmidlene har imidlertid bidratt til at denne forutsigbarheten og langsiktigheten i arbeid og finansiering er fjernet. Det er imidlertid bevilgninger som gjør det mulig å drive i tilnærmet samme omfang ut 2016, men det er etter dette nødvendig å ta en ny vurdering av videre drift.

Regionalparken hadde på tross av et godt forarbeid en trang start, noe en må kunne tilskrive uklare forventninger og strukturer, samt at det var lagt opp til en del aktiviteter som måtte

videreføres, uten at det var gjort en vurdering av om dette var de beste for parken som helhet. Gjennom arbeidet med strategier for samarbeidet ble det gjort en betydelig endring av dette, i form av at det ble lagt større vekt på tilrettelegging og utvikling, og mindre vekt på gjennomføring. Med hensyn til de gjennomførte aktiviteter, så går disse fram av tilsendte rapporter.

Grensekommunene må vurdere om etablering av regionalparken har vært en hensiktsmessig utvikling i forhold til det samarbeidet vi selv hadde. Gjennom utviklingsavtalen har vi bidratt med midler som også har kommet de to andre kommunene til gode, men på en annen side hadde vi ikke fått tilgang til øvrige midler uten at vi hadde etablert samarbeidet slik det nå er. Grensekommunene er svært små sammenliknet med våre samarbeidskommuner i nord og syd, men dette har ikke påvirket arbeidet i våre kommuner i negativ retning. I samarbeidet oppleves kommunene som likeverdige, og når det gjelder deltakende aktører, så er det snarere flere i våre tre kommuner enn i de øvrige. Det har ikke vært vesentlige diskusjoner om Haldenkanalen som den samlende merkevaren, selv Rømskog kommunes tilknytning til selve kanalen er marginal. Det er tydelig uttrykt at samarbeidet ikke skal begrense til kanalen, og det oppleves som om dette har vært vellykket. Blant annet er det gjennomført et eget pilotprosjekt på Rømskog knyttet til vandring, sykkel og kano.

Det er ikke til å bortforklare at det i enkelte sammenhenger har vært noe frustrasjon knyttet til parkens rolle og funksjon sett opp mot de andre aktørene på området. Spesielt tydelig har dette vært i Aremark. Evalueringen har tatt tak i dette, og med de endringer som foreslås, mener en at muligheten for slike problemstillinger er mindre. Det gjelder nå å samle seg for å ta en fremtredende posisjon i markedet. Markedsanalysen som er utarbeidet viser at dette er mulig på enkelte områder, og det har sjelden vært så mye positiv oppmerksomhet mot regionen og så god oppslutning om aktivitetene som i år. Dette er ikke regionalparkens fortjeneste, men parken bidrar i det minste med generell markedsføring og til at aktørene er så godt rustet som mulig for å drive sin butikk.

Styret har bestemt at hovedfokuset i første strategiperiode skulle være på opplevelsesnæring og merkevare, og det er derfor vært mindre innsatser på fokusområdene stedsutvikling og primærnæring.

Alt i alt er oppfatningen at grensekommunene har vært godt tjent med etablering av regionalparken. Informasjonsflyten kunne imidlertid vært bedre til kommunene, men hos oss er dette i stor grad blitt ivaretatt gjennom grenserådet og kommunenes arbeid i arbeidsgruppen. Etablering av forankringsgruppene vil imidlertid kunne bidra til en bedre forankring. Det anbefales derfor at det etableres slike grupper og at ordfører og rådmann gis i oppdrag å settes sammen disse og sørge for at møter blir avholdt.

KONKLUSJON:

Rømskog kommunen gir sin tilslutning til evalueringsutvalgets anbefalinger og oppretter lokal forankringsgrupper. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å sette sammen denne etter de anbefalinger som rapporten gir.

VEDLEGG:

1. Evalueringsrapport
2. Rapport fra evalueringssamling
3. Budsjett og HP 2015
4. Brev til eierne
5. Strategidokument 2014-2016
6. Reviderte vedtekter pr 29.05.15

UTSKRIFT SENDES:



INNKJØPSSAMARBEID

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
52/15	Formannskapet	31.08.2015
46/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Samarbeidsavtalen med Marker og Aremark kommuner sies opp.
2. Det inngås samarbeidsavtale om felles innkjøpskontor for Indre Østfold med Eidsberg kommune fra den dato det ikke påløper økonomiske forpliktelser ifht nåværende avtale med Marker og Aremark kommuner.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Samarbeidsavtalen med Marker og Aremark kommuner sies opp.
2. Det inngås samarbeidsavtale om felles innkjøpskontor for Indre Østfold med Eidsberg kommune fra den dato det ikke påløper økonomiske forpliktelser ifht nåværende avtale med Marker og Aremark kommuner.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Regelverket for offentlige anskaffelser er komplisert å forvalte, og det kan være tungt å sitte med dette ansvaret som eneste fagperson. Det er en sårbar organisering med kun en medarbeider som har kompetanse til å ivareta oppgavene. Derfor har innkjøpsansvarlig de siste årene vært en del av og hatt kontorfellesskap med Innkjøpskontoret i Eidsberg. Det har vært en ordning som ikke har fungert optimalt, og innkjøpsansvarlig er nå ute av samarbeidet. Samarbeidet har bidratt til at Rømskog har fått ta del i gode rammeavtaler som er felles for de ti kommunene.

Rømskogs lokale innkjøpskoordinator er bindeledd mellom kommunen og Innkjøpskontoret/Innkjøpsansvarlig.

Askim kommune har sagt opp samarbeidsavtalen med Innkjøpskontoret, og trer ut av samarbeidet 1.1.16. Det innebærer at det blir større kostnader på de gjenværende kommunene. Marker, Aremark og Rømskog er inviterte til å bli fullverdige medlemmer av innkjøpskontoret. Saken er drøftet i styringsgruppen for samarbeidet, og samarbeidende kommuner har felles standpunkt i saken.

Innkjøpskontoret gjennomfører felles anskaffelser og inngåelse av felles rammeavtaler. De bistår også den enkelte kommune i forbindelse med enkeltanskaffelser ved rådgivning og kvalitetssikring. Innkjøpskontoret har også ansvar for oppfølging av rammeavtalene gjennom statusmøter og oppfølging av leverandørene.

Relevante bestemmelser:

Lov om offentlige anskaffelser
Forskrift om offentlige anskaffelser

Økonomiske forhold:

Rømskog kommune betaler 15 % av kostnadene til innkjøpsansvarlig, og utgiftene i 2014 var kr 53 612. Dette året var innkjøpsansvarlig langtidssykemeldt, og det var budsjettert med kr 100 000 i utgifter.

Ved å gå inn i Innkjøpskontoret for Indre Østfold er det beregnet en kostnad for Rømskog på kr 97 053 for 2016.

VURDERING:

Vi har gode erfaringer fra samarbeidet med Innkjøpskontoret for Indre Østfold. Rutinene er gode, og kontoret kjenner Rømskog. Det anbefales på det sterkeste at Rømskog går inn som fullverdig medlem av Innkjøpskontoret for Indre Østfold. Rømskog kommune har ingen mulighet til å ivareta oppgaven i egen organisasjon, og løsningen med felles stilling med Marker og Aremark har også vist seg å være for sårbar.

Overgangen vil ikke innebære økte kostnader for Rømskog kommune.

KONKLUSJON:

Rømskog kommune bør inngå avtale med Eidsberg kommune om å bli en del av Innkjøpskontoret for Indre Østfold.

VEDLEGG:

Forslag til samarbeidsavtale Felles innkjøpskontor
Avtale med Marker kommune

UTSKRIFT SENDES:

Marker kommune
Aremark kommune
Eidsberg kommune
Rakkestad kommune
Skiptvet kommune
Spydeberg kommune
Hobøl kommune
Trøgstad kommune



IKT-SAMARBEID

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
53/15	Formannskapet	31.08.2015
47/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle frem nye avtaler for IKT-samarbeid fra 1.1.17.
2. Når slik avtale inngås, sies samarbeidsavtalen med Marker kommune opp.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle frem nye avtaler for IKT-samarbeid fra 1.1.17.
2. Når slik avtale inngås, sies samarbeidsavtalen med Marker kommune opp.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Rømskog har fra 2008 hatt samarbeidsavtale om felles IKT-avdeling med Aremark og Marker kommune. Marker er vertskommune. Samarbeidet gjelder infrastruktur, utvikling og drift av systemene. Drift av lokale applikasjoner, lokale PC'er og skrivere, innkjøp, samt drift av elev- og skole PC'er er den enkelte kommunes ansvar. Utgangspunktet for avtalen var at man ønsket bedre beredskap, redusert sårbarhet, rapportering og senket brukerterskel.

Rådmennene utgjør samarbeidets styringsgruppe. IKT-avdelingen består av 3 ansatte fordelt på 2 årsverk. I tillegg bruker Rømskog kommune 30 % stilling på lokal support, samt at hvert fagprogram har en oppnevnt systemansvarlig superbruker.

Aremark kommune har hatt systemrevisjon på sine interkommunale samarbeidsavtaler, og rapporten anbefaler bl.a. at kommunen vurderer sin IKT-avtale. På bakgrunn av dette har rådmannen i Aremark varslet at han i forbindelse med økonomiplanen 2016-2019 vil fremme forslag om å bli med Halden kommune i deres anbudsarbeid med sikte på en avtale fra 1.1.17. Ved positivt vedtak vil Aremark avslutte dagens IKT-samarbeid med Marker og Rømskog. Marker kommune vil evt. vurdere å gå inn i Indre Østfold Data IKS, fordi grunnlaget for felles IKT-avdeling blir for lite med kun Marker og Rømskog.

Rømskog har de siste årene tatt i bruk en rekke nye IKT-programmer, og er i ferd med å digitalisere flere av sine tjenester. Kommunen er avhengig av døgntkontinuerlig drift av IKT-systemene, rask responstid og support og stadig økt kompetanse.

Rømskog kommune hadde i 2012 et sonderingsmøte med Aurskog-Høland kommune ifht et mulig samarbeid om IKT, og de var ikke fremmede for tanken. Siden den gang har Rømskog kommune knyttet seg på fibernettet. Aurskog-Høland kommune bruker mange av de samme systemene som Rømskog gjør.

Økonomiske forhold:

Rømskog kommunes samlede utgifter til IKT (inkl utstyr) har vært følgende:

2012	kr 808.597
2013	kr 1 074 775
2014	kr 1 385 192

Rømskog betaler 20 % av IKT-avdelingens kostnader.

VURDERING:

I de 7 årene som er gått siden IKT-samarbeidet med Marker og Aremark ble opprettet har det skjedd en rivende utvikling innen IKT. Det vurderes av den felles IKT-avdelingen er for liten og sårbar til å kunne dekke dagens behov, selv med innkjøp av spesialtjenester. Det er behov for å få tjenestene levert fra en større sammenheng som har kapasitet og kompetanse til å dekke kommunens behov for IKT-tjenester. Kommunen må regne med at utgiftene til IKT vil øke i fremtiden også.

Alternativt kan Rømskog vurdere å bli medeier i Indre Østfold Data IKS eller legge ut kjøp av IKT-tjenester på anbud. Det vurderes at dette vil være kostbare alternativ. Indre Østfold Data IKS har gjort store investeringer i oppstartsfasen som det er grunn til å tro at en evt. ny medeier må kjøpe seg inn ifht til. Å skulle utarbeide anbudspapirer for kjøp av IKT-tjenester er noe verken kommunen eller innkjøpsansvarlig har nok kompetanse på. Det er beregnet at det vil koste ca kr 500 000 å få laget anbudspapirene. Kommunen har heller ikke kompetanse eller kapasitet til å følge opp en slik avtale i etterkant.

Alternativt kan Rømskog kommune rette en henvendelse til Halden kommune vedr. muligheten for å delta i deres anbudsrunde slik Aremark vurderer.

Et siste alternativ er å gå i videre dialog med Aurskog-Høland kommune om å kjøpe IKT-tjenester fra dem.

KONKLUSJON:

Rådmannen bør få fullmakt til å forhandle frem ny avtale om IKT-samarbeid slik at kommunen er sikret en god løsning fra 1.1.17.

VEDLEGG:

Avtale om IKT-samarbeid med Aremark og Marker kommune

UTSKRIFT SENDES:

Marker kommune
Aremark kommune



LOKALER BANKTJENESTER

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
51/15	Formannskapet	31.08.2015
48/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Foajeen i kulturhuset bygges om for å kunne gi plass til ny minibank med innskuddsautomat.
2. Kommunens utleie av bankbokser opphører fra 1.1.16

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Det ble fremsatt følgende fellesforslag til nytt pkt 3:

Administrasjonen bes om å kontakte Høland og Setskog Sparebank for å få en vurdering av muligheten for drift av minibank.

Enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Foajeen i kulturhuset bygges om for å kunne gi plass til ny minibank med innskuddsautomat.
2. Kommunens utleie av bankbokser opphører fra 1.1.16
3. Administrasjonen bes om å kontakte Høland og Setskog Sparebank for å få en vurdering av muligheten for drift av minibank.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Etter sprekningen av minibanken har Marker Sparebank vurdert sine tjenester i Rømskog. De ønsker å installere ny minibank med innskuddsautomat på Rømskog. I tillegg ønsker de å fortsatt disponere sitt kontorareal til betjening av kunder. Den nye automaten er større enn den gamle, og av sikkerhetshensyn må det være et eget rom bak automaten hvor tømning/fylling av automaten kan skje.

Sammen med bankens representant har administrasjonen vært på befaring i kommunens lokaler, og funnet at det eneste stedet det er mulig å sette inn den nye automaten er utenfor foajeen til kulturhuset. Vindfanget der den gamle minibanken er for lite, og pga bærevegger lar det seg ikke gjøre å bygge påfyllingsrommet i tilknytning til dette arealet.

Når det gjelder bankbokser, så har kommunen 92 bankbokser for utleie, Pr i dag er 30 bokser utleid.

Økonomiske forhold:

Marker Sparebank betaler kostnadene ifht en evt. ombygning av foajeen.

Marker Sparebank betaler husleie pr i dag med kr 60 000 pr år, prisen blir ikke endret som følge av ombyggingen.

Prisen på utleie av bankbokser er fra kr 210 - 490 pr år, avhengig av størrelse. Det gir

kommunen en årlig inntekt på	kr	14 000
Utgiftene til alarm pr år	kr	21 500

Administrative kostnader er ikke tatt med.

Om nøkler mistes ol, er det kostbart å få åpnet bankboksen på en slik måte at den fortsatt kan brukes. Innkjøp av verktøy og opplæring i bruken koster ca kr 4 000.

VURDERING:

Det vil være positivt for Rømskog å få tilbake minibanktjenesten, og i tillegg få en innskuddsautomat som kan brukes når som helst. Det er beklagelig at det ikke er andre egnede steder enn i foajeen. Ombyggingen vil legge beslag på arealer i et fint rom. På den annen side er det relativt sjelden at foajeen og kulturhuset brukes til tilstelninger eller selskaper.

Når det gjelder utleie av bankbokser så vurderes det at dette ikke er en kommunal oppgave, og at tilbudet er lite brukt. Det er i tillegg en oppgave som påfører kommunen merarbeid og merutgifter. Skal regnestykket bære seg, vil en måtte legge på prisene kraftig, og det er tvilsomt om etterspørselen vil være den samme.

KONKLUSJON:

Rømskog er tjent med å ha minibank og innskuddsautomat, og foajeen bygges om for å gi plass til dette.

Utleie av bankbokser kan avvikles.

VEDLEGG:

Beskrivelse minibankrom

Tegninger av foajeen

UTSKRIFT SENDES:

Marker Sparebank

Tjenesteleder Utvikling for oppfølging

Kommunekasserer for oppfølging



BREDBÅNSKOMMUNIKASJON

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
54/15	Formannskapet	31.08.2015
49/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

3. Rømskog kommune inngår et samarbeid med Romerike Bredbånd AS om fiberutbygging i kommunen.
4. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å inngå konkret avtale med Romerike Bredbånd AS med forutsetning om at minimum 90 % av husstandene skal gis mulighet for tilknytning og til lik pris for alle, kr 5 000 pr husstand.
5. Anleggsbidraget begrenses til kr 750 000
6. Rømskog kommunes økonomiske andel av prosjektet dekkes over investeringsbudsjettet.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Det ble fremsatt følgende felles tilleggsforslag:

I pkt 2 tilføyes «for legging av kabel til tomtegrensen. I tillegg må husstanden dekke legging av kabel fra tomtegrensen og inn til huset».

I pkt 3 tilføyes «max» før «kr».

Enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Rømskog kommune inngår et samarbeid med Romerike Bredbånd AS om fiberutbygging i kommunen.
2. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å inngå konkret avtale med Romerike Bredbånd AS med forutsetning om at minimum 90 % av husstandene skal gis mulighet for tilknytning og til lik pris for alle, kr 5 000 pr husstand for legging av kabel til tomtegrensen. I tillegg må husstanden dekke legging av kabel fra tomtegrensen og inn til huset.
3. Anleggsbidraget begrenses til max kr 750 000
4. Rømskog kommunes økonomiske andel av prosjektet dekkes over investeringsbudsjettet.

SAKENS FAKTA:

Det er ca 350 husstander på Rømskog, og de aller fleste har i dag tilbud om bredbånd i en eller annen form.

Grensekommunene har i fellesskap inngått avtale med Dekningsspesialisten AS om en kartlegging og mulig påvirkning av mulighetene for bedre dekning av fiber og mobil i de tre

kommunene. Som en følge av gjennomført kartlegging inngikk kommunene enkeltvis avtaler med firmaet for utarbeiding av konkrete prosjekter og dialog med mulige utbyggere. Kostnadene til utredningsprosjektet dekkes i sin helhet over utviklingsavtalen og tilskudd fra fylkeskommunen.

Et konkret resultat av prosjektet er en forbedret dekning av NetCom og utbygd 4G i det meste av kommunen. Telenor har vært noe mer tilbakeholden, men har lovet at de i nær framtid skal se på dekningsforholdene i kommunen. Spesielt langs fv 21 er det ønskelig å få bedre dekning enn i dag.

Når det gjelder fiber og øvrig bredbånd, har kommunen et relativt greit utgangspunkt for videre utbygging, men kunde grunnlaget er så vidt begrenset at det ikke særlig interessant for de fleste utbyggere uten samarbeid med kommunen.

Rømskog kommune sendte i vår ut en forespørsel til innbyggerne om interesse for fibertilknytning, og det ble i den forbindelse også gjennomført innbyggermøter. Responsen på det utsendte har vært svært god og vi har mottatt i underkant av 100 tilbakemeldinger. Det ble spurt om interessen for fiber og hvor mye den enkelte var villig til å betale i etableringskostnad for å få slik tilknytning. Det ble gitt to alternativer; inntil 5 000 kr og inntil 8 000 kr. 60 % av de som svarte oppga at de var villig til å betale inntil 8 000 kr, noe som gir uttrykk for svært stor interesse.

Det finnes i dag ulike typer bredbånd, både gjennom eksisterende kobbernett, over radio, mobilnett og fiber. Fiber er den mest fremtidsrettede løsningen da det gir tilnærmet ubegrenset kapasitet til en fornuftig pris. Det kreves imidlertid en del investeringer for å få utbygd slik infrastruktur, og utbyggerne velger naturlig nok først de områder som har størst inntjeningsgrunnlag. Utkanter og mindre tettbebygde områder krever større investeringer og har mindre inntjeningsmulighet, slik at de prioriteres lavt. Grensekommunene er derfor ikke høyest prioritert når utbyggerne velger sine områder.

Det antas at god fiberdekning vil være en forutsetning for videre utvikling av bygdene. Ny velferdsteknologi krever i økende grad god og stabil kapasitet på nettet, og innbyggerne legger i langt større grad vekt på dekning i valg av bosted.

Gjennom prosjektet er muligheter og begrensninger for slik utbygging kartlagt i kommunen. På grunnlag av dette og forespørselen til innbyggerne, er tre firmaer kontaktet for mulig samarbeid om videre utbygging.

De tre firmaene er

1. Romerike Bredbånd
2. Halden Dataservice
3. Telenor

Halden Dataservice og Telenor har svart at prosjektet ikke er interessant for dem på det nåværende tidspunkt. Romerike Bredbånd, som er eier av den fibertilknytning som allerede er i kommunen, er interessert i et samarbeid for å gi innbyggerne på Rømskog et bedre tilbud. Samarbeidet forutsetter imidlertid en fordeling av investeringskostnadene mellom kommune, utbygger og innbyggere. Med et slikt samarbeid er det mulig å kunne tilby fiber til ca 90 % av husstandene på Rømskog, og bredbånd til de resterende via radiolink. Det er sannsynligvis ikke mulig å kunne gi 100% dekning, men de aller fleste vil kunne få tilbud gjennom et slikt samarbeid.

Romerike Bredbånd vil også uten et slikt samarbeid kunne være villig til å gjøre en mindre utbygging på Rømskog, men da kun til de husstander som ligger i området rundt kommunehuset. Sannsynligvis vil omtrent halvparten av husstandene i Rømskog kunne tilbys fiber uten at kommunen deltar finansielt, men de øvrige vil da ikke få slikt tilbud og vil også være mer kostbare å bygge ut senere.

Det foreligger et konkret prosjektforslag der det er mulig å gi fiberdekning til de aller fleste av innbyggerne på Rømskog for en investering på ca 2,3 mill kr. Prosjektet gjelder hele kommunen, inkludert Trosterud. Trosterud er et relativt kostbart område å bygge ut, da avstanden til øvrig bebyggelse er ganske lang og det er få husstander. Det er undersøkt mulighetene for å knytte seg til det svenske fibernettet i dette området, men kostnaden for dette er like høy som å bygge ut selv.

Rømskog kommune må ta stilling til følgende

1. skal kommunen delta i et slikt utbyggingsprosjekt, eller kun overlate til markedskreftene å gi innbyggerne slikt tilbud
2. ved eventuell deltakelse; skal alle innbyggere betale likt eller skal det betales i henhold til faktisk utbyggingskostnad
3. fordeling av prosjektets totale kostnad og risiko mellom utbygger, kommune og innbyggere

Rømskog kommune har i økonomiplanen satt av kr 1 mill til utbygging. Beløpet er avsatt i 2016.

VURDERING:

Kommunen er relativt godt utbygd sammenliknet med mange andre områder, men det er likevel bare et fåtall av disse som tilbys bredbånd i forhold til framtidens krav til hastighet og stabilitet gjennom fiber. Kommunen har derfor engasjert seg i forhold til å kunne påvirke en slik utbygging. Dette er gjort gjennom å engasjere Dekningsspesialisten AS som har kartlagt forholdene i kommunen og på det grunnlag tatt direkte kontakt med potensielle utbyggere. Det er også søkt Norsk Kommunikasjonsmyndighet om tilskudd til utbygging i de deler av kommunen som synes lite trolig at ellers blir gjort, Vestsiden og Trosterud. Områdene tas likevel med i utbyggingsprosjektet som nå planlegges, og et eventuelt tilskudd vil kunne redusere behovet for kommunens bidrag.

Dekningsspesialisten AS foreslår at kommunen inngår et samarbeid med Romerike Bredbånd as for utbygging av fiber i hele kommunen. Dette med utgangspunkt i et kostnadsoverslag på kr 2,3 mill.

Romerike Bredbånd er valgt som samarbeidspartner da de eier fibernettet som fra før finnes i kommunen og som etter forespørsel er eneste leverandør som er interessert i å delta i en slik utbygging. Selskapet er heleid av Høland og Setskog Elverk SA og anses å være en solid samarbeidspartner. Kommunen har også god erfaring med firmaet fra tidligere.

Rømskog kommune har i et slikt samarbeidsprosjekt mulighet til å tilby fiber til de fleste av husstandene i kommunen, noe som vil være et stort fortrinn sett i forhold til innflytting og videre utvikling. Fiber vil etter hvert ikke sees på som et fortrinn, men som en forutsetning for valg av bosted. Også bedriftene vil i langt større grad være avhengig av dette i fremtiden. Det synes derfor som riktig at kommunen engasjerer seg, slik at dette ikke bare gis som et tilbud til de nærmest kommunehuset, men kan gis som et tilbud til flest mulig. Det synes også rimelig at kommunens engasjement gjøres på en slik måte at innbyggerne tilbys dette til samme pris, og ikke i henhold til faktisk utbyggingskostnad. Ved et kommunalt engasjement i henhold til det som tidligere er lagt til grunn i økonomiplanen, vil Rømskog få dekning bedre enn de fleste andre kommuner.

Kostnadene er beregnet til ca 2,3 mill for hele kommunen. Innbyggerne har vist stor interesse for utbygging og har også signalisert interesse for å delta finansielt for å få slikt tilbud. Utbygger har også signalisert vilje til å ta en del av kostnadene. Administrasjonen foreslår i samråd med Deknings-spesialisten følgende kostnadsfordeling

Innbyggere	kr 750 000 (150 husstander a kr 5 000)
Rømskog kommune	kr 750 000
Utbygger	kr 800 000

Rømskog kommunes andel bør gis som et fast anleggsbidrag etter avtale med Romerike Bredbånd. Innbyggernes andel anslås ut fra at 150 husstander knytter seg til og en tilknytningsavgift på kr 5 000. I tillegg vil den enkelte husstand få en kostnad med å føre fiber fra tomtegrense og inn i eget bygg. For landbrukseiendommer må fiber kunne legges i en tilsvarende nærhet av bebyggelsen som boligtomter, da eiendomsgrense i mange tilfeller er i stor avstand fra bebyggelse. Det er ca 350 husstander på Rømskog, og med utgangspunkt i at nesten 100 har allerede har sagt seg interessert, synes 150 som et realistisk antall. Utbygger må da bære den resterende kostnad og den risiko det innebærer i forhold til antall abonnenter og kostnad, noe som synes rimelig siden RB vil være eiere av anlegget og i praksis ha monopol på bredbåndsløyper i Rømskog.

Siden tre tilbydere er forespurt og to av dem har meddelt at de ikke er interessert, og at kommunens økonomiske andel gis som et anleggsbidrag, vil kommunens forpliktelser i forhold til lov om offentlige anskaffelser være ivaretatt.

Rømskog kommune vil på denne måten kunne gi sine innbyggere et svært godt tilbud knyttet til fiber, og satsingen vil være i tråd med de prioriteringer som er gjort i økonomiplanen. Den skisserte avtalen vil så langt vi vurderer det være den beste måten for å kunne få til dette. Slik vi ser det i dag er det ingen andre alternativer, der utbygging vil kunne skje til en så lav kostnad og til så mange.

Som en oppfølging av et eventuelt positivt vedtak må det inngås konkret avtale med Romerike Bredbånd og innbyggere forespørres på nytt, men da mer forpliktende. Det bør legges opp til at senere tilknytning skal være dyrere enn tilknytning ved oppstart.

KONKLUSJON:

Rådmannen anbefaler at Rømskog kommune inngår et samarbeid med Romerike Bredbånd AS om utbygging av fiber i kommunen. Avtalen inngås med utgangspunkt i at tilbudet skal gis til så mange som mulig, og til en lik pris begrenset til kr 5 000 pr husstand. Rømskog kommunes anleggsbidrag begrenses til kr 750 000.

VEDLEGG:

UTSKRIFT SENDES:

Saksbehandler
Revisjon



KOMMUNENS UTVALGSSTRUKTUR

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
56/15	Formannskapet	31.08.2015
50/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Planutvalgets myndighet legges til Formannskapet.
2. Ungdomsrådets oppgaver legges til brukermøte i Ungdomsfabrikken.
3. Eldrerådet og Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne slås sammen og benevnes Brukerutvalg. Utvalget får 5 medlemmer, hvorav 3 er foreslått av Rømskog pensjonistforening.
4. Antallet medlemmer i Utvalg for oppvekst og omsorg og Utvalg for utvikling reduseres fra 7 til 5 medlemmer.
5. Arbeidsmiljøutvalgets medlemmer har 4 medlemmer, hvorav arbeidsgivers 2 representanter oppnevnes administrativt. De ansattes representanter er hovedverneombud og hovedtillitsvalgt.
6. Rømskog kommunes forliksråd er felles med Marker kommune. Det velges 2 medlemmer fra Rømskog kommune.
7. Kommunens delegasjonsreglement og utvalgsreglement endres tilsvarende fra neste valgperiode.
8. Det bevilges kr 30 000 til innkjøp av nettbrett til disposisjon for kommunestyrets medlemmer fra 14901-1990-120 Tilfeldige utgifter formannskapet.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Det ble fremsatt følgende felles tilleggsforslag:
Planutvalget opprettholdes, men antallet medlemmer reduseres til 5.
Viltnemdas oppgaver legges til Utvalg for Utvikling.
Enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

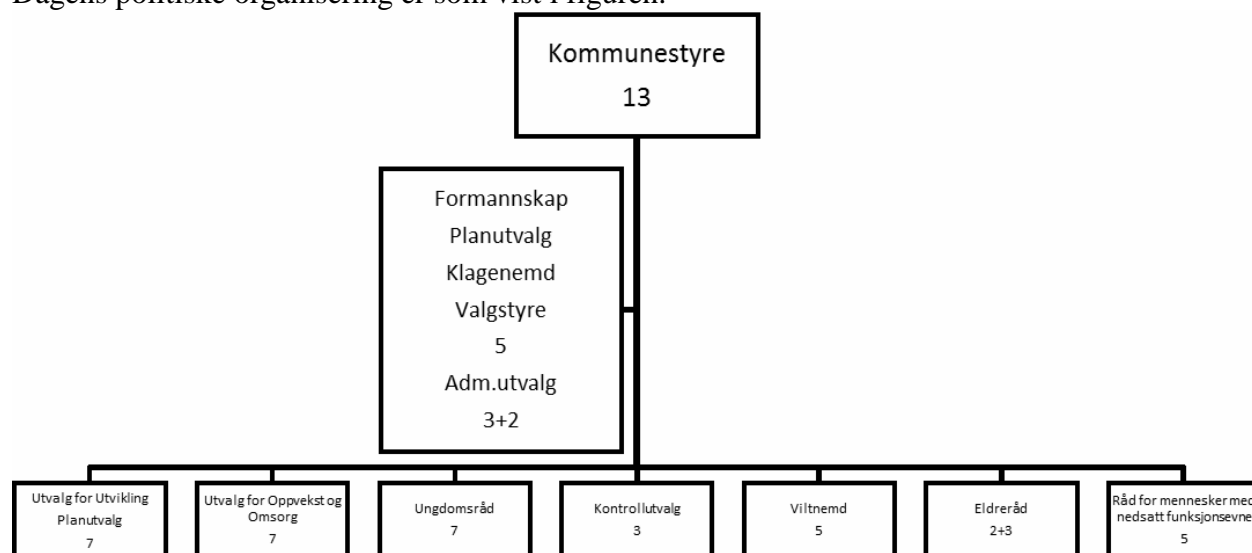
1. Ungdomsrådets oppgaver legges til brukermøte i Ungdomsfabrikken.
2. Eldrerådet og Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne slås sammen og benevnes Brukerutvalg. Utvalget får 5 medlemmer, hvorav 3 er foreslått av Rømskog pensjonistforening.
3. Antallet medlemmer i Utvalg for oppvekst og omsorg, Planutvalget og Utvalg for utvikling reduseres fra 7 til 5 medlemmer.
4. Viltnemdas oppgaver legges til Utvalg for Utvikling.

5. Arbeidsmiljøutvalgets medlemmer har 4 medlemmer, hvorav arbeidsgivers 2 representanter oppnevnes administrativt. De ansattes representanter er hovedverneombud og hovedtillitsvalgt.
6. Rømskog kommunes forliksråd er felles med Marker kommune. Det velges 2 medlemmer fra Rømskog kommune.
7. Kommunens delegasjonsreglement og utvalgsreglement endres tilsvarende fra neste valgperiode.
8. Det bevilges kr 30 000 til innkjøp av nettbrett til disposisjon for kommunestyrets medlemmer fra 14901-1990-120 Tilfeldige utgifter formannskapet.

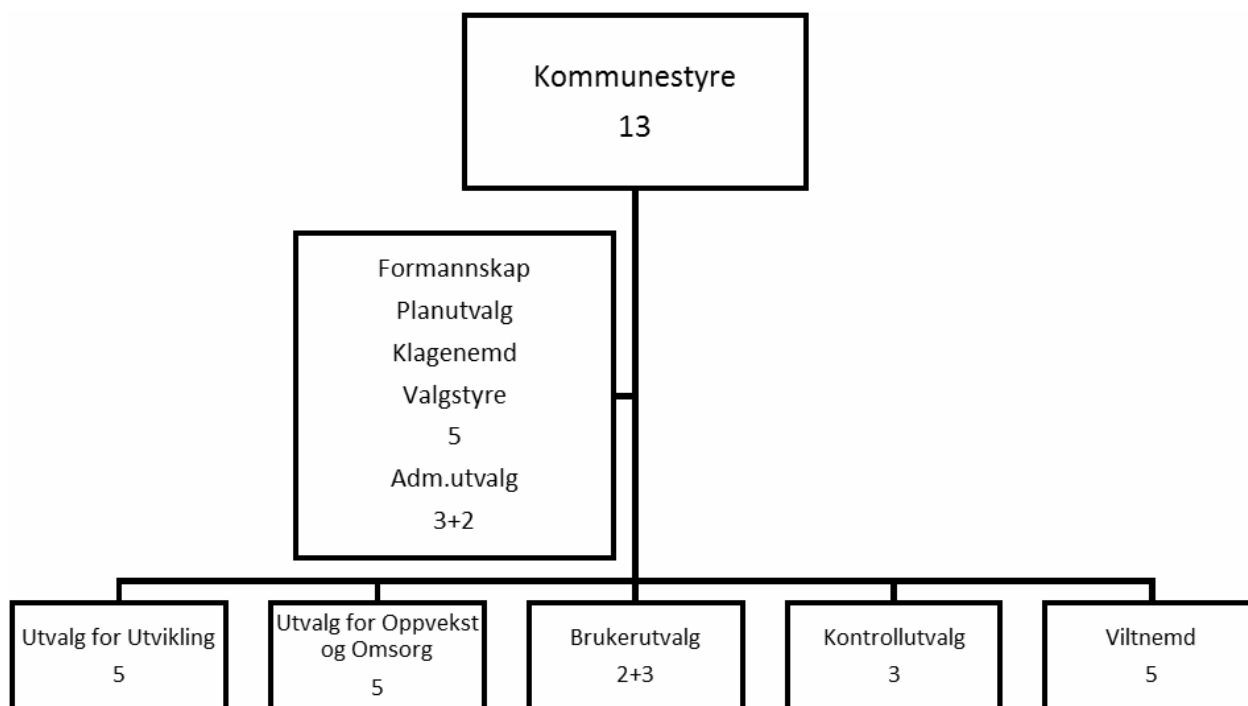
SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Dagens politiske organisering er som vist i figuren.



Forslag til ny organisering:



Planutvalget er et lovpålagt utvalg beskrevet i Plan og bygningsloven og Kommuneleaven. Planutvalgets saker er av avgjørende betydning for utvikling av kommunen og lokalsamfunnet. Det foreslås at Planutvalgets myndighet legges til Formannskapet. Det er vanlig i mange kommuner at formannskapet også fungerer som Planutvalg. Planutvalget hadde 7 møter i 2014 og behandlet 18 saker.

Ungdomsrådet, Utvalg for oppvekst og omsorg og Utvalg for utvikling er ikke lovpålagte utvalg. Det har vært vanskelig å samle Ungdomsrådet over tid og få kontinuitet i arbeidet. I 2014 hadde de ett møte med en sak. Det foreslås at Ungdomsrådets rolle og oppgaver legges til brukermøte i Ungdomsfabrikken.

Utvalg for oppvekst og omsorg hadde 7 møter og behandlet 27 saker i 2014. Utvalg for utvikling hadde 7 møter og behandlet 14 saker. Utvalgene har 7 medlemmer, det foreslås å redusere antallet til 5 medlemmer.

Alle kommuner skal ha et Eldreråd og en representasjonsordning for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Det er fullt mulig å ha ett felles utvalg som ivaretar begge funksjonene. De siste årene har det vært få møter i disse utvalgene, og det har stort sett vært de samme sakene som er behandlet i begge rådene. Det foreslås å slå sammen disse utvalgene til ett felles Brukerråd.

Arbeidsmiljøutvalget behandler saker som gjelder de ansattes HMS. Dette er et administrativt lederansvar. I tillegg til rådmannen og en politisk valgt representant møter bedriftshelsetjenesten, hovedverneombud og hovedtillitsvalgt i AMU. Det foreslås at arbeidsgivers to representanter oppnevnes administrativt.

Forliksrådene er meklingsinstitusjoner med begrenset domsmyndighet som angitt i tvisteloven § 6-10. Marker og Rømskog lensmannskontor har fremmet ønske om at Marker og Rømskog slår sammen sine Forliksråd. Saksmengden er relativt liten, og lensmannen mener det tar tid før forliksrådet har opparbeidet seg kompetanse og rutine.

Relevante bestemmelser:

Kommunestyret står fritt til å organisere sin egen utvalgsstruktur med følgende begrensninger:

- Et utvalg skal fungere som formannskap og skal behandle forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak.
- Det skal være minimum 5 medlemmer i formannskapet, øvrige utvalg skal ha minimum 3 medlemmer.
- Det skal oppnevnes et kontrollutvalg der minst ett medlem må være medlem av kommunestyret.
- Det skal oppnevnes et seniorråd og et råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, men disse kan etableres som et felles utvalg.
- Administrasjonsutvalget er også lovpålagt (kl § 25), men kan erstattes av andre ordninger dersom minst ¾ av de ansatte gir dette tilslutning. Hovedavtalen mellom partene i arbeidslivet gir også bestemmelser for administrasjonsutvalget.

Plan og bygningsloven § 3-3 Kommunens planoppgaver og planleggingsmyndighet:

Kommunal planlegging har til formål å legge til rette for utvikling og samordnet oppgaveløsning i kommunen gjennom forvaltning av arealene og naturressursene i kommunen, og ved å gi grunnlag for gjennomføring av kommunal, regional, statlig og privat virksomhet.

Kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen og skal sørge for at plan- og bygningslovgivningen følges i kommunen. Kommunestyret skal vedta kommunal planstrategi, kommuneplan og reguleringsplan. Kommunen organiserer arbeidet med den kommunale planleggingen etter kapittel 10 til 12 og oppretter de utvalg og treffer de tiltak som finnes nødvendig for gjennomføring av planleggingen.

Kommunelovens § 10 Faste utvalg. Komiteer:

1. Kommunestyret og fylkestinget kan selv opprette faste utvalg for kommunale og fylkeskommunale formål eller for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomhet. Slike utvalg skal ha minst tre medlemmer.
2. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv området for de faste utvalgs virksomhet. Slike utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.
3. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.
4. Utvalget kan gi lederen eller et arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.
5. Kommunestyret og fylkestinget kan opprette komiteer til forberedende behandling av saker og til å utføre særskilte verv. Slik komité kan også tildeles myndighet til å avgjøre enkeltsaker som har direkte tilknytning til komiteens oppdrag.
6. Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge faste utvalg og komiteer. En komité kan også omorganiseres eller nedlegges av det organ som har fått myndighet til å opprette vedkommende komité.

Kommunens delegeringsreglement:

Planutvalget behandler og innstiller for kommunestyret eller formannskapet i alle saker som utvalget ikke selv gjør endelig vedtak i innen saksområdene næring, miljø, landbruk/skogbruk og saker innen transport og samferdsel.

Utvalg for Oppvekst og Omsorg er gitt myndighet til å behandle og innstille til vedtak for kommunestyret eller formannskapet i alle saker innenfor utvalgets fagområde:

- Klageorgan i forbindelse med klager på opptak i SFO og barnehage og utsatt/fremskyndet skolestart etter § 2-1 i opplæringslova
- Fastsette kommunens veiledende normer for økonomisk sosialhjelp
- Tildeling av Ungdommens kulturpris
- Fastsettelse av ordensreglementer
- Tildeling av kulturstøtte

Utvalg for Utvikling er gitt myndighet til å behandle og innstille til vedtak for kommunestyret eller formannskapet i alle saker innenfor utvalgets fagområde.

7. Arbeidsmiljølovens bestemmelser om AMU
8. Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m.
9. Eldrerådlova
10. Tvisteloven

Økonomiske forhold:

De foreslåtte endringene vil kunne gi følgende innsparing:

Ungdomsrådet	kr 7 000
Utvikling	kr 12 000
Oppom	kr 12 000
Øvrige råd	kr 4 000
SUM	kr 35 000

VURDERING:

I vurdering av den politiske strukturen er det mange forhold som må vektlegges;

Representasjon

Det er viktig å ha en struktur som gir mulighet for en representasjon som tar hensyn til partisammensetning, kjønns- og alderskvotering, samt geografisk representasjon.

I Rømskog er det kun tre politiske partier, og det vurderes at geografisk representasjon ikke er en aktuell problemstilling. En reduksjon av antall medlemmer i hovedutvalgene vil ikke redusere mulighetene for representasjon. Ved å legge Ungdomsrådets oppgaver til Brukermøte i Ungdomsfabrikken, vil flere få anledning til å delta i debatten, og man kan samle ungdommene på deres arena. Det anbefales at barn- og unges representant deltar i møtene. Når det gjelder AMU så er sakene som behandles der av administrativ art, større saker som er av politisk betydning, behandles alltid i Administrasjonsutvalget. Derfor er det naturlig at det er den administrative ledelse som deltar i AMU-møtene, i stedet for en politisk valgt representant og en fra administrasjonen som nå.

Balanse mellom representasjon og maktkonsentrasjon

Effektivitet og representasjon må balanseres. Det er ikke slik at flest mulig politikere automatisk gir bedre demokratiske prosesser, fordi det kan føre til at den reelle makten konsentreres på et mindre antall politikere, samt fører til økt sektorpolitikk. Det vil være hensiktsmessig at Plansaker behandles i formannskapet. Dette er sentrale saker som er av stor betydning for utvikling av kommunen.

Arbeidsmengden til den enkelte politiker vil også være et moment. Det er et moment at strukturen er slik at det ikke blir en uoverkommelig oppgave for en politiker å sette seg inn i og forberede seg til sakene som skal til behandling.

Det vurderes at det å legge Planutvalgets myndighet til Formannskapet ikke vil øke arbeidsmengden nevneverdig fordi Formannskapet allikevel må sette seg inn i disse sakene fordi de behandles i Kommunestyret.

Når det gjelder utvalgene så har det vært en del uanmeldt forfall til Oppom, og ved å redusere antallet representanter vil en kunne få større kontinuitet.

Det vurderes at å slå sammen Eldreråd og Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne til et felles Brukerutvalg vil kunne styrke disse brukergruppens innflytelse.

Rekruttering til politikken

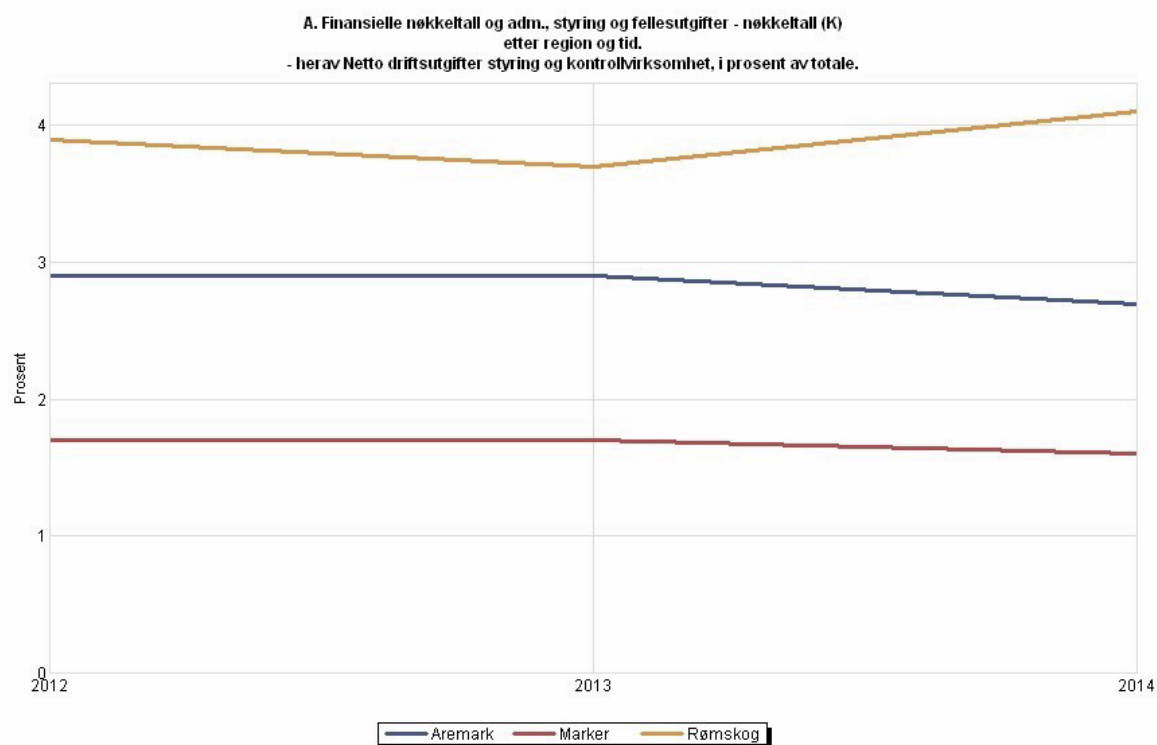
Rekruttering til det politiske miljøet henger sammen med mange forhold der reell innflytelse, arbeidsbyrden, møtetidspunkter og lengde er noen stikkord, men man må også ha med i vurderingen den mulighet som finnes for nye politikere til å kunne delta.

Dette er spesielt viktig hvis en ser for seg at Rømskog kommune i fremtiden kan gå inn i kommunesammenslåing. Det vurderes derfor at hovedutvalgene ikke bør legges ned, men at antallet kan reduseres fra syv til fem medlemmer.

Det er ikke få norske politikere som har begynt sin karriere som medlem av et mindre utvalg med en i utgangspunktet "snever sektorinteresse" som skole eller helse. Samtidig kan en sped politisk deltakelse fort bli kortvarig dersom den enkelte politiker ikke oppfatter at vedkommende har reell innflytelse på prosessene og resultatene.

Økonomi

En ting er klart, og det er at "Demokrati koster". En politisk struktur må nødvendigvis koste penger, så er utfordringen å finne den rette balansen.



Rømskog kommune ligger uforholdsmessig høyt på utgiftene til politisk virksomhet pr. innbygger i forhold til andre kommuner. Noen av årsakene er antallet folkevalgte, frikjøp av folkevalgte, utvalg og møtefrekvens, samt særskilt kommunal partistøtte. Med de endringene som nå foreslås vil dette endre seg. I de vanskelige økonomiske tidene som kommunen nå er inne i vil det komme til dels smertefulle kutt på mange, om ikke alle fagområder. I denne prosessen kan det naturlig å også vurdere utgiftene til politisk styring.

Når det gjelder å opprette felles Forliksråd med Marker vurderes det at det vil være rasjonelt, og det kan øke rådets kompetanse.

KONKLUSJON:

De foreslåtte endringene vil gi kommunen en mer effektiv og hensiktsmessig politisk organisering.

VEDLEGG:

UTSKRIFT SENDES:

Tjenesteledere
Kommunekasserer
Revisjon
Marker og Rømskog lensmannskontor



TILSTANDSRAPPORT I GRUNNSKOLEN I RØMSKOG 2014/2015

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
12/15	Utvalg for Oppvekst og Omsorg	03.09.2015
51/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Tilstandsrapporten for grunnskolen for skoleåret 2014/2015 tas til orientering.

SAKENS FAKTA:

Fra 1. august 2009 ble det fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Den årlige tilstandsrapporten skal drøftes av skoleeier, dvs. kommunestyret.

Skoleeier skal aktivt arbeide for å legge til rette for å bedre elevenes læringsresultater. Skoleeier skal ha fokus på hvordan elevene kan få bedre utbytte av ressursene som settes inn for at de skal lære, og hvilke virkemidler som virker inn på læringsutbyttet. Forskning viser at kommunikasjon og tilbakemeldinger mellom rektor og lærere om elevenes læring, undervisningsmengde og tilbakemeldinger fra lærer til elev, samt den enkelte lærers engasjement, har stor innvirkning på læringsutbyttet. Annen forskning viser at forventningen til elevene, både fra lærere og foreldre, spiller en stor rolle. SSB henviser til at forhold som sosial bakgrunn, foreldrenes utdanningsnivå og innvandrerbakgrunn kan ha betydning for læringsutbyttet.

Fra og med 2014 publiseres nasjonale prøver på en ny skala. Den vil gjøre det mulig å sammenlikne resultater fra år til år fra og med høsten 2015. To prøver vil aldri være nøyaktig like vanskelige og ha det samme faglige innholdet. Elevenes resultater vil bli regnet om til den nye skalaen slik at samme ferdighet i for eksempel regning gis samme verdi, uavhengig av hvilken versjon av prøven eleven tok. Hittil har resultater fra nasjonale prøver vært egnet for den enkelte lærer som grunnlag for tilpasset opplæring, samt at skolen har kunnet sammenligne seg med andre.

Tallmaterialet i tilstandsrapporten skal bygge på «Nasjonale prøver» som holdes på 5., 8. og 9. trinn. Dette året har kun to elever gjennomført prøvene på 5. trinn, derfor er årets resultater på dette trinnet utelatt fra rapporten. Rapporten inneholder også resultater om elevenes læringsmiljø (Elevundersøkelsen) hvor 6., 7. og 10. trinn har svart. Eksamensresultatene fra 10. klasse presenteres også.

Utdanningsdirektoratet opplyser følgende på sine nettsider: *I 2014 ble det gjort endringer i nasjonale prøver i regning og engelsk, for at resultatene i årene fremover skal kunne brukes til å se utvikling over tid. Det betyr at 2015 blir første gang man har mulighet til å*

sammenligne resultater med året før. Skoler og skoleeiere kan i dag kun sammenligne seg selv med andre det samme året.

De kommer videre med en uttalelse som i denne sammenhengen er viktig:

Prøvene og resultatene må sees som en del av en større sammenheng, og at de gir kun ett begrenset bilde av den totale grunnopplæringen. Å sammenligne skolenes egne resultater over tid for å se hvor "god" eller "dårlig" skolen er, krever et langt tidsperspektiv, da kan man se en tendens. Det er mange variabler som kan innvirke på en skoles resultater.

Relevante bestemmelser:

Opplæringsloven § 13-10

VURDERING:

Rømskog kommune har flere mål i sin Handlingsplan som handler om å oppnå visse resultatene fra nasjonale prøver over en femårsperiode. Ut fra opplysningene Utdanningsdirektoratet nå har kommet med, er det ikke noe poeng i å gjennomsnittsberegne resultatene for 5 år nå. Først i 2018 kan man komme med relevant gjennomsnittsberegning over noe tid.

Tilstandsrapporten gir et bilde av læringsresultatene ved ungdomstrinnet sett opp mot Aurskog-Høland kommune og Akershus fylke. Resultatene fra elevundersøkelsen ved begge skolene gir et bilde av i hvilken grad elevene opplever trivsel. Spørsmålene elevene har fått i denne undersøkelsen har vært de samme i kun to år. Resultatene sammenlignes med andre kommuner/fylker.

Kommunestyret i Rømskog vedtok etter behandling av fjorårets tilstandsrapport at:

1. Det utarbeides mål og strategi for å kartlegge og forbedre holdninger til skolearbeid
2. Undervisningen i fagene engelsk og matematikk evalueres, og det utvikles tiltak for å forbedre elevenes kunnskaper.

Punkt 1 ble satt som et nytt mål i kommunens handlingsplan for 2015. Dette vil det bli arbeidet med høsten 2015, og vil forhåpentligvis føre til måloppnåelse.

Punkt 2 er gjennomført på følgende måte:

Rektor har foretatt en evaluering av fagene ved at hver lærer har levert inn skriftlig vurdering av hvert sitt fag, herunder matematikk og engelsk. Spørsmål som har blitt besvart er:

- hvilke kompetansemål er knyttet til denne ukes undervisning og målene i (halv)årsplanen? - hvordan sikres det at eleven vet hva som er målet med undervisningen?
- hvordan gis tilbakemelding til eleven på at han/hun kan øke sin kompetanse?
- hvor er vi i forhold til innlevert (halv)årsplan for faget?
- hvordan vurderes måloppnåelse i faget i forhold til kompetansemålene?

Ut fra disse spørsmålene har det vært erfaringsutveksling og drøfting felles på arbeidsmøtene.

I tillegg leverer alle lærere ukeplaner og (halv)årsplaner til rektor. Det fylles også ut et skjema for måloppnåelse for hver elev (jfr. avsnitt om internkontroll).

Tiltak ut fra denne gjennomgangen:

- det innføres nytt lærerverk i matematikk i alle klasser (Multi)
- det innføres undervisningsmetoder i tråd med kompetansehevingsprogrammet «Ny Giv» hvor Rømskog har deltatt sammen med Fet, Sørumsund og Aurskog-Høland
- ut fra Ipad-satsingen ved skolen er det gjennomført kompetansetiltak for lærerne med sikte på å ta i bruk adaptiv læring. Adaptiv læring er en undervisningsmetode som benytter IKT for å spesialtilpasse oppgaver til den enkelte elevs ferdighetsnivå. Felles for adaptiv læringsteknologi er at programvare observerer et eller flere aspekt ved læringen, oftest hvorvidt det er svart riktig eller feil på oppgaver, for deretter å analysere observasjonene for å kunne gjøre personlig tilpasning av oppgaver som tilbys senere. Bruk av adaptiv læringsteknologi har som mål å forbedre læring ved å unngå frafall eller kjedsomhet fordi lærestoffet er alt for enkelt eller for vanskelig, og det er et hjelpemiddel i tilpasset opplæring. Skolen er i startfasen av dette arbeidet, det er derfor ikke mulig å se noe resultater nå.

KONKLUSJON:

Tilstandsrapporten er unntatt offentlighet etter forvaltningslovens § 13 og personopplysningsloven § 2 nr. 1 fordi Rømskog skole har få så få elever at opplysningene er identifiserbare, og at antall Rømskogelever på Bjørkelangen skole er under 15 per trinn. Rapporten tar for seg en del av målene i Rømskog kommunes handlingsplan og gjør en vurdering av resultatene opp mot disse.

VEDLEGG:

1. Tilstandsrapport for grunnskolen i Rømskog 2014-2015 (unntatt offentlighet jfr. Forvaltningsloven § 13 og personopplysningsloven § 2 nr. 1).

UTSKRIFT SENDES:

Rømskog skole
Oppvekstleder



OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJON BYGGESAK

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
52/15	Kommunestyret	17.09.2015

KONTROLLUTVALGET INNSTILLING:

Oppfølging av rapport om «Byggesaksbehandling», Rømskog kommune, tas til orientering.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Kommunestyret behandlet forvaltningsrapporten i sak 13/48. Kontrollutvalget har vurdert om rapportens merknader er fulgt opp 1 år etter. Revisjonen konkluderer i sin rapport med at alle anbefalingene er fulgt opp av administrasjonen.

Relevante bestemmelser:

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner

VURDERING:

Saken legges frem uten administrasjonens vurdering.

KONKLUSJON:

Saken legges frem for behandling i Kommunestyret.

VEDLEGG:

Vedtak i Kontrollutvalget 5.5.15 med Oppfølgingsrapport

UTSKRIFT SENDES:

Kontrollutvalgssekretariatet
Revisjonen
Tjenesteleder Utvikling
LMN-kontoret



KLAGESAK - BALLØKKE - HAUKENES

Saknr.:	Utvalg	Møtedato
53/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK

Klagen tas til følge. Det bygges ikke ballbinge på kommunens tomt; gnr 67 bnr 77.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Klagen gjelder Kommunestyrevedtak 50/14, datert 24.11.14:

«Det bygges ballbinge på Brøttumfeltet som tidligere vedtatt. Det må lages en avtale med grunneiere om adkomstveier. Vi ønsker en fremdriftsplan i januar 2015 med ferdigstillelse av ballbingen i 2015.»

Naboene sendte inn klage på dette vedtaket, datert 16.12.14.

Administrasjonen sendte klagen videre til Fylkesmannen for å få den behandlet der. I deres svar av 20.2.15 vurderer de saken hørende hjemme i kommunestyret og oppfordrer administrasjonen til å utarbeide en klagesak som behandles der. Fylkesmannen påpeker at vedtaket mangler lovhjemmel i Plan- og Bygningsloven og begrunnelse slik enkeltvedtak skal ha.

Før sak 50/14 ble lagt frem for Kommunestyret, ble det sendt ut ordinære nabovarsler. Samtlige naboer protesterte på dette.

Administrasjonen la bl.a disse protestene til grunn da den i sin innstilling gikk inn for å ikke bygge ballbinge på Haukenes/Brøttum i sak 50/14:

- "1. Det bygges ikke ball-løkke på Haukenesfeltet *.*
 - 2. Den eksisterende lekeplassen på Haukenesfeltet oppgraderes for kr 75 000."*
- *(dvs Brøttumfeltet, saksbehandlers kommentar).*

Kommunestyrets enstemmige vedtak var likevel å bygge.

Ballbingen ble opprinnelig vurdert plassert på kommunens tomt like ved lekeplassen på Haukenesfeltet. I juni 2013 ble plasseringen av ballbingen drøftet med beboerne ved lekeplassen på Haukenesfeltet. De ønsket ikke ballbingen.

Brøttumfeltet gnr 67 bnr77 ble deretter foreslått som ny plassering.

Plasseringen av ballbingen ble behandlet i forbindelse med vedtaket om ny Delplan for idrettsliv, friluftsliv og kulturbygg den 12.12.13, sak nummer 50/13, der inngår den som en del av Kommunens handlingsplan for 2014. Deretter ble det søkt om spillemidler.

Adkomstvei og grunneiere

Kommunen er avhengig av grunneiers tillatelse for å få adgang til tomten, gnr 67 bnr 77. Administrasjonen henvendte seg til grunneier om tillatelse til å bruke veien både under

anleggsperioden og permanent. Grunneier (som er en av klagerne) ga i brev av 5.3.15 beskjed om at hun ikke gir tillatelse til bruk av denne veien.

På bakgrunn av dette vurderte administrasjonen at klagen ikke behøvde behandles, da det ikke var aktuelt å bygge på tomten. Kommunestyret fikk en orienteringssak om dette og vedtok:

Sak 18/15 av 23.04.15:

«Bygging av ball-løkke på kommunens tomt gnr 67/ bnr 77 Haukenes/Brøttum henlegges. Kommunen bør vurdere å selge tomta»

Den 20.05.15 mottok kommunen et brev fra noen av tilstøtende grunneiere hvor dokumentasjon fra Kartverket viste at grunneierforholdene var annerledes enn det kommunen hadde fått opplyst. Dette gjorde det nødvendig å innkalle partene til en samtale. Administrasjonen hadde møte med tilstøtende grunneiere den 19.8.15. I møtet kom det frem at partene var uenige, hvis enighet ikke oppnås må saken avgjøres av jordskifteretten.

VURDERING:

Administrasjonen har i utredningsfasen vurdert aktuelle kommunale tomter. Fylkesmannen etterlyser ifht kommunestyrevedtak 50/14 en begrunnelse, i følge Forvaltningslovens §§ 24 og 25 og en hjemling av vedtaket i Plan- og Bygningsloven.. Administrasjonen beklager dette, men mener at dette ikke har hatt avgjørende betydning for utfallet av saken.

Vi mener at plan og bygningslovens kapittel 21 §21-4 er fulgt ifht varsling av naboene.

Administrasjonen vurderer klagerens argumenter om det uheldige ved å ha en ballbinge i nærheten som realistiske, og mener derfor at den ikke bør bygges på gnr 67 bnr 77..

KONKLUSJON:

Administrasjonen mener klagen bør tas til følge og at kommunestyrets vedtak fra sak 18/15 bør bli stående.

«Bygging av ball-løkke på kommunens tomt gnr 67/ bnr 77 Haukenes/Brøttum henlegges. Kommunen bør vurdere å selge tomta»

VEDLEGG:

11. Innspill naboene
12. Klage på vedtak/naboene
13. Svar fra Fylkesmannen i Østfold
14. Svar fra grunneier om adkomstvei
15. Brev fra S.B om grunneierspørsmålet
16. Referat 19.8.15; møte med grunneierne

UTSKRIFT SENDES:

Klagende part
Tjenestelder Utvikling



SØKNAD OM MOTORFERDSEL I UTMARK

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
10/15	Utvalg for Utvikling	21.05.2015
54/15	Kommunestyret	17.09.2015

UTVALG FOR UTVIKLINGS VEDTAK:

Rømskog kommune vil med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gi tillatelse til gjennomføring av nasjonalt Enduroløp den 4. og 5. desember 2015.

En forutsetter at politiets godkjenning av løpet og forholdet til berørte parter, inkludert naboer er avklart.

Behandling/vedtak i Utvalg for Utvikling - 21.05.2015

Behandling:

Enstemmig vedtatt.

UTVALG FOR UTVIKLINGS VEDTAK:

Rømskog kommune vil med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gi tillatelse til gjennomføring av nasjonalt Enduroløp den 4. og 5. desember 2015.

En forutsetter at politiets godkjenning av løpet og forholdet til berørte parter, inkludert naboer er avklart.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

I brev av 20.01.2015 søker Rømskog Motorsport v/ Torkel Tørnby om å få arrangere nasjonalt Enduroløp på eiendommen Mellomsaga gnr. 69, bnr.8 i Rømskog den 4. og 5. desember 2015. Det opplyses at enduroløpet vil bli arrangert i henhold til Motorsportforskriften. Tillatelse fra grunneier er i orden.

Pr. telefon den 30.03.15 blir det opplyst at det vil være 30-40 deltakere på løpet. Fredagen den 4. desember søkes det om mulighet for testkjøring av løypetraseen for de av utøverne som ønsker det. Det vil antakelig bli svært liten aktivitet den dagen. Løpet vil foregå lørdag den 5. desember og starte kl.13.30 og holde på i ca. 3 timer. Ved forespørsel om løpet ikke kan foregå i området som er regulert til motorsport ved Karsby, får en opplyst at denne type konkurranse som skal være den 5. desember ikke egner seg i den løypa. Av den grunn søkes det om å benytte eiendommen Mellomsaga.

Relevante bestemmelser:

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 åpner for at kommunen kan gi tillatelse til konkurransekjøring til begrensede arrangementer.

Økonomiske forhold:

Søknaden har ingen økonomiske konsekvenser for Rømskog kommune.

VURDERING:

Omsøkt løype er ikke regulert til motorsport, men en er kjent med at det er en tilrettelagt bane som også tidligere har blitt benyttet til konkurransekjøring.

Kommunen kan etter motorferdselslovens tilhørende forskrift gi tillatelse til kjøring i utmark for begrensede arrangementer. Ettersom forskriften åpner for å gi tillatelse, vil en presisere at vedtaket ikke gjelder å gi en dispensasjon fra forskriften.

Det dreier seg om et arrangement på et tidspunkt av året som ikke vil gi store ulemper for naturen i forhold til vekstsesong og yngling. I naturbasen til Miljødirektoratet er det registret kongeøyenstikker i området. Denne arten har tilknytning til vann og på denne tiden av året er den ikke aktiv. Det er ikke noen kjente rødlistede arter eller kulturminner som vil bli berørt av arrangementet.

I forhold til friluftslivet og annen uteaktivitet vil det ikke være mange som vil bli forstyrret på denne tiden av året på grunn av støy i forbindelse med kjøringen, men det er viktig at de nærmeste naboer blir informert om arrangementet.

KONKLUSJON:

Rømskog kommune vil med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 gi tillatelse til gjennomføring av nasjonalt Enduroløp den 4. og 5. desember 2015.

En forutsetter at politiets godkjenning av løpet og forholdet til berørte parter, inkludert naboer er avklart.

VEDLEGG:

UTSKRIFT SENDES:

Rømskog Motorsport v/ Torkel Tørnby



BOSETTING AV FLYKTNINGER

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
55/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Rømskog kommune bosetter 10 flyktninger årlig i perioden 2016-2019.
2. Økonomiske og administrative konsekvenser tas med i økonomiplanarbeidet

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Kommunestyret vedtok 11.06.15 i sak 36/15 enstemmig følgende:

«Det tas ikke imot flyktninger i Rømskog kommune i 2015 eller 2016. Rømskog kommune anerkjenner at verden står overfor en største flyktningekrise siden 2.verdenskrig. Dette dreier seg om en storstilt dugnad, og vi vil være med å vurdere om det finnes måter vi som lokalsamfunn kan stille opp på, gjennom kreativ dugnadstenkning.

På det nåværende tidspunkt ser vi ikke at kommunen er i stand til å ta imot flyktninger fra Syria, men dersom staten. Fylkeskommunen og andre relevante aktører signaliserer at rammebetingelsene kan forbedres, er kommunen villig til å vurdere mottak av flyktninger på et senere tidspunkt.»

Kommunen har nå mottatt ny anmodning fra Integrerings- og Mangfoldsdirektoratet (IMDI) og Fylkesmannen om å ta imot 40 flyktninger i perioden 2016-2019:

2016 10
2017 10 nyankomne (hvorav 5 enslige mindreårige)
2018 10 nyankomne
2019 10 nyankomne

Bakgrunnen er krigen i Syria, og en flyktningekatastrofe verden ikke har sett maken til siden 2.verdenskrig. Syrias naboland klarer ikke håndtere den drastiske befolkningsøkningen.

Alle kommuner er bedt om å ta imot flere flyktninger. Stortinget har vedtatt å ta imot 8000 overføringsflyktninger fra Syria, og vurderer nå om dette tallet skal økes. Det er behov for å bosette 13 300 flyktninger i år, norske kommuner har til nå fattet vedtak om bosetting av 10 000 flyktninger. I tillegg er mangeflyktninger godkjent for opphold og venter i mottak. Svarfrist til direktoratet er 30.november. Myndighetene peker i sin forespørsel på at bosetting av flyktninger er en permanent kommunal oppgave på lik linje med andre oppgaver.

Kommunen har i dag ingen av tjenestene som skal til for å ta imot flyktninger: psykisk helsetjeneste, ledige boliger, voksenopplæringscenter eller avtale om kjøp av plasser i introduksjonsprogram, kollektivtransport til/fra evt. kjøpte plasser, NAV-kontor med daglig åpningstid, tannlege, flerkulturell kompetanse mm. Det er tidligere lyst ut stilling for

psykiatrisk sykepleier gjentatte ganger uten søkere. Denne tjenesten kjøpes i dag i Aurskog-Høland kommune for voksne, men brukerne må selv reise dit.

Kommuneoverlegen har på bakgrunn av dette tidligere frarådet kommunen å bosette flyktninger. Rømskog har bosatt flyktninger tidligere, men de er ikke blitt boende i kommunen.

Økonomiske forhold:

Det må kjøpes inn 2-3 boliger pr år for videre utleie, eller det må formidles leiekontrakter. Boligene skal møbleres.

Det må opprettes stilling som flyktningkonsulent og 1 stilling som ansvarlig for gjennomføring av introduksjonsprogrammet, dvs en årlig kostnad på ca kr 1 200 000. Flyktninger mellom 18 og 55 år har rett og plikt til innen 3 mnd etter bosetting, plass i introduksjonsprogram i 2 år. Tildelingen av plass skal fatte som enkeltvedtak etter Forvaltningsloven. Programmet skal gi grunnleggende ferdigheter i norsk, innsikt i norsk samfunnsliv, forberede for deltakelse i yrkeslivet. Programmet skal være helårlig og på full tid, og skal minst inneholde norsk opplæring og samfunnskunnskap og tiltak som forbereder til videreopplæring eller tilknytning til yrkeslivet. Deltakerne skal motta introduksjonsstønning til livsopphold fra kommunen, dvs kr 176 740 pr voksen pr år.

1. Stønningen er på årsbasis lik to ganger folketrygdens grunnbeløp. Stønningen er imidlertid to tredjedeler for deltakere under 25 år.
2. Stønningen er skattepliktig.
3. Kommunen har ansvaret for å tilrettelegge et individuelt tilpasset program, mens deltakeren forplikter seg til å følge dette.
4. Stønningen er lik for alle deltakere uten hensyn til individuelle behov eller familiesituasjon.
5. Deltakelse i programmet er obligatorisk.
6. Ved ugyldig fravær blir stønningen redusert.

Stortinget har fastsatt følgende satser for integreringstilskudd i 2015:		
	Bosettingsår	Sats
Integreringstilskudd	År-1 (2015)	kr. 182 000 (voksen)*
		kr. 182 000 (barn)*
		kr. 232 000 (enslig voksen)
		kr. 182 000 (enslig mindreårig)
	År-2	kr. 210 000
	År-3	kr. 152 000
	År-4	kr. 82 200
	År-5	kr. 70 000
Barnehagetilskudd		kr. 24 400 (engangstilskudd)
Eldretilskudd		kr. 157 500 (engangstilskudd)
Særskilt tilskudd enslig mindreårig		kr. 191 300
Personer med kjente funksjonshemninger		Tilskudd 1: kr. 175 900 (engangstilskudd)
		Tilskudd 2: Inntil kr.1 080 000 i inntil 5 år

*Personer regnes som voksne fra og med året de fyller 18 år.

Integreringstilskudd Rømskog – 10 enslige voksne pr år

2016	kr	2 320 000
2017		4 420 000
2018		5 940 000
2019		6 762 000

I tillegg mottar kommunen kr 31 900 pr år i 3 år pr flyktning til undervisning i norsk og samfunnskunnskap.

Utgift

2016	Introduksjonsstønad	kr	1 178 266
	Tolk		100 000
	Innbo og etablering		100 000
	Bemannning		1 200 000
	Sum	kr	2 578 266
2017	Introduksjonsstønad	kr	3 534 800
	Tolk		100 000
	Innbo og etablering		100 000
	Bemannning		1 200 000
	Sum	kr	4 345 666

Beregningen forutsetter at det er enslige som bosettes etter 1.mai i bosettingsåret, og at de kommer i arbeid etter 2 år, og at de ikke har behov for supplerende sosialhjelp eller psykiske helsetjenester av omfang, samt at de blir boende i Rømskog i hele perioden. Det forutsettes

videre at evt. kommunal investering i bolig dekkes av leieinntektene. Dette er kun ment som et regneeksempel, de reelle inntektene og utgiftene vil variere med den enkelte flyktnings behov.

Relevante bestemmelser:

Bosetting av flyktninger er frivillig for norske kommuner.

Introduksjonsloven.

VURDERING:

Det er behov for at norske kommuner bosetter flere flyktninger enn i dag, og det er ingen tvil om at Rømskog trenger flere innbyggere. Flyktninger vil trolig kunne tilføre lokalsamfunnet mye positivt. Erfaringene viser at Rømskog er et for lite miljø for flyktninger, fordi de ønsker å bo mer sentralt og opprette kontakt med andre landsmenn. Slike erfaringer ligger til grunn når større kommuner velger å ikke bosette flyktninger der det er manglende kollektiv transport og annen infrastruktur, Aurskog-Høland bosetter f.eks ikke flyktninger på Setskog eller Momoen. Det vil ikke være realistisk at flyktingene deltar i kjøpte plasser i introduksjonsprogram i Askim eller Aurskog fordi de ikke har førerkort eller bil, slik at tilbudet må bygges opp i egen kommune.

Rådmannen vurderer at Rømskog kommune egentlig er for liten til å klare å bygge opp det tjenesteapparatet som trengs for å kunne bosette flyktninger. Dette er tjenester som det er vanskelig for kommunen å etablere og drifte uten at det blir en sårbar og lite robust tjeneste. Det er ingen optimal løsning å bosette flyktninger og ikke kunne ivareta deres behov, men for flyktingene er alternativet verre.

Det er mangel på godkjente utleieboliger i kommunen, men det er vedtatt å bygge en to-mannsbolig hvis Husbanken bevilger tilskudd, og det må arbeides for å etablere leiekontrakter med private. Det må også finnes lokaler for undervisning og gjennomføring av introduksjonsprogrammet.

Integreringen vil innebære en stor dugnad i lokalsamfunnet hvor lag, foreninger og næringsliv bidrar med bl.a faddere, språkpraksisplasser og hjerterom.

For at Rømskog kommune skal kunne vurdere mottak av enslige mindreårige flyktninger må det gjøres en mer grundig analyse.

KONKLUSJON:

Rømskog kommune bør ta imot 10 flyktninger pr år i perioden 2016-2019.

VEDLEGG:

Anmodning fra IMDI og Fylkesmannen

UTSKRIFT SENDES:

IMDI

Fylkesmannen i Østfold

Revisjon



KOMMUNEREFORMEN NY INVITASJON TIL UTREDNING

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
56/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Rømskog kommune takker ja til å delta i utredningen sammen med Aurskog-Høland og Nes kommuner.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Kommunestyret behandlet i møte 11.06.15 sak 34/15. Følgende vedtak ble fattet:

1. Rømskog kommune vil fortsatt vurdere muligheten for å bestå som egen kommune.
2. Rømskog kommune vil utrede et forhandlingsgrunnlag og evt. framforhandle et sammenslåingsgrunnlag med Aurskog-Høland kommune evt. med andre kommuner i tillegg.
3. Rømskog kommunen vil ikke utrede videre alternativet med sammenslåing med kun Indre Østfoldkommuner.

Aurskog-Høland og Nes kommuner har rettet en forespørsel til Fet, Sør-Odal, Sørums og Rømskog kommuner om å delta i en felles kort utredning. Bakgrunnen er Nes kommunestyres vedtak om å utrede sammen med Sørums, Sør-Odal og Aurskog-Høland. Utredningen skal følge hovedlinjene fra utredningen Rømskog og Aurskog-Høland gjennomførte våren 2015. Det ønskes svar fra på invitasjonen før 1.oktober, og utredningen skal være ferdig 10.11.15. Det er en forutsetning at det foreligger positivt vedtak om felles utredning i Aurskog-Høland og Sørums.

Økonomiske forhold:

Det er ikke beregnet å kjøpe inn tjenester til utredningen. Arbeidet er forutsatt gjort av administrasjonen, og utredningen legges frem på en dagsamling for styringsgrupper og politisk nivå i november/desember.

VURDERING:

Det vurderes at Rømskog bør takke ja til invitasjonen, og at det er i tråd med kommunestyrets vedtak 34/15 pkt 1 og 2 selv om ikke Sør-Odal og Nes har vært nevnt som aktuelle utredningsalternativ tidligere. Når andre kommuner rundt oss utreder nye alternativ er det viktig å delta og påvirke utviklingen. Hvis det skulle oppstå en situasjon der Rømskog står alene og kommuner vi i dag kjøper tjenester av inngår i større kommunesammenslutninger, kan det bli vanskelig å få videreført avtaler om kjøp av tjenester. Vi er i tillegg kjent med at de

fem kommunene Hobøl, Eidsberg, Askim, Spydeberg og Marker er godt i gang med sin planlegging, og det er usikkert hva en evt. Sammenslåing her vil føre til for våre IKS'er.

KONKLUSJON:

Rømskog bør takke ja til invitasjonen fra Aurskog-Høland og Nes kommuner.

VEDLEGG:

Brev fra Nes og Aurskog-Høland kommuner

UTSKRIFT SENDES:

Nes kommune

Aurskog-Høland kommune

Revisjon



HØRING-ENKELTE ENDRINGER I INNDELINGSLOVEN OG KOMMUNELOVEN

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
58/15	Formannskapet	31.08.2015
57/15	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Rømskog kommune støtter forslagene til endringer i Inndelingsloven og Kommuneloven. Forslagene til endringer gir vil gjøre disse to lovene til hensiktsmessige redskap for kommunesammenslåing og grenseendring mellom kommuner.
2. Rømskog kommune anbefaler at alternativ 2 for behandling av ROBEK-status ved kommunesammenslåing legges til grunn for lovendringene.

Behandling/vedtak i Formannskapet - 31.08.2015

BEHANDLING:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Rømskog kommune støtter forslagene til endringer i Inndelingsloven og Kommuneloven. Forslagene til endringer gir vil gjøre disse to lovene til hensiktsmessige redskap for kommunesammenslåing og grenseendring mellom kommuner.
2. Rømskog kommune anbefaler at alternativ 2 for behandling av ROBEK-status ved kommunesammenslåing legges til grunn for lovendringene.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

I brev av 09.06.2015 inviteres kommunene til høring når det gjelder forslag om enkelte endringer i lov av 15. juni 2001 nr 70 om fastsetting og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingsloven) og lov av 25 september 1992 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven). Høringsfristen er 1.10.15.

Inndelingsloven er en prosess- og gjennomføringslov for endringer i kommune- og fylkesgrenser. Inndelingsloven er laget for å løse enkeltsaker. Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) har i det pågående arbeidet med kommunereformen blitt oppmerksom på at det er behov for å gjøre mindre endringer, for at loven skal bli et hensiktsmessig redskap ved grenseendringer.

I forslag til endringer av inndelingsloven og kommuneloven er følgende områder berørt:

1. Regler for hvordan ROBEK-status skal håndteres ved kommunesammenslåinger.
2. Klargjøring av hvordan spørsmål om eventuell forkjøpsrett for aksjer skifter eier fra en kommune til en annen skal behandles.
3. Endring av reglene om hvordan en skal gjennomføre grenseendring som gjelder en mindre del av en kommune.
4. Hvordan håndtere valg knyttet opp mot en kommunesammenslåing og reglene knyttet opp mot felles kommunestyremøte(r).
5. Hvordan håndtere delegering i parlamentariske styrte kommuner når det gjelder styring av kommunale foretak
6. Regler når det gjelder plikten til kunngjøring av møter, selv om møtet sannsynligvis kommer til å bli holdt for lukkede dører.

Om Robek-status

Det fremmes to alternativer løsninger når det gjelder spørsmålet om ROBEK-status ved kommunesammenslåinger.

Alternativ 1 innebærer at Fylkesmannen skal sørge for automatisk innmelding av den nye kommunen i forbindelse med sammenslåingen, dersom en av kommunene var i ROBEK før sammenslåingen. Samtidig gis Fylkesmannen en tidsavgrenset fullmakt til å vedta at ROBEK-status likevel ikke skal videreføres til den nye kommunen dersom det ikke er behov for kontroll.

Alternativ 2 er å snu utgangspunktet slik at ingen av de nye sammenslåtte kommunene blir registrert i ROBEK, selv om en eller flere av opprinnelige kommunene var i ROBEK før sammenslåingen. Fylkesmannen gis en tidsbegrenset fullmakt til å vedta at ROBEK-status likevel skal videreføres dersom det fremdeles er et kontrollbehov i den nye kommunen.

KMD går i høringsnotatet inn for alternativ 2.

Om forkjøpsrett til aksjer i forbindelse med kommunesammenslåing

KMD forslår at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når aksjer skifter eier fra en kommune til en annen kommune i forbindelse med sammenslåing eller deling av kommuner.

Om grensen mellom deling og grensejustering

Det er etter KMDs vurdering behov for å tydeliggjøre prosesskrav der en kommune slutter å eksistere og de enkelte delene blir lagt til andre kommuner. Hensynet til smidige sammenslåingsprosesser tilsier at kravene til formelle prosesser ved inndelingsendringer ikke bør være mer omfattende enn nødvendig.

I forslaget til endringer i inndelingsloven legges det opp til at det blir mulig å gjennomføre grensejusteringer mellom kommuner i forbindelse med kommunesammenslåinger. Dette vil være aktuelt dersom en mindre del av en kommune skal legges til en kommune, mens hoveddelen av kommunen skal slås sammen med annen kommune.

Om felles kommunestyremøte

KMD foreslår at departementet kan gjøre unntak fra kravet om felles kommunestyremøte. Unntaket er knyttet opp mot at det allerede foreligger tilstrekkelige lokale vedtak i hvert kommunestyre om sammenslåing.

Om nytt kommunestyre etter sammenslåing

KMD foreslår å kodifisere praksis om sammensetning av kommunestyret etter sammenslåing. Forslaget går ut på at Kongen får hjemmel til å korte ned valgperioden og til å fastsette at det nye kommunestyret blir pekt ut av og mellom de valgte kommunestyrene.

Om endring i kommuneloven – anledning til å delegere styringa av KF i parlamentarisk styrte kommuner

KMD forslår at kommunestyret i parlamentarisk styrte kommuner skal kunne delegere styringa av kommunale foretak til kommunerådet, med anledning til å videre delegere til de enkelte kommunerådene. Om myndigheten blir delegert, vil kommunerådet eller den enkelte kommunerådene fremdeles være parlamentarisk ansvarlig overfor kommunestyret.

Om endring i kommuneloven – plikt til å kunngjøre møte i folkevalgte organ og KF

KMD foreslår å endre reglen om plikten til å kunngjøre møte i folkevalgte organ, for å klargjøre at det også er plikt til å kunngjøre møte som sannsynligvis kommer til å bli holdt for lukkede dører. Det foreslås at denne plikten om å kunngjøre møte også skal gjelde for KF.

Relevante bestemmelser:

Inndelingsloven

Kommuneloven

VURDERING:

Hensikten med de foreslåtte endringer i inndelingsloven og kommuneloven, er å legge til rette for flere mulige løp for de formelle prosesser rundt eventuelle kommunesammenslåinger.

Endringene vil understøtte de formelle prosesser for ulike måter å gjennomføre kommunesammenslåinger på.

Det er positivt at det åpnes for flere måter å gjennomføre kommunesammenslåinger på om det blir aktuelt. Kommunene vil stå friere til å velge hvordan de vil gjennomføre eventuelle kommunesammenslåinger.

Departementet foreslår to alternativer når det gjelder hvordan en skal håndtere en eventuell ny kommune som vil bestå av en eller flere tidligere ROBEK-kommune(r). Alternativ 2 har en mer positiv tilnærming ved at den nye kommunen i utgangspunktet ikke plasseres automatisk på ROBEK-listen, selv om en eller flere av de tidligere kommunene som blir en del av den nye kommunen har ROBEK-status. I alternativ 2 skal det gjøres en vurdering av fylkesmannen om det fortsatt er et kontrollbehov som tilsier at den nye kommunen også skal ha ROBEK-status. Alternativ 2 som innebærer at det skal være en skjønnsmessig vurdering av om en eventuell ny kommune skal få ROBEK-status, griper i mindre grad inn i det kommunale selvstyret. Derfor anbefales det at det er alternativ 2 som legges til grunn når endringene av inndelingsloven og kommuneloven skal opp til behandling i Stortinget.

KONKLUSJON:

1. Forslagene til endring av inndelingsloven og kommuneloven anbefales.
2. Alternativ 2 for behandling av ROBEK-status ved kommunesammenslåinger anbefales lagt til grunn for lovendringene.

VEDLEGG:

UTSKRIFT SENDES:

KMD