



Møteinnkalling

Utvalg: KLAGENEMD
Møtested: Kommunestyresalen
Møtedato: 15.06.2017
Tidspunkt: 16:30

Forfall meldes på tlf 69 859177 eller e-post postmottak@romskog.kommune.no til sentraladministrasjonen, som sørger for innkalling av varamenn.

Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr. **Arkivsaksnr.**
 Innhold

PS 2/17 17/113
 SØKNAD OM STØTTE FRA ERTEVANN VANNVERK SA

**SØKNAD OM STØTTE FRA ERTEVANN VANNVERK SA**

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/17	Klagenemd	06.06.2017
2/17	Klagenemd	15.06.2017

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Søknad avslås da det ikke foreligger ikke en brannfaglig begrunnelse for den omsøkte brannkummen.

SAKENS FAKTA:Bakgrunn:

Rømskog kommune mottok en søknad om støtte til en fordelingskum som også fungerer som brannkum på Vestsida fra Ertevann Vannverk SA den 3.3.2017 (Vedlegg 1). Kummen har et utskiftningsbehov for å kunne opprettholde sikker drift i fremtiden..

Rømskog kommune avsto søknaden 22.3.2017 med bakgrunn i at kommunen ikke har midler til investeringer som skal gjøres av vannverket, og dekkes inn av deres selvkostbudsjett, dvs dekkes inn av gebyrene (vedlegg 2)

Ertevann Vannverk SA har klaget på avslaget med bakgrunn i blant annet at kommunen er ansvarlig for levering av slukkevann, og at en økning av gebyrene på grunn av lånefinansiering vil føre til en forskjell på gebyrene i de private vannverkene i kommunen. De etterlyser også en avtale med kommunen for tilgang til slukkevann.

Administrasjonen har forelagt saken for vår brannmyndighet NRBR IKS og fastholder avslaget. Saken skal derfor behandles av klagenemnda i kommunen.

Relevante bestemmelser:

Brann- og eksplosjonsvernloven
Forskrift om brannforebygging

Økonomiske forhold:

I følge Ertevann Vannverk SA har omsøkte prosjektet har en ramme på kr 270 000.

VURDERING:

Kommune er i henhold til forskrift om brannforebygging § 21 ansvarlig for vannforsyning til å dekke brannvesenet behov for slukkevann. I det omsøkte området er det ikke krav om at slukkevann skal hentes fra brannkum, og Rømskog kommune tilfredsstiller kravet om vannforsyning ved å ha en egen tankbil med mannskaper.

Innsatstiden både fra vår egen brannstyrke og ikke minst NRBR er på grunn av avstanden lang. Det er begrenset med verdier en kan klare å redde ved et normalt branntilløp i bolig med den innsatstiden. Samtidig så tilsier en brannfaglig vurdering at dersom man ikke klarer å slukke en boligbrann med en tankbil på 10 000 liter vil boligen være totalskadd, og at slukkeinnsatts i hovedsak da vil fokusere på å forhindre brannspredning.

Ved en brann i bygning på Vestsida vil vårt mannskap og tankbil kjøre til brannstedet og iverksette utvendig slukking med vann i fra tankbil i påvente av Nedre Romerike Brann- og redningvesen (NRBR IKS) som har røykdykkere til innvendig slukking. NRBR vil også ankomme med egen tankbil. Dersom det ikke er en vannkilde i nærheten vil det ved en brann kjøres skytteltrafikk med vår egen tankbil og tankbil fra NRBR til nærmeste vannkilde for å sikre nok vannforsyning. Det er andre brannkummer og vannkilder i nærheten av den omsøkte brannkum som kan benyttes til fylling av tankbiler.

Brannvesenet har via Brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 12 fullmakter til å kreve bistand fra vannverket om nødvendig. Derfor er det ikke noe behov for avtale mellom kommunen og vannverket.

Vannverket driftes av gebyrinntekter. Vedlikehold, herunder utskiftninger av nødvendige deler skal dekkes av disse gebyrene. Dette gjøres enten ved avsetting av midler på fond eller ved låneopptak. Et vannverk bør ha en vedlikeholdsplan som tilsier hvilket vedlikehold som skal utføres til enhver tid. Ertevann Vannverk SAs vedlikeholdsplan skulle vist at den nevnte kum er i en slik tilstand at den må skiftes ut, slik at de kunne tatt høyde for dette i sine budsjetter og hatt et gebyrnivå som tilsier at de kan avsette disse midlene. Alternativet er et låneopptak som finansieres av økte gebyrinntekter.

De private vannverkene i Rømskog kommunen er selvstendig selskaper uavhengige av hverandre. At et vannverk vil få høyere gebyrer enn de andre er ikke relevant for om Ertevann Vannverk SA skal få støtte eller ikke. Vedlikehold er normal drift og forskjellige vannverk har forskjellige driftsutgifter og derfor vil det bli skjevheter i gebyrnivået.

Dersom kommunen støtter Ertevann Vannverk SA vil dette medføre at kommunen også må støtte de andre vannverkene med tilsvarende dersom vi blir forespurt. Det vil da virke som om kommunen investerer i vannverkene, men uten å motta gebyrinntekter.

KONKLUSJON:

Ertevann Vannverk SA er et privat vannverk som driftes av gebyrinntekter. De bør avsette midler til vedlikehold ved å ha et gebyrnivå som tilsier at de har midler til utskiftninger. Det foreligger ingen brannfaglig begrunnelse for at kommunen skal bidra til en brannkum da det finnes andre vannkilder i nærheten. Kommunen tilfredsstiller også sine plikter i henhold til lovgivningen når det gjelder vannforsyning i området. Søknaden bør derfor avslås og Ertevann Vannverk SA må bruke andre måter å finansiere brannkummen på.

Det blir lagt fram rapport fra NRBR i møtet

VEDLEGG:

1. Søknad fra Ertevann Vannverk SA
2. Avslag på Søknad
3. Klage på avslag

UTSKRIFT SENDES:

Ertevann Vannverk SA