



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** FORMANNSKAPET  
**Møtested:** Rømskog kommunehus  
**Møtedato:** 28.11.2016  
**Tidspunkt:** 16:00

---

Forfall meldes på tlf 69 859177 eller e-post [postmottak@romskog.kommune.no](mailto:postmottak@romskog.kommune.no) til sentraladministrasjonen, som sørger for innkalling av varamenn.

Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

**Saksnr.**    **Arkivsaksnr.**  
              **Innhold**

---

PS 78/16	16/478 <b>REFERATER OG HØRINGER I FORMANNSKAPET 28.11.2016</b>
PS 79/16	16/465 <b>ØKONOMIPLAN 2017-2020 MED BUDSJETT FOR OG HANDLINGSPLAN FOR 2017</b>
PS 80/16	16/435 <b>REVISJON DELEGERINGSREGLEMENT RØMSKOG KOMMUNE</b>
PS 81/16	16/375 <b>HØRINGSUTTALELSE NÆRPOLITIREFORMEN</b>
PS 82/16	16/485 <b>RUTINE FOR PROTOKOLLFØRING</b>
PS 83/16	16/474 <b>MØTEPLAN 1.HALVÅR 2017</b>
PS 84/16	16/476 <b>Eventuelt</b>



## REFERATER OG HØRINGER I FORMANNSKAPET 28.11.2016

---

<b>Saksnr.:</b> 78/16	<b>Utvalg</b> Formannskapet	<b>Møtedato</b> 28.11.2016
--------------------------	--------------------------------	-------------------------------

---

### RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Referatene tas til orientering
2. Det avgis ingen høringsuttalelse

### REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: FOR Formannskapet

Saksnr Løpenr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
16/431-2 2867/16	20.10.2016 <b>Fylkeskommunen</b> PROTOKOLL FRA KS ØSTFOLDS FYLKESSTYREMØTE 27.09.16	RÅD//ANNBOU 221	
15/217-5 2933/16	27.10.2016 <b>Fylkesmannen i Østfold</b> TILDELING AV PROSJEKTSKJØNNSMIDLER TIL KOMMUNENE FOR 2016	RÅD//ØKONOM/NINSPE	233
13/390-6 2936/16	27.10.2016 <b>Fylkeskommunen</b> PROTOKOLL RUA 24-10-2016	RÅD//ANNBOU 026	
16/54-7 2940/16	27.10.2016 <b>KS</b> OPPDATERT DISTRIKTSINDEKS, FORVENTES Å HA BETYDNING FOR REGIOANLPOLITISKE TILSKUDD FRA 2018	RÅD//ANNBOU 103 &13	
16/165-8 3019/16	03.11.2016 <b>Skatteoppkreveren i Rømskog</b> PERIODISK OPPGJØR OKTOBER 2016	RÅD//ØKONOM/ROAKAR	232
16/159-2 3057/16	09.11.2016 <b>Aurskog-Høland og Rømskog Reiselivslag</b>	RÅD/KULTUR/ELIWIR U64	

MEDLEMSKONTINGENT OG ANDEL DRIFT AV  
TURISTINFORMASJONEN FOR 2016

HØRINGER:

1. Forslag til hjemler i husbankloven for behandling av personopplysninger – Høring, frist 31.12.16 - <http://www.kmd.dep.no>
2. Alminnelig høring - Endringer i barneloven mv. om bedre beskyttelse av barn, frist 14.12.16  
<http://www.bld.dep.no>
3. Høring NOU 2016: 16 Ny barnevernslov - *Sikring av barnets rett til omsorg og beskyttelse*, frist 30.01.17 - [www.regjeringen.no](http://www.regjeringen.no)
4. Høring - forslag til endringer i politiloven § 14 tredje ledd – krav til fastsettelse av kommunal håndheving for deler av politivedtektene, frist 27.01.17 - <http://www.regjeringen.no/id2518853>
5. Høring: Forslag til ny byggeteknisk forskrift, frist 10.02.17 - <https://dibk.no/forslag-ny-byggeteknisk-forskrift>
6. Høring – ny forskriftsbestemmelse om miljø i regelverket om offentlige anskaffelser, frist 10.02.17 - [www.nfd.dep.no](http://www.nfd.dep.no)
7. Høring om endringer i friskoleloven, voksenopplæringsloven og folkehøyskoleloven, frist 11.01.17 - <http://www.regjeringen.no>



## ØKONOMIPLAN 2017-2020 MED BUDSJETT FOR OG HANDLINGSPLAN FOR 2017

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
79/16	Formannskapet	28.11.2016
/	Kommunestyret	15.12.2016

---

### RÅDMANNENS INNSTILLING:

#### BUDSJETT 2017:

1. Skjema 1 A vedtas som Rømskog kommunes driftsbudsjett for 2017 med kr 51 907 000 til fordeling drift.
2. Budsjettskjema 1B Økonomiske rammer 2017 som viser fordelingen på tjenestene vedtas.
3. Skjema 2A og 2B vedtas som Rømskog kommunes investeringsbudsjett 2017 med
  1. kr 25 396 000 til bruttoinvestering i anleggsmidler.
4. Rømskog kommune opptar startlån i Husbanken på kr. 500 000.
5. Prisene på kommunale avgifter og tjenester vedtas som vist i vedlagte prisliste.
6. Det innføres eiendomsskatt i Rømskog kommune fra 2017.
7. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 bokstav g skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2017:
  1. Faste eiendommer i hele kommunen, unntatt på verker og bruk og annen næringseiendom.
8. For utskrivning av eiendomsskatt på boligeiendommer benyttes skatteetatens formuesgrunnlag (esktl. § 8 C-1). For øvrig skattepliktig eiendom (herunder fritidseiendommer, ubebygd grunneiendom samt eventuelle boliger uten et beregnet formuesgrunnlag) fastsettes eiendomsskatetakstene av en sakkyndig nemnd basert på forslag fra «tilsette synfaringsmenn».
9. Eiendomsskattesatsen er to promille i innføringsåret.
10. I medhold av eiendomsskattelovens § 7a gir kommunestyret følgende eiendommer fritak for eiendomsskatt i 2017: samfunnshus, grendehus, bedehus, menighetshus, idrettsanlegg, lokaler for velforening og andre kulturhus. Eiendom tilhørende andre «stiftelser/institusjoner» vil bli vurdert fritatt av kommunestyret på grunnlag av søknad. Søknadsfrist for fritak skatteåret 2017 er satt til 1. januar 2017.
11. I medhold av eiendomsskattelovens § 7b gis eiendommer som er automatisk fredet eller vedtaksfredet etter kulturminneloven samt eiendommer kommunen selv har regulert til bevaring etter plan- og bygningsloven fritak for eiendomsskatt i 2017. Andre eiendommer som åpenbart er av «historisk verdi» kan søke kommunestyret om fritak. Søknadsfrist settes til 1.januar 2017.
12. I medhold av eiendomsskattelovens § 7c gis nyoppførte boliger fritak for eiendomsskatt i 2 år etter midlertidig brukstillatelse/ferdigattest gis, frem til kommunestyret bestemmer noe annet.
13. Eiendomsskatten skal betales i to terminer.

#### ØKONOMIPLAN 2017-2020:

14. Skjema 1A drift og 1B drift vedtas som kommunens økonomiplan 2017 – 2020.
15. Budsjettrammer for investeringer for 2017-2020 vedtas slik de fremgår av tabell 2A og 2B.
16. Rådmannen gis fullmakt til å oppta lån i samsvar med investeringsbudsjettet og til å undertegne lånedokumentene.

**FULLMAKTER 2017:**

1. Rådmannen gis fullmakt til å disponere kr 200 000 av kommunens barnehagefond.
2. Rådmannen gis fullmakt til å disponere kr 2000 000 av kommunens vedlikeholdsfond i tråd med vedlikeholdsplanen.
3. Rådmannen får fullmakt til å foreta nødvendige endringer i drifts- og investeringsbudsjettet, og mellom drifts- og investeringsbudsjettet i den grad det er nødvendig for å bringe budsjettene i samsvar med regnskapsforskriftene.

**SAKENS FAKTA:**

Bakgrunn:

Rådmannen legger frem sitt forslag til økonomiplan for neste fireårsperioden og budsjett for 2017. Dokumentet er delt i to deler; Økonomiplan og Budsjett. Økonomiplanen er et overordnet dokument med vekt på utviklingstendensene i hele fireårsperioden. Tjenestenes forslag til handlingsplaner for 2017 er vedlagt. De er utarbeidet ifht de nettorammer som ligger i gjeldende økonomiplan. Rådmannen har vurdert forslagene og foreslår nye rammer for enkelte av tjenestene.

Relevante bestemmelser:

Økonomiplan 2017 – 2020 med budsjett 2017 fremmes med hjemmel i Kommuneloven.

Ved fremleggelsen er forslaget til statsbudsjett kjent, men det er noe usikkerhet knyttet til endelig vedtak i Stortinget.

**VURDERING:**

Rådmannen vil anbefale at budsjettet for 2017 og økonomiplan for 2017- 2020 vedtas. Budsjettet gir rom for en forsvarlig drift i perioden.

**KONKLUSJON:**

Saken anses godt opplyst og legges frem til vurdering.

**VEDLEGG:**

Forslag til økonomiplan for Rømskog kommune 2017-2020 med budsjett 2017 med vedlegg

**UTSKRIFT SENDES:**

Fylkesmannen  
Revisjon  
Tjenesteledere  
Kommunekassen



## **REVISJON DELEGERINGSREGLEMENT RØMSKOG KOMMUNE**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
22/16	Utvalg for Oppvekst og Omsorg	03.11.2016
20/16	Utvalg for Utvikling og Planutvalg	03.11.2016
80/16	Formannskapet	28.11.2016
/	Kommunestyret	15.12.2016

---

### **RÅDMANNENS INNSTILLING:**

Delegeringsreglement for Rømskog kommune vedtas.

### **Behandling/vedtak i Utvalg for Oppvekst og Omsorg - 03.11.2016**

#### **BEHANDLING:**

Utvalget ønsker at innstillingen lyder:

Delegeringsreglement for Rømskog kommune tas til orientering.

Enstemmig

### **UTVALG FOR OPPVEKST OG OMSORGS INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

Delegeringsreglement for Rømskog kommune tas til orientering.

### **Behandling/vedtak i Utvalg for Utvikling- og plan - 03.11.2016**

#### **BEHANDLING:**

Det ble fremmet følgende forslag fra Sp

1. Delegeringsreglementet vedtas ikke.
2. Saken sendes til kontrollutvalget for gjennomgang.

For stemmer 3 (Sp). Mot 4 stemmer (2 Ap og 2 Krf)

### **UTVALG FOR UTVIKLING OG PLANUTVALGETS INNSTILLING:**

Delegeringsreglement for Rømskog kommune vedtas.

### **SAKENS FAKTA:**

#### Bakgrunn:

Kommuneloven sier at nytt kommunestyre skal behandle kommunens delegeringsreglement i løpet av sitt første hele funksjonsår.

Gjeldende delegeringsreglement ble vedtatt i 2013, og det er nå foretatt endringer som følge av nytt lovverk, nye politiske vedtak og behov for en effektiv forvaltning.

Reglementet viser hvilke lover kommunen har forpliktelser etter og om forpliktelsene kan delegeres fra Kommunestyret eller den loven har tillagt myndigheten. Kommunestyret kan delegeres sin myndighet til formannskapet, utvalg eller rådmannen. Myndighet delegert til rådmannen kan videredelegeres i eget delegasjonsbrev.

Det er foreslått få endringer, og de endringer som er foreslått av praktiske hensyn. Kommunen har ikke et elektronisk program som varsler om lovendringer eller hvor delegasjoner kan behandles. Slike programmer koster i underkant av kr 200 000 i anskaffelse og har betydelige årlige kostnader. Gjennomgangen som er gjort nå er foretatt manuelt.

Relevante bestemmelser:

Kommuneloven

**VURDERING:**

Det vurderes at forslaget til delegeringsreglement tillegger vedtakskompetansen til riktig nivå.

**KONKLUSJON:**

Delegeringsreglementet er oppdatert med de nødvendige endringer.

**VEDLEGG:**

Utkast til delegeringsreglement Rømskog kommune

**UTSKRIFT SENDES:**

Utvalgsledere

Tjenesteledere

Kommuneoverlegen

Kommunekassen

Revisjon

Plan og miljøkontoret Marker



## HØRINGSUTTAELSE NÆRPOLITIREFORMEN

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
81/16	Formannskapet	28.11.2016

---

### RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Kommunen ser det som svært positivt at lensmannskontoret på Bjørkelangen beholdes og oppgraderes til politistasjon. Det anbefales at navnet blir Bjørkelangen politistasjon.
2. Det er av stor betydning for Rømskog kommune at man har så stor grad av synlighet og tilgjengelighet som mulig. Synligheten gjelder i hovedsak kveldstid og i helgene. Hvis man innfører politikontakter er det viktig at politiet hensyntar den enkelte kommunes behov for en egen kontakt selv om man er under de anslåtte 10.000 innbyggere pr kontakt. Politikontaktens engasjement blir veldig viktig for kommunene. Ordningen med SLT-team fungerer bra, og det er viktig at denne arena opprettholdes i det forebyggende arbeidet.
3. Samspillet mellom kommunen og politikontakten i politirådet vil stå sentralt i en vellykket organisering av arbeidet. Politikontakten må aktivt jobbe ut mot de ulike samarbeidsaktørene herunder næringsliv, kommunale virksomheter og den tredje sektor (frivillighet og foreninger). Det er både viktig med kontinuitet i arbeidet og lokalkunnskap.
4. For øvrig avgis høringsuttalelse fra Rømskog kommune i tråd med saksfremlegget.

### SAKENS FAKTA:

#### Bakgrunn

Rømskog kommune har mottatt høring av politimesterens foreløpige forslag til lokal struktur i Øst politidistrikt. Politimester Hasseldal ber om tilbakemeldinger på forslaget til ny organisering av den lokale strukturen i øst politidistrikt slik det er beskrevet i rapporten, spesielt om følgende forhold:

1. Polititilbudet i det enkelte politistasjons- og lensmannsdistrikt
2. Inndelingen i nye politistasjons- og lensmannsdistrikt
3. Geografisk plassering av nye politistasjons- og lensmannsdistrikt
4. Navn på de nye politistasjons- og lensmannsdistrikt
5. Inndelingen i nye geografiske driftsenheter (GDE)
6. Geografisk plassering av hovedsetene i nye geografiske driftsenheter (GDE)
7. Navn på de nye geografiske driftsenhetene (GDE)

Politimesteren påpeker at kommunen selvsagt står fritt til å anføre andre forhold man mener er av betydning.

Stortinget har besluttet at nærpoltireformen skal gjennomføres og har allerede vedtatt en reduksjon av antall politidistrikt. Øst politidistrikt er etablert og politimesteren har presentert sitt forslag til lokal tjenesteeenhets- og tjenestestedsstruktur. Stortinget har lagt føringer for de kvalitetskrav som stilles til tjenesten og prosessen frem til endelig beslutning av



politidistriktenes lokale struktur. Det er viktig å understreke at nærpolitireformen er både en struktur- og kvalitetsreform. Mange av gevinstene i reformen er kvalitative. Et forslag til effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder for Øst politidistrikt er utarbeidet av en egen arbeidsgruppe ledet av Politistasjonssjef Geir Solem. Arbeidsgruppen har kommet med en del konklusjoner og forslag som igjen er kommentert av Jon Hasseldal, politimesteren i Øst Politidistrikt, i en egen høringsrapport. Kommunen er bedt om å komme med hørings svar basert på denne rapporten og den opprinnelige sluttrapporten fra arbeidsgruppen. Politimesteren legger vekt på at hans forslag til høring bygger på:

1. Kunnskap og erfaringer fra dagens struktur
2. Politiske målsettinger og føringer til nærpolitireformen
3. De oppgavene og det ansvaret som er lagt til tjenesteenheter og tjenestesteder
4. Innspill fra kommuner, ansatte og ledere i øst politidistrikt så langt i prosessen
5. Rapport fra arbeidsgruppe for lokal struktur

Utgangspunktet for politimesterens forslag bygger i hovedsak på de beskrivelser, vurderinger og drøftinger som arbeidsgruppen for lokal struktur har utredet, og disse må leses i sammenheng for få det fulle bildet.

Politimester påpeker at hans forslag til struktur avviker på fire områder sett opp imot arbeidsgruppens sluttrapport:

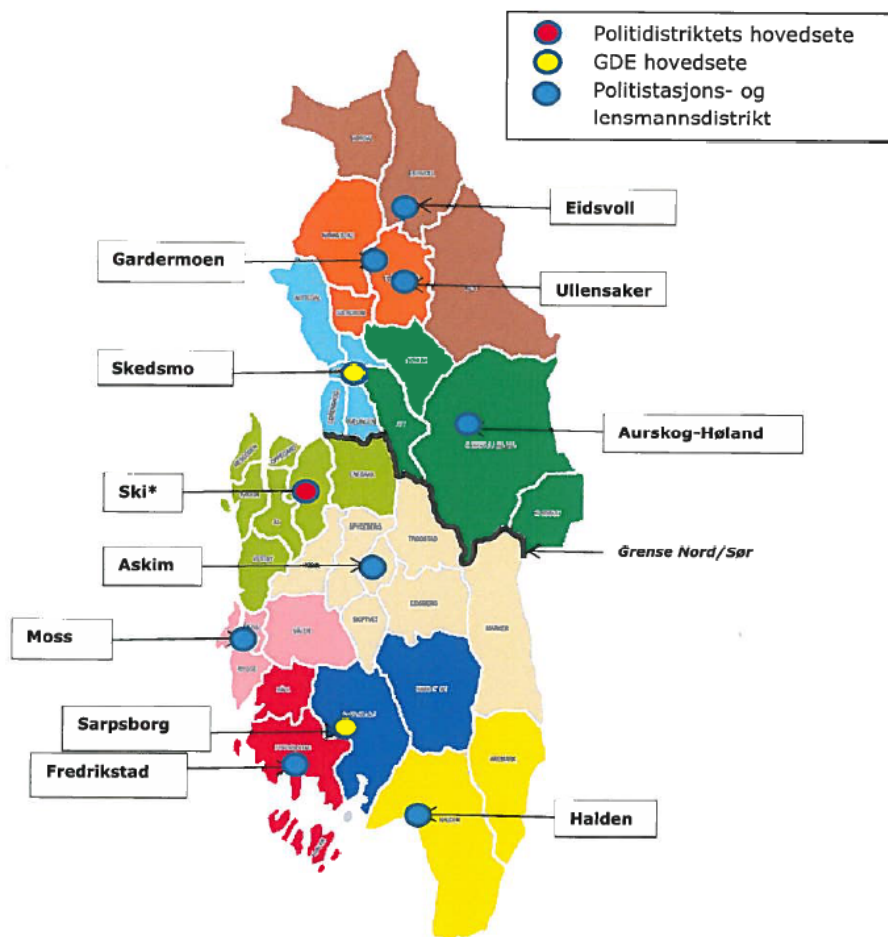
1. Politidekningen nord og øst på Romerike fremsto noe begrenset i forhold til befolkningsgrunnlaget og avstandene. Derfor foreslås det to lensmannsdistrikt i dette området.
2. Alle politilokasjonene skal heves fra tjenestesteder opp til egne politistasjons- og lensmannsdistrikter.
3. Alle politilokasjonene skal ha stedlig leder, politistasjonssjef eller lensmann.
4. Antall geografiske driftsenheter (GDE) reduseres fra tre til to.

I sin rapport beskriver politimesteren sitt syn på effektivisering i lys av både nærhet til publikum og nødvendige stordriftsfordeler. Videre kommenterer han tilgjengelighet, synlighet, vakt og beredskap hvor han fremhever behovet for å opprettholde en god vakt og beredskap over hele distriktet samt å styrke det forebyggende arbeidet i alle kommunene. Han trekker også frem momenter knyttet til etterforskning, etterretning og ledelse. Til slutt gjør han rede for at de geografiske driftsenhetene skal:

- Gi fullverdig polititjeneste i driftsenhetens geografiske område.
- Ha tilstrekkelig ressurser med riktig kompetanse for å kunne yte fullverdig polititjeneste.
- Kunne bære tildelte oppgaver med tilfredsstillende effektivitet og kvalitet innenfor gitte rammer.
- Ha evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning i driftsenhetens geografiske område.
- Ha hensiktsmessig vakt- og beredskapsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet.
- Kunne bygge nødvendige fagmiljøer og spisskompetanse etter behov.
- Ha evne til fleksibel bruk av ressurser.
- Kunne håndtere større oppgaver/prosjekter som går over tid.
- Ha tilstrekkelig slagvolum med tanke på å utvikle og vedlikeholde kompetanse.

Administrative tjenester, som ikke er samlet på politidistriktsnivå, skal i størst mulig grad samles i den geografiske driftsenheten med minst mulig behov for lokale administrative funksjoner i det enkelte politistasjons- eller lensmannsdistrikt. Spesialistoppgaver som skal ivaretas i den geografiske driftsenheten, kan vurderes å samles ett eller flere steder i den geografiske driftsenheten. Dette ble understreket under politimesterens høringskonferanse på Ski Kino 4.november i år. Forslaget til den nye geografiske driftsenhetsstrukturen vises i kartet nedenfor:

### 5.1 Kart over GDE, lensmanns- og politistasjonsdistrikt i Øst



**\*Merk:** Politidistriktets hovedsete og geografiske driftsenheters hovedsete er også politistasjons- og lensmannsdistrikt.

Det vises til vedlegg 1 «Høringsrapport – Politimesterens forslag til effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder» for ytterligere opplysninger om politimesterens forslag.

### VURDERING:

Kommunen ser det som svært positivt at lensmannskontoret på Bjørkelangen beholdes og oppgraderes til politistasjon. Vi har i dag felles lensmannskontor med Marker kommune på Ørje som er betjent 3-4 ukedager, men kontoret på Bjørkelangen er lettere tilgjengelig for de aller fleste i Rømskog. Dette kontoret vil oppleves som nærpoltiet og ved utrykninger har det vist seg at Romerike-poltiet er raskere på plass enn Østfold-poltiet.

Skal reformen være vellykket, må den bidra til mer synlig politi i kommunen, det har flere positive effekter på og i lokalsamfunnet sett i lys av forebygging, synlighet, tilgjengelighet og nærhet. Tilstedeværelse i lokalsamfunnet bidrar til trygghet. Rømskog er en grensekommune med nesten 3 mil lang grense til Sverige og to ubetjente grenseoverganger.

*1. Polititilbudet i det enkelte politistasjons- og lensmannsdistrikt*

Det er av stor betydning for Rømskog kommune at man har så stor grad av synlighet og tilgjengelighet som mulig. Synligheten gjelder i hovedsak kveldstid og i helgene. Hvis man innfører politikontakter er det viktig at politiet hensyntar den enkelte kommunes behov for en egen kontakt selv om man er under de anslåtte 10.000 innbyggere pr kontakt.

Politikontaktens engasjement blir veldig viktig for kommunene. Ordningen med SLT-team fungerer bra, og det er viktig at denne arena opprettholdes i det forebyggende arbeidet.

Samspeillet mellom kommunen og politikontakten i politirådet vil stå sentralt i en vellykket organisering av arbeidet. Politikontakten må aktivt jobbe ut mot de ulike samarbeidsaktørene herunder næringsliv, kommunale virksomheter og den tredje sektor (frivillighet og foreninger). Det er både viktig med kontinuitet i arbeidet og lokalkunnskap.

*2. Inndelingen i nye politistasjons- og lensmannsdistrikt*

I en større geografisk enhet vil det til enhver tid være ønskelig å prioritere ressursene der hvor de får størst effekt. Det er viktig for Rømskog kommune at politistasjonsdistriktet ivaretar de oppgavene som står beskrevet i politimesterens høringsnotat. Vi vil understreke viktigheten av å ha en fungerende publikumsekspedisjon, et godt kriminalforebyggende arbeid og en god kontakt med samarbeidspartnerne så nært opp til publikum som mulig. Fleksibilitet i åpningstider og ønsket om å endre fokus «fra at befolkningen skal komme til politiet til at politiet skal komme til befolkningen» kan være avgjørende for et godt og fungerende politi i fremtiden.

*3. Geografisk plassering av nye politistasjons- og lensmannsdistrikt*

45 minutters regelen vil ikke oppleves som en forbedring av tilbudet for innbyggere i Rømskog kommune i ordinær åpningstid.

*4. Navn på de nye politistasjons- og lensmannsdistrikt*

Aurskog-Høland og Rømskog kommuner skal etter all sannsynlighet danne en ny kommune fra 2020, og navnet på denne er ikke bestemt. Det anbefales derfor å bruke navnet Bjørkelangen politistasjon. I forbindelse med sammenslåingen vil den nye kommunen få status som regionsenter.

*5. Inndelingen i nye geografiske driftsenheter (GDE)*

Sluttrapporten til arbeidsgruppen som har arbeidet med nærpoltireformen foreslår tre alternative inndelinger av fremtidens Østpolitidistrikt. Rømskog kommune støtter denne inndelingen.

*6. Geografisk plassering av hovedsetene i nye geografiske driftsenheter (GDE)*

Rømskog kommune har ingen konkrete forslag til endringer på dette punktet.

*7. Navn på de nye geografiske driftsenhetene (GDE)*

Det har liten betydning for Rømskog kommune hva distriktsenhetene blir hetende. Navnet kan eventuelt knyttes til en geografisk plassering eller en himmelretning feks GDE Sør eller GDE Sørøst.

**KONKLUSJON:**

Rømskog kommune anbefales å avgi høringsuttalelse i tråd med saksfremlegget.

**VEDLEGG:**

Høringsrapport – Politimesterens forslag til effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder

**UTSKRIFT SENDES:**

Politimesteren  
Aurskog-Høland kommune



## RUTINE FOR PROTOKOLLFØRING

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
82/16	Formannskapet	28.11.2016
/	Kommunestyret	15.12.2016

---

### **RÅDMANNENS INNSTILLING:**

Reglement for Rømskog kommunestyre tas til orientering.

### **SAKENS FAKTA:**

#### Bakgrunn:

Kommunens utvalgsreglement er ikke revidert siden det ble vedtatt i 1996. Det har av ulike årsaker tatt lang tid å få protokollene fra formannskaps- og kommunestyrene godkjent det siste året. I pkt 21 i dagens reglement for kommunestyret står følgende om protokollføring:

«Kommunestyret fører protokoll for møtene sine. I protokollen føres inn møtested og tid, fraværende medlemmer og møtende varamedlemmer. Trer noen fra eller til under forhandlingene, protokollføres dette slik at protokollen sammenholdt med medlemsfortegnelsen viser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

For øvrig bokføres det som må til for å vise gangen i forhandlingene, og at vedtakene gjøres etter rett fremgangsmåte. Sakene bokføres i rekkefølge for kalenderåret, og slik at en kan se hva saken gjelder. Under hver sak bokføres de forslag som blir satt frem.

Møtelederen – eller kommunestyret i tilfelle protest mot hans bestemmelse – avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates.

Dersom annet ikke blir bestemt, leses ved møtets lutt opp det som er bokført. Møteboka underskrives av møtelederen og minst to andre medlemmer.

Under møtet kan det også føres en kladdeprotokoll. En slik protokoll underskrives på ordinær måte.»

Det er kommunestyrets praksis som også følges i formannskap og utvalgene.

#### Relevante bestemmelser:

Kommuneloven §3.

«Det skal føres møtebok over forhandlingene i alle folkevalgte organer. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv nærmere regler om føring av møtebok.»

### **VURDERING:**

Det vurderes at bestemmelsen i pkt 21 bør følges dvs at protokollen leses opp og undertegnes i møtet. Utsettelse av dette er ikke tråd med kommunens regelverk som foreskriver samtidig protokollgodkjenning. Sakene forsinkes, samt at det brukes unødig tid i administrasjonen til å få inn rette opp protokollen i etterkant.

### **KONKLUSJON:**

Kommunens regelverk for protokollføring må følges.

**VEDLEGG:**

Reglement for Rømskog kommunestyre

**UTSKRIFT SENDES:**

Revisjon



## **MØTEPLAN 1.HALVÅR 2017**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
83/16	Formannskapet	28.11.2016
/	Kommunestyret	15.12.2016

---

### **RÅDMANNENS INNSTILLING:**

Den fremlagte møteplanen vedtas.

### **SAKENS FAKTA:**

#### Bakgrunn:

Vedlagte møteplan viser forslag til møtedatoer for politiske møter 1.halvår 2017.

### **VURDERING:**

Antall møter er tilstrekkelig til å behandles forventet saksmengde.

### **KONKLUSJON:**

Forslaget legges frem til behandling.

### **VEDLEGG:**

Forslag møteplan 1.halvår 2017.

### **UTSKRIFT SENDES:**

Tjenesteledere  
Revisjon  
Webredaktør



## **Eventuelt**

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
84/16	Formannskapet	28.11.2016

---