



Møteinnkalling

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Rømskog kommunehus
Møtedato: 18.05.2016
Tidspunkt: 16:00 Med påfølgende befarings på Kurøen bygdetun

Forfall meldes på tlf 69 859177 eller e-post postmottak@romskog.kommune.no til sentraladministrasjonen, som sørger for innkalling av varamenn.

Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
PS 31/16	16/228	REFERATER OG HØRINGER FORMANNSKAPET 18.05.2016
PS 32/16	16/99	ÅRSREGNSKAP 2015
PS 33/16	16/219	ÅRSMELDING 2015
PS 34/16	16/225	TERTIALRAPPORT 1.TERTIAL 2016
PS 35/16	15/9	KOMMUNAL EIENDOMSSKATT
PS 36/16	16/30	SKJENKE- OG SALGSBEVILLINGER FRA 1.7.16
PS 37/16	15/414	VALG AV MEDDOMMERE TIL HEGGEN OG FRØLAND TINGRETT OG BORGARTING LAGMANNSRETT 1.1.17-31.12.20
PS 38/16	16/86	VALG AV MEDDOMMERUTVALG JORDSKIFTESAKER 1.1.17-31.12.20
PS 39/16	16/11	KONTROLLUTVALG
PS 40/16	16/114	

KOMMUNEREFORMEN INNBYGGERUNDERSØKELSE 2016

PS 41/16 16/81 **Unntatt offentlig ofl §5**
NÆRINGSFOND UTLÅN 2016-2019 VIDEREFØRT FRA 13/241

PS 42/16 16/229
Eventuelt



REFERATER OG HØRINGER FORMANNSKAPET 18.05.2016

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
31/16	Formannskapet	18.05.2016

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Referatene tas til orientering
2. Det avgis ingen høringsuttalelse

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Utvalg: FOR Formannskapet

16/186-1 1094/16	14.04.2016 RÅD//ANNBOU 400 KMD 16/1535-1 FYLKESKOMMUNENE OG KOMMUNENS INNSATS FOR Å STYRKE DE ANSATTES YTRINGSFRIHET
15/149-21 1097/16	14.04.2016 RÅD//ANNBOU 002 Fylkesmannen i Østfold KOMMUNENES ARBEID MED KOMMUNEREFORMEN
13/45-16 1181/16	25.04.2016 RÅD//ANNBOU 026 Indre Østfold Regionråd PROTOKOLL - INDRE ØSTFOLD REGIONRÅD - 18. MARS 2016
16/34-38 1186/16	25.04.2016 RÅD//ANNBOU U03 U.off Fylkesmannen i Østfold XXXXXXXXXX
13/116-11 1210/16	27.04.2016 RÅD//ANNBOU 037 Normeka AS PROTOKOLL FRA GENERALFORSAMLING OG SIGNERT ÅRSREGNSKAP
16/214-1 1225/16	27.04.2016 RÅD//ØKONOM/ROAKAR 011 KMD 16/273-9 STORTINGSVALGET OG SAMETINGSVALGET 2017 - FASTSETTING AV VALGDAG

HØRINGER:

1. Høring om varige dispensasjoner for pedagogiske ledere og styreere – Frist 24.mai 2016
Les høringsdokumentene og svar på høringen her:
<http://www.udir.no/Barnehage/Regelverk/Horinger/Saker-ute-pa-horing/horing---varige-dispensasjoner-for-pedagogiske-ledere-og-styreere/>
2. Dokumentet **16/00092-9 Offentlig høring kommunal planstrategi 2016-2020** for saken **Kommunal planstrategi 2016-2026** er utsendt av **Aurskog-Høland kommune**. – Frist 20.mai 2016
<http://www.aurskog-holand.kommune.no/planer/horinger-og-kunngjoringer/>
3. **Høring – organisering av den sivile rettspleie på grunnplanet i politiet -** Høringsfristen er mandag **20. juni 2016**.
www.regjeringen.no/id2484582.
4. Høring - Nasjonal veileder for helsetjenestens organisering på skadested – Frist 17. juni 2016
[IS-1984 Læring for bedre beredskap Helseinnsatsen etter terrorhendelsene 22. juli 2011](http://www.regjeringen.no/id2484582)
5. Høring om endringer i opplæringsloven og friskoleloven - Nytt kapittel om skolemiljø – Frist 1. august 2016
<http://www.regjeringen.no/>
6. Høringsnotat for lokalisering av fellesenhet for lønn og regnskap i politiet. Høringsfristen er satt til 6.juni 2016. www.politiet.no
7. Høring – handlingsprogram 2016-2019 til regional plan for folkehelse i Østfold Miljødirektoratet sender med dette forskrift om jakt- og fangsttider samt sankning av egg og dun for perioden 1. april 2017 - 31. mars 2022 på høring, <http://www.miljodirektoratet.no/no/Horinger/Regelverk/Foreslar-ny-forskrift-om-jakt-og-fangsttider-samt-sanking-av-egg-og-dun-for-perioden-1-april-2017---31-mars-2022-2016352/>
8. Høringsnotat forskrift om overtredelsesgebyr etter motorferdselloven §12 b – Frist 1. august 2016 www.miljodirektoratet.no - www.miljostatus.no
9. Høring - forslag til ny forskrift om jakt og fangsttider – Frist 1. juli 2016
<http://www.miljodirektoratet.no/horing2016-352>
10. Høring - forslag om endring i lov om bostøtte - utvidet adgang til å gi bostøtte til personer i bokollektiv – Frist 25. mai 2016.
<http://www.regjeringen.no/id2499527>
11. Høring- forslag til forskrift om registrering av offentlig støtte i nasjonalt register – Frist 17. juni 2016
www.regjeringen.no/nfd



ÅRSREGNSKAP 2015

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
32/16	Formannskapet	18.05.2016
/	Kommunestyret	20.06.2016

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Rømskog kommunes årsregnskap for 2015 godkjennes.
2. Regnskapet for 2015 er gjort opp med et udisponert regnskapsmessig mindreforbruk på kr 294 211,43 som foreslås anvendt slik:
3. kr 95 580 til utgifter knyttet til kjøp av elevplass i 2015. Rammen for tjenestested oppvekst økes tilsvarende.
4. kr 198 631,4 avsettes på vedlikeholdsfondet.

SAKENS FAKTA:

Brutto driftsresultat var negativt med kr 1 532 983,85. Netto driftsresultat ble positivt; 2,5 %. Rømskog kommunes regnskap for 2015 er gjort opp med et regnskapsmessig udisponert regnskapsmessig mindreforbruk på kr 294 211,43.

Årets overskudd skyldes høyere finansinntekter enn budsjettert og god budsjett disiplin.

Rådmannen anbefaler at overskuddet anvendes til utgifter knyttet til kjøp av elevplass i 2015, og at resterende beløp avsettes på vedlikeholdsfondet. Årsaken til at fakturaen ikke ble betalt i 2015, er at det var uenighet om beløpets størrelse. Kommunens vedlikeholdsfond har en beholdning på kr 630 000, og det er store vedlikeholdsbehov på kommunens eiendommer slik det er synliggjort kommunens vedlikeholdsplan.

Revisjonen har en merknad om den fullmakt kommunestyret de siste årene har gitt rådmannen i budsjettvedtaket når det gjelder å disponere vedlikeholdsfondet i tråd med vedlikeholdsplanen. I forbindelse med årsavslutningen rådførte vi oss skriftlig med revisjonen i sakens anledning. Rådmannen har opplyst kontrollutvalget om følgende:

«Vi har fulgt revisjonens anbefaling i saken. Vi ser i ettertid at kommunestyrevedtaket er for upresist da disposisjonen ikke er beløpsfestet, og at det burde vært laget sak om budsjettregulering av disposisjonen. For øvrig har kommunestyret fattet slikt budsjettvedtak i de siste 3 årene, og verken revisjonen eller Fylkesmannen har hatt merknader til dette.»

Kontrollutvalget behandlet regnskapet for 2015 i sitt møte 28.april 2016, og kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

VURDERING:

Det vises til regnskapet med kommentarer og rådmannens årsmelding for 2015.

Ved regnskapsavleggelsen var det fortsatt uenighet om størrelsen på en kostnad knyttet til kjøp av elevplass i annen kommune, det ble derfor ikke avsatt midler til denne utgiften, og rådmannen anbefaler at rammen til tjenestested oppvekst økes tilsvarende fakturaen som nå foreligger. Det anbefales at resterende av årets overskudd avsettes på vedlikeholdsfondet for å ha mulighet til å gjennomføre flere av tiltakene i kommunens vedlikeholdsplan.

KONKLUSJON:

Regnskapet legges frem til godkjenning.

VEDLEGG:

- 1.Regnskap for 2015 med noter og selvkostberegning
2. Ledelsens uttalelse
- 3.Revisjonsberetning 2015
- 4.Kontrollutvalgets uttalelse

UTSKRIFT SENDES:

Revisjon
Kommunekassa
Tjenestelederne
Fylkesmannen



ÅRSMELDING 2015

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/16	Brukerråd	19.05.2016
/	Utvalg for Oppvekst og Omsorg	19.05.2016
10/16	Utvalg for Utvikling og Planutvalg	18.05.2016
33/16	Formannskapet	18.05.2016
/	Kommunestyret	

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Årsmelding for Rømskog kommune 2015 godkjennes.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Rådmannen legger frem årsmelding for 2015. Den er utarbeidet på grunnlag av kommunens årsregnskap og tjenestenes rapporteringer på sine handlingsplaner.

Relevante bestemmelser:

Kommunelovens § 48.

VURDERING:

Rådmannen anbefaler årsmeldingen, den gir et dekkende bilde av den innsats som folkevalgte, ledere, medarbeidere, tillitsvalgte og frivillige har lagt ned til beste for lokalsamfunnet og innbyggerne i løpet av 2015.

KONKLUSJON:

Årsmeldingen legges frem for politisk behandling.

VEDLEGG:

Årsmelding Rømskog kommune 2015

UTSKRIFT SENDES:

Tjenesteledere
Revisjon
WEB-redaktøren

**TERTIALRAPPORT 1.TERTIAL 2016**

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
34/16	Formannskapet	18.05.2016
/	Kommunestyret	

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Rapport for 1.tertial 2016 tas til orientering og det gjennomføres følgende budsjettreguleringer:

	Inntekt	Utgift	Merknad
NAV	100 000		Refusjon fra staten ansvar 3310
Redusert ramme		100 000	
Helse og omsorg	450 000	560 000	Salg av plasser ansvar 3100
		-100 000	Kjøp av plass ansvar 3100
	1 900 000		KAD-plasser ansvar 3050
		2 700 000	Refusjon stat ansvar 3070
		150 000	Enkeltvedtak ansvar 3070
Økt ramme		960 000	Administrasjon ansvar 3000
Økt statlig rammetilskudd	300 000		Ansvar 8400
Innsparingstiltak		-100 000	Redusert ramme kultur
Innsparingstiltak		-460 000	Redusert ramme oppvekst
SUM	2 750 000	2 750 000	
Finans	1 600 000	1 600 000	Økt utbytte ansvar 9000
			Avsatt disp.fond ansvar 9400

SAKENS FAKTA:Bakgrunn:

Denne saken er den første av to tertialrapporteringer på handlingsplan og budsjett for 2016 i tillegg til årsmeldingen (rapporteringsdato 31.desember).

Drift:

Kommuneplanarbeidet er i rute. Arbeidet med kommunereformen har krevd ekstraressurser, det er arbeidet i tråd med prosjektplan og kommunikasjonsplan.

Ungdomsfabrikken og biblioteket er fortsatt godt besøkt. Frivilligsentralen drives godt med mange aktiviteter og frivillige medarbeidere.

Sykefraværet

Tallene for 1. kvartal viser et sykefravær på 8,1 % mot 6,7 % i samme periode i fjor. Dette skyldes langtidssykdom som gjør store utslag. Det arbeides tett med forebygging, oppfølging og tilrettelegging for sykemeldte. Bedriftshelsetjenesten og NAV gir god hjelp i arbeidet. Det er utarbeidet aktivitetsplan for 2016 som er vedtatt i AMU.

Økonomiske forhold:

Lønnsutgiftene ligger noe på normalforbruket. Alle ledige stillinger vurderes i ledergruppen før evt. utlysning. I barnevern er det ikke bokført utgifter for 2016.

NAV har fått refusjonsinntekter på kr 100 000 som ikke er budsjettert, og melder om lavere forbruk av sosialhjelp hittil i år. Det er resultat av grundig arbeid over tid. Rådmannen foreslår å redusere nettorammen til Nav med kr 100 000.

Helse- og omsorg varsler at de vil få merinntekter og merutgifter knyttet til kjøp av ressurskrevende helse og sosialtjenester. De får også økte inntekter pga salg av sykehjemsplasser, og utgifter til kjøp av plass som ikke er budsjettert. Samtidig blir det reduserte utgifter til kjøp av kommunale akutte døgn pga manglende behov. Det er også påløpt ekstra utgifter knyttet til skifte av ledelsen i tjenesten som ikke er budsjettert. Totalt foreslår rådmannen å øke helse og omsorgs nettoramme med kr 960 000.

REGNSKAPSSKJEMA 1B	1.tert 2016	Budsjett 2016	Forbruk i %	1.tert 2015
Sentraladministrasjon	2 243	7 228	31	2 521
Oppvekst	5 763	14 602	39	4 267
Helse- og omsorg	7 309	17 853	41	6 089
Barnevern	10	677	1	198
NAV	387	1 936	20	646
Utvikling	2 188	7 236	30	2 198
Kultur	983	2 951	33	1 727
Sum nettorammer	18 883	52 483	36	16 278

For å oppnå balanse i driftsbudsjettet foreslår rådmannen å redusere nettorammen for kultur med kr 100 000 og nettorammen for oppvekst med kr 460 000. Vedlagt er en liste over alternative kutt som kan la seg gjennomføre i løpet av året.

Økonomisk oversikt	Regnskap 2016	Budsjett 2016	% forbruk	Regnskap 2015
Lønn	10 937	30 430	36	10 486

Sosiale utgifter	2 965	7 724	38	2 819
Tjenestekjøp	7 866	21 278	37	5 748
Overføringer	1 208	6 342	19	2 194
Avskrivninger		1 705		
Sum utgifter	22 976	67 479	34	21 247
Brukerbetalinger	727	2 949	25	962
Salg/leie inntekter	1 492	5 084	29	1 437
Overføringsinntekter	1 876	3 222	58	1 341
Rammetilskudd	14 330	36 220	39	14 235
Skatt	4 783	16 180	29	4 405
Sum inntekter	23 208	65 495	35	22 382
Brutto dr.res	232	1. 1984		1 135

Budsjettforhandlingene på Stortinget før jul medførte en økning i rammetilskuddet til Rømskog på kr 300 000, og dette ligger fast i revidert nasjonalbudsjett, og dette budsjettjusteres nå.

Skatteinntangen ligger på 87,9 % av landsgjennomsnittet for 1.kvartal, noe som er 4. høyest i Østfold. Etter inntektsutjevningen ligger vi på 94,8 %. Skatteinntangen er kr 300 000 høyere enn i 2015, 2015 var et svakt år. Skatt og netto skatteutjevning samlet er kr 200 000 over 2015-nivået på samme tid. Utbyttet fra Østfold Energi AS vil bli kr 0 i år, det er budsjettet med kr 1 mill. Vi har mottatt et uventet utbytte fra Normeka AS med kr 2,6 mill. Dette budsjettjusteres nå, og de økte utbytteinntektene på kr 1,6 mill foreslås avsatt på disposisjonsfond.

REGNSKAPSSKJEMA 1A	Regnskap 2016 1.tert	Budsjett 2016	i %	Regnskap 2015 1.tert
Skatt på inntekt og formue	4 783	16 180	29	4 405
Rammetilskudd	14 330	36 220	39	14 065
Andre generelle statstilskudd	0	1 840		170
Sum frie disponible inntekter	19 113	54 240	35	18 641
Renteinntekter og utbytte	2 621	1 819	144	30
Renteutgifter provisjoner og andre finansutgifter	214	860	25	301
Avdrag på lån	118	1 421	8	513
Netto finansinntekter/-utgifter	2 289	-462		-784
Til ubundne avsetninger		27		
Til bundne avsetninger	100	7		350
Bruk av ubundne avsetninger		250		-150
Bruk av bundne avsetninger		525		199
Netto avsetninger	-100	741		-301
Overført til investeringsbudsjettet				
Til fordeling drift	21 302	54 519	39	17 556
Sum forbruk drift	18 883	52 483	36	16 278

Investeringer 2016		Status
Datakabling bygg	200	Ikke påbegynt
Egenkapitalinnskudd pensjon	160	

Tavler skole	200	Gjennomført
Universell utforming skolen	1 500	Prosjektering påbegynt
Gang- og sykkelvei til Eidet	9 000	Tilbyder valgt, grunnerverv gjennomført
Vaktmesterbil	400	Gjennomført
Gressklippere	200	Monteres i uke 20
Biofyring	1 700	Prosjektering påbegynt
Nytt renseanlegg	7 500	Prosjektering på anbud
Kloakkledningsnett	200	Ikke påbegynt
Utleieleiligheter	3 700	Ikke påbegynt
Skateboardpark	250	Påbegynt
Startlån	713	Mottatt for videre utlån
Næringsbygg	3 000	2 mill overført Rømskog Næringssselskap
Veiskilt	366	Påbegynt
Ombygging skjermet enhet	500	Prosjektert
	29 589	

Tjenesteområde Utvikling prioriterer å gjennomføre de påbegynte tiltakene. Av de kr 29 589 000 i investeringsbudsjettet i 2016 er kr 12 106 000 budsjettet finansiert med fondsmidler. I tillegg er det utlånt kr 10 mill kortsiktig og 2 mill. langsiktig. Fondsbeholdningen 31.12.15 for disposisjonsfond var kr 20 118 443.

VURDERING:

I tjenestene arbeides det målrettet mot vedtatte mål for kommunen som helhet og den enkelte tjeneste. Det er en stram økonomisk driftssituasjon som krever iverksetting av innsparingstiltak.

KONKLUSJON:

Tertialrapport 1. gir et godt bilde av kommunens økonomi og drift.

VEDLEGG:

1. Tertialmelding fra tjenestene
2. Alternative driftskutt

UTSKRIFT SENDES:

Revisjon
Kommunekasserer
Tjenesteledere

**KOMMUNAL EIENDOMSSKATT**

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
28/16	Formannskapet	21.04.2016
/	Kommunestyret	
35/16	Formannskapet	18.05.2016
/	Kommunestyret	

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Det innføres eiendomsskatt i Rømskog kommune fra 2017.
2. I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 bokstav g skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2017:
Faste eiendommer i hele kommunen, unntatt på verker og bruk og annen næringsseiendom.
3. For utskrivning av eiendomsskatt på boligeiendommer benyttes skatteetatens formuesgrunnlag. For fritidseiendommer og ubebygd grunneiendom gjøres verdsetting av eiendommene av en sakkyndig nemnd som fastsetter takstene på grunnlag av forslag fra «tilsette synfaringsmenn».
4. Eiendomsskattesatsen er to promille i innføringsåret.
5. Det benyttes ikke bunnfradrag.
6. Utøvelse av skjønn vedrørende obligatoriske fritak for eiendomsskatt på grunnlag av eieendomsskattelovens § 5 tillegges sakkyndig eiendomsskattenemnd.
7. I medhold av eiendomsskattelovens § 7a gir kommunestyret følgende eiendommer fritak for eiendomsskatt i 2017: samfunnshus, grendehus, bedehus, menighetshus, idrettsanlegg, lokaler for velforening og andre kulturhus. Eiendom tilhørende andre «stiftelser/institusjoner» vil bli vurdert fritatt av kommunestyret på grunnlag av søknad. Søknadsfrist for fritak skatteåret 2017 settes til 1. januar 2017.
Fritakene gjelder kun for ett år ad gangen, og eventuelle vedtak om fritak må derfor gjentas hvert år ifm. budsjettbehandlingen.
8. I medhold av eiendomsskattelovens § 7b gis eiendommer som er automatisk fredet eller vedtaksfredet etter kulturminneloven samt eiendommer kommunen selv har regulert til bevaring etter plan- og bygningsloven fritak for eiendomsskatt i 2017. Andre eiendommer som åpenbart er av «historisk verdi» kan søke kommunestyret om fritak. Søknadsfrist settes til 1. januar 2017.
9. I medhold av eiendomsskattelovens § 7c gis nyoppførte boliger fritak for eiendomsskatt i inntil 2 år etter midlertidig brukstillatelse/ferdigattest gis, frem til kommunestyret bestemmer noe annet.
10. Eiendomsskatten skal betales i to terminer.
11. Ved taksering og utskrivning av eiendomsskatt benytter kommunen vedlagte skattevedtekter.
12. Som sakkyndig nemnd oppnevnes: Medlemmer:
1Leder.....2.Nestleder.....3.....
Personlige varamedlemmer: 1.....
2.....3.....

13. Som klagenemnd oppnevnes: Medlemmer:
 1.Leder.....2.Nestleder.....3.....
 Personlige varamedlemmer: 1..... 2.....
 3.....
14. Lederne av nemndene godtgjøres som utvalgsledere etter «reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår, rettigheter og plikter». Øvrige medlemmer får vanlig møtegodtgjørelse etter reglementet.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Kommunestyret vedtok 10.12.15 i sak 75/15 følgende:

I 2016 utredes innføring av eiendomsskatt og evt. takseringer. Utredningen legges frem i egen sak.

Rømskog kommune har meldt seg inn i KS Eiendomsskatteforum (KSE) for å tilegne seg kompetanse på området; et faglig forum i kommunesektorens organisasjon KS. KSE jobber med informasjon, veiledning, opplæring og ivaretagelse av kommunenes interesser i eiendomsskattespørsmål. Forumet har eget sekretariat hvor bl.a. KS-advokatene bistår med den juridiske kvalitetssikringen av informasjonen som tilbys medlemskommunene. Vi har også hatt dialog med samarbeidende kommuner om emnet.

Rømskogs økonomiske situasjon tilsier at det er nødvendig å øke kommunens frie inntekter, og eiendomsskatt er den inntekten som vil gi størst uttelling. I Østfold er det kun Eidsberg og Rømskog som ikke har innført eiendomsskatt. Aurskog-Høland kommune innførte eiendomsskatt fra 2015.

Med bakgrunn i det ovennevnte legger rådmannen i denne saken fram en utredning av eiendomsskatt og foreslår samtidig at eiendomsskatt innføres fra og med 2017 for Rømskog kommune.

Skatteobjekter

Kommunestyret må velge mellom følgende alternativer for utskrivning av eiendomsskatt:

- a) Eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen
- b) Eiendomsskatt på faste eiendommer innenfor et klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang
- c) Eiendomsskatt kun på verker og bruk i hele kommunen
- d) Eiendomsskatt kun på verker og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen
- e) Eiendomsskatt på faste eiendommer innenfor et klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang samt på verker og bruk i hele kommunen
- f) Eiendomsskatt på faste eiendommer innenfor et klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller er slik utbygging er i gang samt på verker og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen
- g) Eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen, unntatt på verker og bruk og annen næringseiendom

Takst- og verdigrunnlag

Fra 2013 lyder eiendoms-skatteloven § 8 A-2 første ledd (dette tilsvarende tidligere byskatteloven § 5 første ledd som nå er inntatt i eiendomsskatteloven):

«Verdet av eiegen skal setjast til det beløp ein må gå ut frå at eiegen etter si innretning, brukseigenskap og lokalisering kan bli avhenda for under vanlege salstillhøve ved fritt sal»

Fritak for eiendomsskatt

Innenfor «områder utbygd på byvis» og ved eiendomsskatt i hele kommunen er i utgangspunktet all fast eiendom eiendomsskattepliktig, og det omfatter verk og bruk og annen næringsseiendom, boliger, fritidseiendommer og ubebygd grunneiendom. Fritak krever hjemmel i loven. De obligatoriske fritakene fremgår av eiendomsskatteloven § 5, og kommunen har visse muligheter for å fritta eiendommer helt eller delvis fra eiendomsskatt i medhold av eiendomsskatteloven § 7.

Fritak fra eiendomsskatt krever hjemmel i lov. Eiendomsskattelovens §§ 5 og 7 regulerer hvilke eiendommer som henholdsvis skal unntas fra eiendomsskatt og hvilke eiendommer som kan unntas.

Når det gjelder eiendommer som skal fritas for eiendomsskatt, kommenteres følgende: For eiendommer som staten eier, er det utarbeidet egen forskrift om avgrensningen av eiendomsskatt (forskrift 18.11.1992 nr. 850). Et viktig unntak fra fritaksbestemmelsen, er at statens eiendommer er skattepliktige når eiendommen har et alternativt brukspotensiale i privat sektor, som bolig, kontor mv, uten vesentlig ombygging.

Fritaket gjelder ikke eiendommer som staten eier gjennom selvstendige rettssubjekter, men her er det unntak fra fritaket. Avinor har f.eks fritak i samme omfang som statens samferdselsforetak, og helseforetakene har fritak i samme omfang som statens foretak som tjener allmenntilgode formål. Fritaket for kirker omfatter også andre trossamfunn enn statskirken så langt eiendommen benyttes til gudstjenester.

Kommunens eiendommer som kommunen eier direkte har obligatorisk fritak fra eiendomsskatt. Fritaket gjelder ikke eiendommer som ligger i andre kommuner og eiendommer som kommunen eier gjennom selvstendige rettssubjekter. Interkommunale selskaper, kommunale aksjeselskaper etc regnes som egne rettssubjekter og er ikke fritatt (men disse kan eventuelt vurderes fritatt etter § 7). Fylkeskommunens eiendommer har ikke obligatorisk fritak etter § 5, men eksempelvis kan fylkeskommunale skoler fritas etter § 7 a.

Eiendommer som blir drevet som gårds- og skogsbruk er fritatt for eiendomsskatt. Skattepliktig er imidlertid våningshus med passelig tomt, kårbolig og hytter som hører til eiendommen. Næringsvirksomhet som ikke er jordbruksrelatert, er ikke fritatt.

Kommentarer til eiendommer som kan fritas for eiendomsskatt:

Kommunestyret står, med henvisning til § 7, fritt til å bestemme hvilke type eiendommer de vil fritta. Likhetsprinsippet må imidlertid veie tungt i denne sammenheng.

Punkt a) Eiegenom åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten vil typisk gjelde eiendommer som er eid av ideelle organisasjonar som driver allmenntilgode virksomhet. Privatpersoners eiendom kan ikke fritas på dette grunnlag. Dette er virksomhet som i mange tilfeller kan sies å tilligge det offentlige og/eller hører hjemme under det utvidede kulturbegrepet. Eksempler på eiendommer som

kan fritas etter denne paragrafen er private barnehager (ikke kommersielle), lag og foreningers eiendommer, religiøse foreningers eiendom med mer.

Punkt b) *Bygninger som har historisk verdi (punkt b)* innebærer at kommunen kan fritta eiendommer som er verneverdige og har historisk verdi fra eiendomsskatt. Hvilke bygninger som har historisk verdi, avgjøres i den enkelte kommune etter en skjønnsmessig vurdering og er i utgangspunktet ikke bundet av andre instansers vurdering. Begrunnelsen for å fritta vil kunne være at eiendommen har verdi for allmennheten og at det gjerne påløper en del ekstra kostnader til vedlikehold av historiske bygninger, slik at det blir urimelig om eiendomsskatt skal betales i tillegg.

Punkt c) Kommunestyret kan vedta at boligeiendommer skal kunne fritas fra eiendomsskatt i inntil 20 år fra den tid nye boligeiendommer er ferdigbygd (gjelder ikke fritidseiendommer).

Skattetakst- og klagenemnd

Det foreligger to alternative måter å taksere eiendommene på (foruten bruk av formuesverdsettelsesmetoden ved boligtaksering fra 2014):

1. Skattetakstnemnd
2. Sakkyndig nemnd

Begrepsbruk og forskjell på de to alternative måtene å taksere eiendommer på for eiendomsskatteformål kan beskrives slik:

Alternativ 1 (skattetakstnemnd):

I det tilfelle kommuner har en skattetakstnemnd som samlet er ute og takserer alle eiendommer selv, fastsettes takstene i henhold til eiendomsskatteloven § 8 A-3 annet ledd.

Det står:

«Kommunen dekkjer kostnadene ved taksering, og kommunestyret utnemner dei personane som skal stå for takseringa.»

Alternativ 2 (sakkyndig nemnd):

I det tilfelle nemnda selv ikke er ute på befaring i forbindelse med takstfastsettelsen, skjer takseringen i medhold av § 8 A-3 fjerde ledd. Det står:

«Kommunestyret kan i staden for løysinga i andre ledd, utnemne ei sakkunnig nemnd som skal setje taksten på grunnlag av forslag fra tilsette synfaringsmenn.»

KS antar at det er mest vanlig i dag å bruke en såkalt **sakkyndig nemnd**, som i praksis ofte er personer med spesiell takseringsfaglig kompetanse.

Behandling av klage

Klage over verdsettelsen avgjøres av en klagenemnd, jf. eiendomsskatteloven § 20 som lyder:

«Klage vert avgjort av ei nemnd som kommunestyret vel, dersom ikkje kommunen (eiendomsskattekontoret eller skattetakstnemnda/sakkyndig nemnd) tar klagen til følge. Kommunestyret kan anten opprette ei eiga nemnd til å ta seg av oppgåvene eller leggje oppgåvene til ei anna kommunal nemnd.»

Eiendomsskattekontoret kan behandle klage på for eksempel at skatten er skrevet ut for sent, at det ikke er gitt bunnfradrag for bolig/fritidseiendom som skulle hatt det m.v.

Eiendomsskattevedtekter

Eiendomsskattevedtektene gir regler om hvordan de sakkyndige nemdene skal sammensettes, om hvordan takseringen skal foregå og saksbehandlingsregler for dette (besiktigelse, protokollering m.m.), og klagemuligheter med mer. Ved bruk av formuesgrunnlag for boligeiendommer til eiendomsskatteformål for et skatteår benyttes tall fastsatt i ligningen året før. Ligningen er igjen basert på inntekter og utgifter året før der. Dette betyr at det er en forsinkelse på inntil to år før kommunen har tall for en ny bolig. Rådmannen foreslår derfor av praktiske hensyn at nye boliger fritas for eiendomsskatt i to år etter esktl. § 7 c..

KSE har utarbeidet forslag til eiendomsskattevedtekter som de fleste kommuner legger til grunn for sine egne eiendomsskattevedtekter. På bakgrunn av dette forslaget har rådmannen utarbeidet et forslag til eiendomsskattevedtekter for Rømskog kommune.

Forslag til eiendomsskattevedtekter omhandler kun de eiendommer som kommunen selv takserer. Når det gjelder boligeiendommer kommunen får informasjon om fra skattemyndighetene, gjelder andre regler. Sakkyndig eiendomsskattenemnd har ikke anledning til å justere disse takstene. Klager på disse takstene skal behandles av skattemyndighetene.

Skattesatser og beregningsregler

1. Eiendomsskattesatsene skal være mellom to og syv promille. Ved første gangs utskrivning må skattesatsen ikke overstige to promille.
2. Kommunestyret kan vedta bunnfradrag for boligeiendommer og fritidseiendommer. Bunnfradraget er et fast kronebeløp som trekkes fra taksten før skatten beregnes.
3. Eiendomsskatten er en bruttoskatt. Skattyters gjeld kommer ikke til fradrag.

Eiendomsskatt i kommunene

	2014	2015	Prosent	
			2013 - 2014	2014 - 2015
Kommuner med eiendomsskatt	341	355	3,3	4,1
Kommuner med eiendomsskatt kun på verk og bruk	96	88	-15,0	-8,3
Kommuner med eiendomsskatt på verk, bruk og områder utbygd på byvis	12	10	-14,3	-16,7
Kommuner med eiendomsskatt i hele kommunen	199	221	12,4	11,1
Eiendomsskatt, totalt (1 000 kr) ¹	9 626 585	..	8,4	..
Eiendomsskatt fra annen eiendom (1 000 kr) ¹	5 444 101	..	5,0	..
Eiendomsskatt fra boliger og fritidseiendommer (1 000 kr) ¹	4 182 484	..	13,3	..
Eiendomsskatt i prosent av brutto driftsinntekter, konsern ¹	2,5	..	4,2	..

¹Regnskapstall for eiendomsskatt publiseres året etter regnskapsåret, mens øvrige tall for eiendomsskatt fra og med 2014, publiseres per inneværende år. Derfor er det ikke regnskapstall for eiendomsskatt for siste publiserte årgang av eiendomsskattestatistikken.

Administrative konsekvenser

Det er et betydelig arbeid som må legges til grunn ved innføring av eiendomsskatt. Størrelsen på disse kostnadene er beskrevet under avsnittet økonomiske vurderinger. Kommunens egen taksering baseres på retningslinjer/sjablonger utarbeidet av den sakkyndige nemnda. Oppdraget må utføres av tilsatte eller konkurranseutsettes, jfr lov om offentlige anskaffelser. Det kan derfor ta litt tid før man kommer i gang med takseringsarbeidet.

Når eiendomsskatt først er innført og man går over i en driftsfase, vil minimumsarbeidet administrativt være knyttet til fakturering og innkreving av eiendomsskatten. De øvrige kostnadene i driftsfasen vil være til taksering av nye eiendommer, omtaksering av eksisterende eiendommer, klagesaksbehandling, ajourføring av eiendomsskatteregisteret (et register over eiendommer som skatlegges med data som inngår i beregnings-grunnlaget for eiendomsskatt). Dette er oppgaver som bør legges til egen enhet eller som kan kjøpes eksternt. Fakturering skjer to ganger årlig. Mye av tidsbruken vedr. administrasjon går på å vedlikeholde grunnlaget for faktureringen, eierskifter, nye bygg, utvidelser o.l. Uansett om kommunen bruker Skatteetatens verdier for boliger, så vil kvaliteten på kommunens matrikkel være viktig for arbeidet blant annet med alle fritidsboligene og næringseiendommene. Skatteetaten henter også data fra matrikkelen. Det kan være en betydelig kostnad å holde et høyt nivå på kvaliteten i matrikkelen. Det vil kreve en del personellressurser internt til dette. Bortsett fra engangsutgifter til taksering etc. i året før innføringen, legges til utgiftene i driftsfasen dekkes innenfor gjeldende økonomiske rammer.

Relevante bestemmelser:

1. KommuneLOVEN
2. Eiendomsskatteloven

Alternativ og konsekvenser:

Det er mange måter å utforme eiendomsskatten på, både på valg av objekter og innretning for å kunne gi den en sosial profil på boliger og hytter ved å variere høyden på bunnfradraget.

Dersom man velger en løsning med innføring av eiendomsskatt, bør man ha dette noen år på bakgrunn av de betydelige kostnadene ved å innføre dette.

Alternativet med bruk av Skatteetatens formuesgrunnlag for boligeiendom vil være ressursbesparende da disse boligene ikke må befares.

Eventuelle klager på boligens formuesgrunnlag rettes til skattemyndighetene, mens kommunen behandler klager som omhandler selve utskrivningen av skatten. I motsetning til alminnelig taksering som foregår hvert 10. år, vil formuesgrunnlagene oppdateres hvert år, i tråd med markedsutviklingen, noe som kan gi grunnlag for økte inntekter hvert år. Finansdepartementet antar at de samlede eiendomsskatteinntektene vil øke ved bruk av formuesgrunnlaget.

Det er noen utfordringer knyttet til å bruke skattemyndighetenes formuesgrunnlag. Tallene som skal benyttes for kommende år vil bli kjent for kommunen først etter 1. november, som er for sent for kommunens budsjettprosess. Budsjettet må derfor baseres på anslåtte inntekter. Videre vil eiendomsskatten baseres på ligningen året før eiendomsskatteåret. Det stilles også spørsmål rundt kvaliteten på tallene fra skattemyndighetene, da tallene delvis er basert på opplysninger fra boligeiere, i tillegg til opplysninger hentet fra matrikkelen og

beregninger fra SSB. Ettersom kommunen må taksere fritidseiendommer selv, kan det oppstå forskjeller i nivået på kommunens takster på fritidseiendommer og verdien på boliger fra skattemyndighetene. Dessuten vil kommunen kun få tall for boligeiendommer etter skatteetatens definisjon. Det kan være enkelte eiendommer som kommunen definerer som boligeiendommer, som går under definisjonen fritidseiendommer hos skattemyndighetene. I tillegg vil kommunen ikke få tall blant annet for våningshus, boliger i kombinerte bygg hvor næringsdelen er størst, boliger eid av stiftelser eller institusjoner med mer. Det betyr at kommunen selv må taksere anslagsvis 10 % av boligeiendommene.

Kommunestyret kan når som helst fatte et prinsippvedtak om innføring av eiendomsskatt fra et bestemt skatteår. Valg av utskrivningsalternativ i medhold av eiendomsskattelovens § 3 og antall skattepliktige eiendommer samt ressurser til disposisjon, vil ha betydning for hvor lang tid arbeidet med på forberede utskrivning vil ta. Det første året eiendomsskatt utskrives, må takstene være fastsatt og skatten være utskrevet innen utgangen av juni måned. Å fatte vedtak om innføring av eiendomsskatt fra 2017 i desember 2016 vil gi en altfor knapp framdriftsplan for alle aktiviteter som må gjennomføres, derfor legges saken frem nå.

Ved innføring av eiendomsskatt må kommunestyret ta stilling til hva slags takseringsopplegg man skal ha for eiendommene. Det er vanligst i dag å taksere eiendommene etter eiendomsskatteloven § 8A-3 fjerde ledd, hvor en sakkyndig nemnd fastsetter takster på grunnlag av forslag fra engasjerte takstmenn. Av dette følger at kommunestyret må utnevne en sakkyndig nemnd, samt en klagenemnd til å behandle klager. Valgbare og pliktige til å motta valg som medlem og varamedlem av sakkyndig nemnd og klagenemnda er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret. Medlem av formannskapet skal ikke være med i de to nemndene, jf. eiendomsskatteloven § 21, mens varamedlemmer til formannskapet kan velges. Rådmannen foreslår at valgperioden følger kommunevalgperioden. Hver av de to nemndene, sakkyndig nemnd og klagenemnd, skal bestå av minst tre medlemmer. I tillegg velges et ønsket antall varamedlemmer, eventuelt personlig varamedlemmer. Kommunestyret velger leder og nestleder for sakkyndig nemnd og klagenemnda.

Kommunen må ikke ha vedtekter til skattetakseringen, men KS anbefaler dette. Dersom kommunestyret har vedtatt eiendomsskattevedtekter er det også viktig at disse blir fulgt. Vedlagt følger forslag på skattevedtekter som foreslås vedtatt.

VURDERING:

Inntekter av eiendomsskatt

Innføring av eiendomsskatt kan gjøres til en varig inntektskilde og kan gjøres regulerbar med følgende virkemidler:

1. Takseringsobjekter
2. Promillesats (satsen må være 2 promille i innføringsåret, maks 7 promille senere)
3. Bunnfradrag (fast kronebeløp til fradrag i taksten for kun boliger og fritidseiendommer). Bunnfradraget kan innføres/fjernes/endres fritt fra ett år til et annet)

Eiendomsskatten kan bli en god inntektskilde. Grovt regnet kan eiendomsskatt på to promille gi en nettoinntekt på ca kr 500 000 første året.

Det er tatt utgangspunkt i eiendomsskatt på to promille på til sammen 300 boliger med en snittverdi på 1 000 000 og 100 fritidseiendommer med en snittverdi på kr 500 000. Det første

året vil det påløpe betydelige engangsutgifter. Ved max sats syv promille etter 4 år anslås nettoinntekten å være ca kr 2,5 mill

Kostnader ved taksering

Takseringskostnadene vil kunne reduseres betydelig ved bruk av Skatteetatens tall, ettersom det er boligeiendommene som er flest i antall og vil kreve mest.

Alternativer og konsekvenser:

Alternative løsninger og konsekvenser er forsøkt beskrevet underveis i et omfattende saksframlegg, se foran. Likevel gjengis nedenfor alternativene for et par av hovedpunktene.

Alternative løsninger hva angår virkeområde:

1. Ikke ha eiendomsskatt (som nå).
2. Innføre eiendomsskatt for ett av alternativene beskrevet under delen «Saksopplysninger» foran i saksframlegget. Dersom eiendomsskatt innføres, må kommunestyret velge mellom ett av innkrevingsalternativene fra a) til og med g) i §3 i eiendomsskatteloven.

Dersom kommunestyret fortsatt velger ikke å ha eiendomsskatt, vil det innebære ytterligere kutt i driftsutgifter /øke driftsinntekter. For nærmere informasjon, se rådmannens forslag til økonomiplan 2016-2019 med saksframlegg.

Utskriving av eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen (pkt a) gir mest inntekter og er det mest vanlige både i nabokommunene og landet for øvrig.-Det foreslåtte alternativet med å beskatte all fast eiendom som ikke kategoriseres som næring, ventes å gi den nødvendige inndekkingen som trengs fra eiendomsskatt. Ellers opplyses om at kommunestyret hvert år i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsetter hvorvidt og etter hvilke regler eiendomsskatt skal skrives ut i kommunen for det kommende skatteåret.

Når det gjelder valg av innkrevingsalternativer, vil alle de andre alternativene enn det foreslåtte (pkt a) medføre lavere skatteinngang og på den måten undergrave den nødvendige inndekkingen som trengs fra eiendomsskatt. Utskriving av eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen (pkt a) er det mest vanlige både i nabokommunene og landet for øvrig. Ellers opplyses om at kommunestyret hvert år i forbindelse med budsjettbehandlingen fastsetter hvorvidt og etter hvilke regler eiendomsskatt skal skrives ut i kommunen for det kommende skatteåret.

Fordeler og ulemper ved å bruke formuesgrunnlag fra ligningsfastsettelsen kontra alminnelig taksering som takseringsmetode for boligeiendom er belyst i saksframlegget foran. Etter samlet vurdering mener rådmannen at fordelene ved å bruke formuesgrunnlaget fra skatteetaten er større enn ulempene.

KONKLUSJON:

Basert på en helhetsvurdering foreslår rådmannen at det innføres eiendomsskatt i Rømskog kommune fra og med 2017.

VEDLEGG:

Forslag til vedtekter for sakkyndig nemd

Forslag til retningslinjer for eiendomsskattekontoret

Notat fra rådmannen

UTSKRIFT SENDES:
Tjenesteleder Utvikling
Revisjon

**SKJENKE- OG SALGSBEVILLINGER FRA 1.7.16**

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
36/16	Formannskapet	18.05.2016
/	Kommunestyret	20.06.2016

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Tørnbybutikken Joker Rømskog gis bevilling for salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 (2,5-4,7 vol.prosent) mandag – fredag kl 9.00-18.00, og kl 9.00 – 16.00 på dager før søn- og helligdager. Styret Dag Halvorsen og stedfortreder Ida Heyerdahl.
2. Nord- Steinby Kro og Camping gis bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1 (2,5-4,7 vol.prosent) og gruppe 2 (4,8-21,9 vol.prosent)
Mandag – torsdag kl 12.00-24.00
Fredag og lørdag kl 12.00-02.00
Søn- og helligdager kl 12.00-24.00
Styret Roar Høisveen og stedfortreder Thomas Høisveen.
3. Rømskog SPA og Resort AS gis bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1 (2,5-4,7 vol.prosent) og gruppe 2 (4,8-21,9 vol.prosent) alle dager kl 08.00-02.00 og gruppe 3 (22-59,9 vol.prosent) alle dager mellom kl 13.00 og 24.00.

Skjenking til overnattingsgjester utover normalskjenketidene for alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 som er kl 8.00-01.00 kan skje i resepsjonsområdet og på rommene.

Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 mellom kl 24.00 og 3.00 til overnattingsgjester kan skje i resepsjonsområdet og rommene. Styret Niclas Norman stedfortreder Anders Ekerøth forutsatt godkjenning fra svensk politi.

SAKENS FAKTA:Bakgrunn:

Alkohollovens § 1-6 ble endret i 2015 slik at alkoholbevillinger ikke behøver å tidsbegrenses. Frem til nå har alle bevillinger måttet behandles hvert 4.år, innen 1.7 i året etter kommunestyrevalget.

Bevillingsstedene kontrolleres av Securitas AS 3 ganger pr år. Det har ikke vært avvik av betydning i bevillingsperioden. Kontrollrapportene danner grunnlag for sanksjoner, f.eks. inndragning, der lov, vilkår eller retningslinjer brytes.

Alkoholloven gir bevillingsmyndighetene adgang til å inndra en bevilling etter § 1-8 dersom en bevillingshaver overtrer bestemmelser i alkoholloven. Kommunen kan også anmelde forholdet.

Det er kommet inn 3 søknader om alkoholbevilling.

Salg:

Tørnby Landhandel	alkoholgr. 1	Styrer Dag Halvorsen	Stedfortreder Ida Heyerdahl
-------------------	--------------	-------------------------	--------------------------------

Skjenking:

Rømskog SPA og Resort AS	Niclas Norman	Anders Ekeroth
Nord-Steinby Kro og Camping	Roar Høisveen	Thomas Høisveen

Tørnby Landhandel

Tørnbybutikken Joker Rømskog har bevilling til salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 (2,5-4,7 vol.prosent) mandag – fredag kl 9.00-18.00, og kl 9.00 – 16.00 på dager før søn- og helligdager frem til 1.7.16.

Det er søkt om salgsbevilling for alkoholgruppe 1:

Hverdager	kl 9.00-20.00
Lørdager og dag før helligdag	kl 9.00-18.00

Nord-Steinby Kro og Camping

Nord- Steinby Kro og Camping har bevilling til skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1 (2,5-4,7 vol.prosent) og gruppe 2 (4,8-21,9 vol.prosent) mandag-torsdag kl 14.00-24.00, fredag og lørdag kl 14.00-02.00 og søndag og helligdager kl 14.00-22.00 frem til 1.7.16.

Det er ingen endringer i ønsket skjenkearealet ute eller inne. Det søkes om skjenkebevilling for alkoholgruppe 1 og 2 ute og inne til følgende tider:

Mandag – torsdag	kl 12.00-24.00
Fredag og lørdag	kl 12.00-02.00
Søn- og helligdager	kl 12.00-24.00

Rømskog SPA og Resort AS

Rømskog SPA og Resort AS har bevilling til skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1 (2,5-4,7 vol.prosent) og gruppe 2 (4,8-21,9 vol.prosent) alle dager kl 08.00-02.00 og gruppe 3 (22-59,9 vol.prosent) alle dager mellom kl 13.00 og 24.00.

Skjenking til overnattingsgjester utover normalskjenketidene for alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 som er kl 8.00-01.00 kan skje i resepsjonsområdet og på rommene. Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 mellom kl 24.00 og 3.00 til overnattingsgjester kan skje i resepsjonsområdet og rommene. Bevillingen er gitt frem til 1.7.16.

Det er søkt om skjenkebevilling for alkoholgruppe 1, 2 og 3, ute og inne til følgende tider:

Alle dager	kl 00.00-24.00 Alkoholgruppe 1 og 2
Alle dager	kl 13.00-03.00 Alkoholgruppe 3

Søknadene har vært til vurdering hos politiet og NAV. Ingen av instansene har innvendinger til fornyelse av bevillingene, men det mangler svar fra svensk politi vedr. styrer og stedfortreder på Rømskog SPA. Det er heller ikke mottatt merknader ifht skatteinnkrevingen.

Relevante bestemmelser:

Alkohollovens kap 4 Kommunale bevillinger

Salg av alkoholholdig drikk gruppe 1

Alkohollovens § 3-7

Salg og utlevering av alkoholholdig drikk gruppe 1 kan skje fra kl. 08.00 til kl. 18.00. På dager før søn- og helligdager skal salget opphøre kl. 15.00. Dette gjelder ikke dagen før Kristi Himmelfartsdag.

Kommunestyret kan generelt for kommunen eller for det enkelte salgssted innskrenke eller utvide tiden for salg i forhold til det som følger av første ledd. Salg og utlevering av drikk som nevnt i første ledd er likevel forbudt etter kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag. Det kan bestemmes at salg ikke skal finne sted til bestemte tider på dagen eller på bestemte ukedager.

Salg og utlevering av drikk som nevnt i første ledd skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. og 17. mai.

I Rømskog kommunes vedtatte ruspolitiske handlingsplan er det fastsatt lokale tider:

Salg av alkoholholdig drikk gruppe 1 (2,5-4,7 vol.prosent) mandag – fredag kl 9.00-18.00, og kl 9.00 – 16.00 på dager før søn- og helligdager.

Skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 1(2,5-4,7 vol.prosent) og gruppe 2 (4,8-21,9 vol.prosent) alle dager kl 08.00-02.00 og gruppe 3 (22-59,9 vol.prosent) alle dager mellom kl 13.00 og 24.00.

Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter skjenketidens utløp.

Økonomiske forhold:

Gebyrforskriften er endret, og det foreslås at kommunen bruker minstesatsene om ikke salg og skjenking overstiger disse.

VURDERING:

Det har ikke vært avvik av betydning i inneværende bevillingsperiode. Siden kommunen kun har tre bevillinger er det oversiktlig, og det anses som unødvendig å skulle ha fornyet behandling hvert 4.år.På bakgrunn av dette vurderes at bevillingene kan gis uten tidsavgrensning.

Tørnby Landhandel har søkt om salgstider som går ut over det som er vedtatt i kommunens ruspolitiske plan, og det anbefales at søknaden behandles i tråd med de lokale retningslinjene.

Det vurderes at søknadene om fornyet skjenke- og salgsbevillinger for alkohol kan innvilges slik:

KONKLUSJON:

Saken legges frem til politisk behandling.

VEDLEGG:

Ruspolitisk handlingsplan for Rømskog kommune

UTSKRIFT SENDES:
Skjenke- og salgsstedene
NAV
Politiet
Revisjon
Kommunekassen

**VALG AV MEDDOMMERE TIL HEGGEN OG FRØLAND
TINGRETT OG BORGARTING LAGMANNSRETT 1.1.17-
31.12.20**

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
37/16	Formannskapet	18.05.2016
/	Kommunestyret	20.06.2016

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Som Rømskogs utvalg av meddommere for perioden 1.1.17-31.12.20 velges følgende til Heggen og Frøland tingrett:

Menn	Nr	Etternavn	Fornavn	Fødselsdato
	1			
	2			
	3			
	4			
	Reserver			
	1			
	2			
Kvinner	Nr			
	1			
	2			
	3			
	4			
	Reserver			
	1			
	2			

2. Som Rømskogs utvalg av meddommere for perioden 1.1.17-31.12.20 velges følgende til Borgarting lagmannsrett:

Menn	Nr	Etternavn	Fornavn	Fødselsdato
	1			
	Reserve			
	1			
Kvinner	Nr			
	1			
	Reserve			
	1			

3. Frist for innsigelser settes til 6.6.16

SAKENS FAKTA:

Alle kommuner skal oppnevne et utvalg av meddommere til lagmannsretten og tingretten. Rømskog skal oppnevne 8 medlemmer til tingretten og 2 medlemmer til lagmannsretten, det skal være like mange av hvert kjønn. Det bør velges medlemmer med ulik alder og bakgrunn. Disse skal velges av kommunestyret før 1.7.16. Kommunen må opplyse domstolen om medlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling.

Relevante bestemmelser:

Domstollovens § 65 har bl.a. følgende ordlyd:

«I hvert domssogn skal det for tingrettssaker være to utvalg av meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Domstollederen fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr. år.

Deretter fordeler domstollederen utvalgsmedlemmene mellom domssognets kommuner etter folketallet.»

Domstollovens kap 4 setter krav til hvem som kan velges.

Domstollovens § 70 fastsetter hvem som er utelukket fra valg

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven. I tillegg må vedkommende

- være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start
- ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender
- ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene
- stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen
- være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

Videre fastsetter § 71 hvem som er utelukket fra valg på grunn av stilling:

- Stortingets representanter og vararepresentanter
- statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor
- fylkesmenn og assisterende fylkesmenn
- utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene
- ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet
- ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre
- ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen
- praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

§ 72 fastsetter hvem som er utelukket fra valg på grunn av vandel:

- den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år
- den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65

- den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig
- den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig
- den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen
- den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd

§ 73 sier at kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72. Det kan gjøres ved kontroll opp mot Folkeregisteret og Brønnøysundregistrene. For kontroll etter § 72 kan det foretas vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven.

Ingen kan velges som meddommer til Tingretten og også som lagrettemedlem/meddommer til Lagmannsretten.

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere. Avgjørelse om fritak treffes av kommunen.

Videre sier § 76 at når et utvalgsmedlem dør eller flytter fra kommunen, skal kommunens administrasjonssjef slette vedkommende fra utvalget. Det samme gjelder dersom vedkommende ikke oppfyller valgbarhetsvilkårene etter §§ 70-72. Utvalgsmedlem som flytter til en annen kommune i sognet, overføres til fortegnelsen for den nye kommunen.

Bestemmelsen i § 73 annet ledd gjelder tilsvarende. Den som er kommet i en situasjon som nevnt i § 74 første ledd, kan kreve seg slettet fra utvalget. Den som mener seg urettmessig innført eller ikke innført i et utvalg, eller som mener seg urettmessig slettet eller nektet slettet fra et utvalg, kan påklage avgjørelsen til den domstolen som fortegnelsen gjelder. Domstolen treffer sin avgjørelse ved kjennelse.

Kommunen har gjentatte ganger annonsert i Rømsjingen og på hjemmesiden at interesserte kan melde seg eller foreslå kandidater, men det er ikke kommet inn henvendelser. Saken legges derfor frem uten navneforslag.

Siden vervet er en borgerplikt, er det i utgangspunktet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg, men for å unngå en stor mengde fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt. Kommunen har forespurt de sittende kandidater som ikke blir utelukket pga alder, og vedlagt er en liste over disse, og de som søker fritak.

Formannskapets forslag skal ligge ute på høring i jfr Domstollovens § 68 i minst 2 uker. Pga mulige innsigelser eller fritakssøknader som kommer inn ved offentlig ettersyn må det settes opp et visst antall reserver i tillegg til kandidatene som foreslås.

Reservene blir vandelskontrollert samtidig med de foreslåtte kandidatene. Saken legges deretter på nytt fram for formannskapet for evt. å avgjøre nye fritaksbegjæringer og avgi endelig innstilling til kommunestyrets møte 20.06.2016.

VURDERING:

Det vurderes at valget bør foretas 18.mai slik at forslaget kan ligge ute til offentlig ettersyn de påkrevde to ukene.

KONKLUSJON:

Saken legges frem til politisk behandling.

VEDLEGG:

Brev fra Heggen og Frøland tingrett

Brev fra Lagmannsretten

Oversikt over sittende meddommere

UTSKRIFT SENDES:

Domstolen

De valgte

**VALG AV MEDDOMMERUTVALG JORDSKIFTESAKER
1.1.17-31.12.20**

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
38/16	Formannskapet	18.05.2016
/	Kommunestyret	20.06.2016

RÅDMANNENS INNSTILLING:

1. Som Rømskogs utvalg for jordskiftemeddommere for perioden 1.1.17-31.12.20 velges følgende:

Menn	Nr	Etternavn	Fornavn	Fødselsdato
	1			
	2			
	3			
	Reserver			
	1			
	2			
Kvinner	Nr			
	1			
	2			
	3			
	Reserver			
	1			
	2			

2. Frist for innsigelser settes til 6.6.16.

SAKENS FAKTA:Bakgrunn:

Alle kommuner skal ha et særskilt utvalg for jordskiftemeddommere jfr Jordskiftelovens § 2-5. Rømskog skal oppnevne 6 medlemmer. Det bør velges medlemmer med ulik alder og bakgrunn. Disse skal velges av kommunestyret før 1.7.16. Kommunen må opplyse Jordskifteretten om medlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling.

Relevante bestemmelser:

Jordskiftelovens § 2-5 og Domstollovens kap 4 setter krav til hvem som kan velges. De skal være kyndige i saker som jordskifteretten behandler, og de må kunne ferdes i terrenget.

Aktuelle saker er:

4. Jord- og skogbruk
5. Bygging/vedlikehold av adkomstveier som for eksempel boligveier og landbruksveier
6. Plan- og bygningsloven
7. Utbyggingsprosjekter
8. Verdsetting/taksering av eiendommer/areal i byer og tettsteder

Domstollovens § 70 fastsetter hvem som er utelukket fra valg

Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven. I tillegg må vedkommende

- være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start
- ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender
- ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkurskarantene
- stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen
- være statsborger i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

Videre fastsetter § 71 hvem som er utelukket fra valg på grunn av stilling:

- Stortingets representanter og vararepresentanter
- statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor
- fylkesmenn og assisterende fylkesmenn
- utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene
- ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet
- ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre
- ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen
- praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

§ 72 fastsetter hvem som er utelukket fra valg på grunn av vandel:

- den som er idømt ubetinget fængselsstraff i mer enn ett år
- den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven § 40 eller §§ 62 til 65
- den som er idømt ubetinget fængselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig
- den som er idømt betinget fængselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig
- den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen
- den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fængsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fængselsstraffen. Ved delvis betinget fængselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd

§ 73 sier at kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72. Det kan gjøres ved kontroll opp mot Folkeregisteret og Brønnøysundregistrene. For kontroll etter § 72 kan det foretas vandelsvurdering etter reglene i politiregisterloven.

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere. Avgjørelse om fritak treffes av kommunen.

Videre sier § 76 at når et utvalgsmedlem dør eller flytter fra kommunen, skal kommunens administrasjonssjef slette vedkommende fra utvalget. Det samme gjelder dersom vedkommende ikke oppfyller valgbarhetsvilkårene etter §§ 70-72. Utvalgsmedlem som flytter til en annen kommune i sognet, overføres til fortegnelsen for den nye kommunen. Bestemmelsen i § 73 annet ledd gjelder tilsvarende. Den som er kommet i en situasjon som nevnt i § 74 første ledd, kan kreve seg slettet fra utvalget. Den som mener seg urettmessig innført eller ikke innført i et utvalg, eller som mener seg urettmessig slettet eller nektet slettet fra et utvalg, kan påklage avgjørelsen til den domstolen som fortegnelsen gjelder. Domstolen treffer sin avgjørelse ved kjennelse.

Kommunen har gjentatte ganger annonsert i Rømsjingen og på hjemmesiden at interesserte kan melde seg eller foreslå kandidater, men det er ikke kommet inn henvendelser. Saken legges derfor frem uten navneforslag.

Siden vervet er en borgerplikt, er det i utgangspunktet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg, men for å unngå en stor mengde fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt. Kommunen har forespurt de sittende kandidater som ikke blir utelukket pga alder, og vedlagt er en liste over de som ønsker gjenvalg, og de som søker fritak.

Formannskapetets forslag skal ligge ute på høring i jfr Domstollovens § 68 i minst 2 uker. Pga mulige innsigelser eller fritakssøknader som kommer inn ved offentlig ettersyn må det settes opp et visst antall reserver i tillegg til de 6 kandidatene som foreslås. Reservene blir vandelskontrollert samtidig med de foreslåtte kandidatene. Saken legges deretter på nytt fram for formannskapet for evt. å avgjøre nye fritaksbegjæringer og avgi endelig innstilling til kommunestyrets møte 20.06.2016.

VURDERING:

Det vurderes at valget bør foretas 18.mai slik at forslaget kan ligge ute til offentlig ettersyn de påkrevde to ukene.

KONKLUSJON:

Saken legges frem til politisk behandling.

VEDLEGG:

Brev fra Østfold jordskifterett
Oversikt over sittende medlemmer

UTSKRIFT SENDES:

Politiet



KONTROLLUTVALG

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/16	Formannskapet	18.05.2016

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Som nytt varamedlem til kontrollutvalget velges:.....

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Det er valgt kontrollutvalg for perioden 2015-2019.

Kontrollutvalget i Rømskog består av 3 medlemmer med 3 varamedlemmer.

Ett av varamedlemmene Bjørn Erik Lauritzen er blitt ansatt i Rømskog kommune, derfor må det velges ett nytt varamedlem, fordi kommunens ansatte ikke skal sitte i Kontrollutvalget.

Relevante bestemmelser:

Etter Kommunelovens § 77 nr 1 velger kommunestyret et kontrollutvalg som på vegne av dem har det løpende tilsyn med forvaltningen i kommunen. Utvalgets oppgaver er omtalt i Forskrift om kontrollutvalg.

Regelverket for valget er beskrevet i Rundskriv H-1215 fra KMD.

UTSKRIFT SENDES:

Revisjon

Bjørn-Erik Lauritzen

Den valgte



KOMMUNEREFORMEN INNBYGGERUNDERSØKELSE 2016

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
40/16	Formannskapet	18.05.2016

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Resultatene fra innbyggerundersøkelsen tas til orientering.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Innbyggerundersøkelsen ble gjennomført i perioden 21.4-5.5.16. Alle innbyggere over 18 år, dvs 555 personer, fikk tilsendt spørreskjemaet, og kunne besvare undersøkelsen elektroniske eller på papir.

Svarprosenten var 74,8.

Spørreundersøkelsen var kvantitativ, og ble gjennomført med bistand fra Kommuneforlaget.

Resultatene fra undersøkelsen er vedlagt.

VURDERING:

Det vurderes at svarprosenten er høy nok til at svarene kan sies å være representative.

KONKLUSJON:

Det vurderes at undersøkelsen er gjennomført på en faglig god måte, og at resultatene gir et bilde av innbyggernes meninger.

VEDLEGG:

Resultater innbyggerundersøkelse om kommunereformen 2016

UTSKRIFT SENDES:

Fylkesmannen



NÆRINGSFOND UTLÅN 2016-2019 VIDEREFØRT FRA 13/241

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
41/16	Formannskapet	18.05.2016



Eventuelt

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
42/16	Formannskapet	18.05.2016
