



Møteinnkalling

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Rømskog kommunehus
Møtedato: 31.08.2015
Tidspunkt: 18.00

Forfall meldes på tlf 69 859177 eller e-post postmottak@romskog.kommune.no til sentraladministrasjonen, som sørger for innkalling av varamenn.

Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
PS 47/15	15/275	REFERATER OG HØRINGER - FORMANNSKAPET 31.08.15
PS 48/15	15/280	RAPPORTERING PÅ POLITISKE VEDTAK 1 HALVDEL 2015
PS 49/15	13/57	DRIFTSASSISTANSEN I ØSTFOLD IKS - NY SELSKAPSAVTALE
PS 50/15	13/415	HØRING EIERSTRATEGI INDRE ØSTFOLD UTVIKLING IKS
PS 51/15	15/132	LOKALER BANKTJENESTER
PS 52/15	14/18	INNKJØPSSAMARBEID
PS 53/15	15/260	IKT-SAMARBEID
PS 54/15	14/309	BREDBÅNDSKOMMUNIKASJON
PS 55/15	13/406	REGIONALPARK HALDENKANALEN -EVALUERING
PS 56/15	15/166	KOMMUNENS UTVALGSSTRUKTUR

PS 57/15 15/139

FYRINGSANLEGG

PS 58/15 15/276

**HØRING-ENKELTE ENDRINGER I INNDELINGSLOVEN OG
KOMMUNELOVEN**

PS 59/15 15/146

NÆRINGSUTVIKLING-BUTIKK

PS 60/15 15/274

Eventuelt



REFERATER OG HØRINGER - FORMANNSKAPET 31.08.15

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
47/15	Formannskapet	31.08.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Referatene tas til orientering
2. Det avgis ingen høringsuttalelse

REFERATER:

13/152-12 27.05.2015 RÅD//ANNBOU 037
1573/15 **Østfold Interkommunale arkivselskap**
PROTOKOLL FRA REPRESENTANTSKAPET 23.04.15

13/59-20 12.06.2015 RÅD//ANNBOU 037
1726/15 **Aurskog-Høland kommune**
UNDERSKREVET PROTOKOLL GENERALFORSAMLING ASVO

13/193-38 12.06.2015 RÅD//ANNBOU 037
1728/15 **Indre Østfold Kommunerevisjon IKS**
OVERSENDELSE ÅRSBERETNING OG ÅRSREGNSKAP 2014

15/149-10 23.06.2015 RÅD//ANNBOU 002
1905/15 **Marker kommune**
KOMMUNEREFORMEN I ØSTFOLD - FORELØPIG RETNINGSVALG-
MELDING OM VEDTAK FRA KOMMUNESTYREMØTE 16.06.2015 -
MARKER KOMMUNE

13/121-31 23.06.2015 RÅD//ANNBOU 037
1907/15 **IØKUS IKS**
PROTOKOLL FRA REPRESENTANTSKAPSMØTET 28042015 I IØKUS
IKS OG REFERAT FRA EIERMØTET SOM VAR I FORKANT AV
REP.SKAPSMØTET

13/121-32 23.06.2015 RÅD//ANNBOU 037
1910/15 **IØKUS IKS**
SAKER TIL ORIENTERING FRA IØKUS IKS

13/121-33 1911/15	23.06.2015 RÅD//ANNBOU 037 IØKUS IKS OVERSENDELSE AV PROTOKOLL OG MØTEPLAN
13/228-6 1959/15	25.06.2015 RÅD//ANNBOU 037 Grensekomitèen värmland-Østfold PROTOKOLL FRA STYREMØTE I GRENSEKOMITEEN VÄRMLAND- ØSTFOLD 27. MARS, MOMARKEN TRAVBANE
13/228-7 1976/15	26.06.2015 RÅD//ANNBOU 037 Grensekomiteen PROTOKOLL FRA STYREMØTE I GRENSEKOMITEEN 22 JUNI, ÅRJÄNG
13/406-16 2002/15	30.06.2015 RÅD//ANNBOU 026 Regionalpark Haldenkanalen INFORMASJON TIL EIERNE ETER RÅDSMØTET

HØRINGER:

1. Endringer i pasientskadeloven m.m. – omorganisering i sentral helseforvaltning
Frist 1. september 2015
2. Endring i alkoholloven – salg av utvalgte produkter over 4,7 volumprosent al
Frist 22. september 2015
3. Forslag til lov om endring av juridisk kjønn.
Frist 15. november 2015
4. Anbefalinger fra ekspertgruppe om helsetilbudet ved kjønnsdysfori
Frist 15. november
5. Forslag om endring i regelverket til arbeidsavklaringspenger
Frist 30. oktober 2015
6. Noark 5 tjenestegrensesnitt
7. Forslag om endringer i reglene om håndhevelse av regelverket om offentlige anskaffelser
8. Forslag til forskrift om energi- og miljøkrav ved kjøp av kjøretøy til veitransport
Frist 1. oktober 2015
9. Forslag til plan for kalking av vassdrag i Noreg 2016-2021
Frist 1. oktober 2015
10. Endringer i forskrift om energiutredninger
Frist 1. september 2015
11. Endringer i byggesaksforskriften. Nye krav til sentralt godkjente foretak mv
Frist 30. september 2015

12. Nytt kommunalt pasient- og brukerregister
Frist 1. oktober 2015
13. Innføring av et register for offentlig støtte
Frist 1. oktober 2015
14. Forslag til endringer i matrikkelforskriften
Frist 30. september 2015
15. Fritt rehabiliteringsvalg
Frist 28. september 2015
16. Veileder om tvangstiltak ovenfor personer med rusmiddelproblemer etter helse- og omsorgstjenesteloven
Frist 1. oktober 2015
17. Forslag til læreplaner i utdanningsprogram for kunst, design og arkitektur
Frist 3. november 2015
18. Høringsforslag til planprogram kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer 2017-2027 for Aurskog-Høland kommune
Frist 1. september 2015
19. Kryssløp fra Vg2 design og tekstil til Vg3 industrisømfaget
Frist 30. september 2015
20. Forslag til endring av forskrift om tilskudd til utleieboliger
Frist 1. september 2015
21. Eiendomsbeskatning av arbeidsmaskiner mv. i verk og bruk
Frist 18. september 2015
22. Demensplan 2020
Frist 1. september 2015
23. Andre gangs høring og offentlig ettersyn av forvaltningsplan for vannregion Glomma og for de norske delene av vannregion Västerhavet
1. oktober 2015
24. Endringer i regelverket om arbeidsmarknadstiltak
Frist 14. september 2015
25. Utställning för Översiktsplanen för Årjängs kommun
Frist 1. september 2015
26. NOU 2015:8 Fremtidens skole – Fornyelse av fag og kompetanser



RAPPORTERING PÅ POLITISKE VEDTAK 1 HALVDEL 2015

Saknr.:	Utvalg	Møtedato
48/15	Formannskapet	31.08.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK :
Rapporteringen tas til orientering

SAKENS FAKTA:
Det rapporteres på politiske vedtak, status på gjennomføring.

Bakgrunn:
Rapportering på politiske vedtak 1. halvdel 2015

VURDERING:
Det vurderes at oversikten er fullstendig , og at fremdriften er god.

KONKLUSJON:

VEDLEGG:
Oversikt over vedtak

UTSKRIFT SENDES:
Tjenestelederne
Revisjon



DRIFTSASSISTANSEN I ØSTFOLD IKS - NY SELSKAPSAVTALE

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
49/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold IKS (DaØ) godkjennes.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Selskapet har frem til i dag vært eid av til sammen 17 kommuner i Østfold. I ny selskapsavtale innlemmes Hvaler kommune på eiersiden, samtidig som Aremark trer ut av selskapet.

Eierandelen er justert etter dette.

Selskapets formål er å utføre og formidle tjenester og produkter knyttet til de kommunale vann- og avløpstjenestene innen driftsassistanse/driftsansvar, planarbeid, kvalitetsarbeid, beredskap, prøvetaking og rapportering, kontroll og tilsyn, prisforespørslers, rådgivning og kompetanseutvikling.

Halden, Sarpsborg og Fredrikstad kommune varslet den 30.07.2012 selskapet om at de fant tiden moden for en gjennomgang og evaluering av selskapsavtalen og arbeidsform.

Representantskapet i DaØ har etterlyst en instruks for styret samt en instruks for valgkomiteen. En arbeidsgruppe med representanter fra deltakerkommunene har fulgt anmodningen og forslag til instruks vedlegges saken.

DaØ er et interkommunalt selskap (IKS) og endringer i selskapsavtalen må ihht lov behandles i alle eierkommunenes kommunestyre/bystyrer.

Saksopplysninger

Rømskog kommunes eierandel i Driftsassistansen i Østfold (DaØ) er 1,84%.

DaØ har siden 1.1.00 vært organisert og styrt som et interkommunalt selskap med egen selskapsavtale. I den gjeldende selskapsavtalen er selskapets formål å påta seg de arbeidsoppgaver kommunene og selskapet blir enige om. I ny avtale er det laget en tydelig beskrivelse av selskapets formål: «Selskapet skal utføre og formidle tjenester og produkter knyttet til de kommunale vann og avløpstjenestene innen driftsassistanse/driftsansvar, planarbeid, kvalitetsarbeid, beredskap, prøvetaking og rapportering, kontroll og tilsyn, prisforespørslers, rådgivning og kompetanseutvikling.»

Revisjon av formålsbeskrivelse, eierandel og kostnadsfordeling kommer som et tilsvarende på en henvendelse fra de tre største kommunene i Østfold. Halden, Fredrikstad og Sarpsborg kommune varslet den 30. 7.12 om at det kunne være hensiktsmessig å se nærmere på følgende forhold i selskapsavtalen:

- saksbehandlingen i representantskapet, herunder stemmerett
- styrets sammensetning og saksbehandling, herunder valg av styremedlemmer
- valgkomiteens sammensetning og mandat
- det materielle innholdet i selskapsavtalen, spesielt §§3 og 4

Representantskapet for Driftsassistansen i Østfold vedtok 25.4.13 å nedsette en arbeidsgruppe som skulle gå gjennom vesentlige eierstyringsprinsipper og formålet med selskapet. Gruppen som ble nedsatt av representantskapet har bestått av

- Thor Hals, representantskapets leder
- Yngvar Holt, Halden kommune
- Elisabeth Syversen, Fredrikstad kommune
- Tore Nilsen, Sarpsborg kommune
- Lars-Otto Hammer, Mossregionen
- Harald Foss/Åsmund Kobbevik, Indre Østfold
- Tor Gunnar Jantsch, daglig leder, sekretær

Arbeidet ble lagt opp som en eierstrategiprosess, der det ble gjennomført et omfattende kartleggingsarbeid med tanke på selskapets oppgaveportefølje og dimensjonering av tjenesten. Dette ledet frem til utarbeidelse av et eierstrategidokument og en ny selskapsavtale som bygger på strategien. Eierstrategi og ny selskapsavtale ble vedtatt i representantskapsmøte 12.6.14, med revidering av selskapsavtalen representantskapsmøtet 13.4.15.

Arbeidsgruppen har også gjennomgått og foreslått styreinstruks og instruks for valgkomite. Eierstrategi, utkast til styreinstruks og instruks for valgkomite er vedlagt som utrykte dokumenter til denne saken.

Juridiske forhold:

Endringer i selskapsavtalen skal ifølge lov om interkommunale selskaper § 4 for de enkelte deltakere vedtas av deltakernes respektive kommunestyre. Det må foreligge likelydende vedtak i alle eierkommunene. Selskapsavtalen innebærer ingen realitetsendring for de ansatte i Rømskog kommune. De ansatte i selskapet er blitt fortløpende informert om eierstrategiarbeidet. Ny selskapsavtale understreker de ansattes representanter møte- og talerett i tråd med kommunelovens § 26, og når slik rett fremgår av avtale mellom partene i arbeidslivet. Antall ansatte i selskapet vil påvirke de ansattes representasjon i styret, jfr. § 10 i IKS-loven.

Forskjell på ny og gammel (gjeldende) selskapsavtale

Selskapsavtalen har fått en ny utforming, og på enkelte områder gitt nytt innhold. De viktigste endringene er som følger:

- Deltakere i selskapet:
Hvaler er kommet med som eier, samtidig som Aremark trer ut av selskapet.

- Eierandeler: Se tabellen under

Kommune	Gjeldende avtale	Ny avtale
0106 Fredrikstad	14,61	14,12
0105 Sarpsborg	12,52	11,99
0104 Moss	9,71	9,96
0101 Halden	9,71	9,85
0124 Askim	7,09	6,49
0136 Rygge	7,00	6,47
0125 Eidsberg	5,77	6,12
0128 Rakkestad	4,99	4,8
0135 Råde	4,55	4,72
0123 Spydeberg	3,50	3,57
0122 Trøgstad	3,76	3,55
0138 Hobøl	3,50	3,53
0137 Våler (Østf.)	3,32	3,51
0111 Hvaler		3,45
0127 Skiptvet	2,97	3,4
0119 Marker	2,97	3,39
0118 Aremark	2,19	0
0121 Rømskog	1,84	1,08
Sum	100	100

Kostnadsfordeling:

I den opprinnelige ble fordelingen av årlig innskudd gjort etter eierandelen. Ny fordeling har også tatt høyde for et grunnbeløp som skal fordeles likt mellom alle eierkommunene. Dette betyr at de store kommunene betaler relativt sett noe mindre og de minste kommunene noe mer.

Formålsbeskrivelsen:

Formålet med selskapet er gitt et klart faglig innhold.

Samarbeidsavtaler og DaØ som eier i andre selskap:

Dette er ikke beskrevet i ny avtale. Loven setter rammer for dette.

Regnskapsføring:

I gjeldende avtale står det at regnskapet skal føres etter regnskapsloven. I ny avtale skal det føres etter kommunale regnskapsprinsipper.

Representantskapet:

Utfyllende om myndighet og funksjon. Ny stemmevektning som speiler forpliktelsene i selskapet. Se tabellen under

Kommune	Antall stemmer
---------	----------------

0106 Fredrikstad	7
0105 Sarpsborg	7
0104 Moss	7
0101 Halden	7
0124 Askim	5
0136 Rygge	5
0125 Eidsberg	5
0128 Rakkestad	4
0135 Råde	4
0123 Spydeberg	3
0122 Trøgstad	3
0138 Hobøl	3
0137 Våler (Østf.)	3
0111 Hvaler	3
0127 Skiptvet	3
0119 Marker	3
0121 Rømskog	1
Sum	73

Signatur:

Styret har signatur. Styret kan beslutte at styrets leder og daglig leder sammen kan forplikte selskapet.

Uttreden:

1 års oppsigelsestid opprettholdt, men med virkning fra utgangen av det året oppsigelsen ble meldt. For øvrig henvisning til IKS-loven.

Økonomiske forhold:

Finansieringen av selskapet er lagt opp etter følgende modell:

- Hver av eierne betaler et likt grunnbeløp som samlet utgjør inntil 5 % av selskapets brutto budsjett. Beløpet fastsettes av representantskapet hvert 4. år.
- Innskudd etter eierandel, som fastsettes av representantskapet hvert år.
- Salg av tjenester.

Selskapet kan også selge tjenester knyttet til kjernevirksomheten til andre kommuner eller private aktører.

Rømskog kommunes eierandel i Driftsassistansen i Østfold (DaØ) er 1,84 %, og foreslås nedsatt til 1,08%.

VURDERING:

Driftsassistansen i Østfold IKS' representantskapsmøte har 12.06.2014 og 13.04.2015 vedtatt ny selskapsavtale for selskapet. I henhold til lov om interkommunale selskaper § 4 ligger det til kommunestyret i deltakerkommunene å vedta slik selskapsavtale. Rådmannen tilrår at vedlagte selskapsavtale godkjennes. Det tilligger ikke kommunestyret i deltakerkommunene å ta stilling til dokumentene eierstrategi, styreinstruks og instruks for valgkomiteen. Disse dokumentene er imidlertid en del av arbeidsgruppens mandat og gir et helhetsbilde av det omfattende og gode arbeid som er gjort.

KONKLUSJON:

Den foreslåtte avtalen anbefales.

VEDLEGG:

- Oversendelsesbrev fra Halden, Sarpsborg og Fredrikstad kommune, datert 30.07.2012.
- Forslag til ny selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold, vedtatt i representantskapet 12.06.2014, med endringer i representantskapsmøte 13.04.2015.
- Protokoll fra representantskapsmøtene 12.06.2014 og 13.04.2015.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

- Gjeldende selskapsavtale for Driftsassistansen i Østfold, fra 1999
- Lov om interkommunale selskaper
- Eierstrategi, 12.06.14
- Forslag til ny styreinstruks
- Forslag til instruks for valgkomiteen

UTSKRIFT SENDES:

Driftsassistansen i Østfold IKS
Eierkommunene
Revisjon



HØRING EIERSTRATEGI INDRE ØSTFOLD UTVIKLING IKS

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
50/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Rømskog kommune anbefaler Eierstrategi for Indre Østfold Utvikling IKS, med følgende kommentarer eller forslag til endringer:

- I tråd med eierstrategiens budskap, forventes det at selskapet i større grad påtar seg en pådriverrolle i utviklingsarbeidet, og er proaktiv overfor aktører i og utenfor regionen for å oppfylle målsettingen om «vekst i antall private og statlige arbeidsplasser, flere besøkende og økt bosetting i regionen.»
- Selskapets kjernevirksomhet spisses til å omfatte
- Pådriver for næringsutvikling
- Fellestjenester for besøk- og opplevelsesnæringen
- Selskapet markedsfører regionen og er en fagressurs for kommunene for å oppfylle overordnet målsetting (jf. pkt. 2).
- Sekretærrollen for Indre Østfold Regionråd tas ut av selskapets oppgaveportefølje. Dette for både å skape en klarere profil for selskapet og tydeliggjøre Regionrådets rolle som bestiller overfor selskapet.
- Det forventes at selskapet årlig inviterer seg selv til formannskapet og/eller kommunestyret for å orientere om:
- Samarbeidet med eierkommunene
- Oppnåelse av overordnet målsetting.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Det er utarbeidet eierstrategi for Indre Østfold Utvikling IKS. Representantskapet har oversendt eierstrategien til høring i eierkommunene.

I følge Interkommunal Eierskapsmelding for Indre Østfold skal eierne utforme eierstrategier for enkeltsekskapene. Eierstrategien har, sammen med selskapsavtalen, status som selskapets styringsdokument. Strategien, og utarbeidelsen av denne, er et viktig ledd i den interkommunale eierstyringen.

Representantskapet for Indre Østfold Utvikling IKS (heretter IØU) vedtok 10.11.14 å nedsette et strategiutvalg for å utarbeide en eierstrategi for selskapet. Strategiutvalget har gjennomført 4 møter og i tillegg 2 møter med ordførere og rådmenn. Som en del av arbeidet har strategiutvalget fulgt opp prosessen for ferdigstilling av strategisk næringsplan.

Strategiutvalget har bestått av representantskapsleder, ordførere i arbeidsutvalget for regionrådet og rådmann i Hobøl, samt styrets leder og nestleder, og daglig leder i selskapet. Prosjekt Eierskap har ivaretatt sekretærrollen.

Strategien tar for seg de sentrale overskriftene som kjennetegner eierstrategiene for selskaper i Indre Østfold; hensikt, kjernevirksomhet, forutsetninger, styringsprinsipper, økonomi og utvikling. Eierstrategiprosessen har ledet frem til utarbeidelse av et eierstrategidokument og en revidert selskapsavtale. Selskapsavtalen legges frem for kommunestyret i egen sak.

VURDERING:

Eierstrategien opprettholder hensikten med IØU, slik den ble formulert ved etableringen: Samlingen av funksjoner og kompetanse skal gi en slagkraftig og effektiv struktur, som gir Indre Østfold et samlet ansikt utad og bidrar til oppbygging av et godt omdømme. Eierne har etterlyst slagkraft og synlighet fra selskapet siden det ble etablert for om lag 2 år siden. Det vurderes derfor som fornuftig at strategien konkretiserer forventningene, slik vi finner det formulert på denne måten: *«I hovedsak skal eierkommunenes investering i selskapet lede til vekst i antall private og statlige arbeidsplasser, flere besøkende og økt bosetting i regionen.»* Og i stedet for å si at vår region skal bli en av de mest attraktive regionene i Norge, er strategien tydeligere på målbildet når den holder frem at *«Indre Østfold skal gjennom arbeidsplassvekst posisjonere seg som en attraktiv region – for innbyggere, næringsliv og besøkende.»*

Selv om det er mange ulike forhold og innsatsfaktorer som leder til at målene oppnås, er det viktig at selskapet avgir fast rapportering vedrørende overordnet hensikt og de forventninger som er formulert i tilknytning til kjernevirksomheten. I Indre Østfold har vi relativt få arbeidsplasser i forhold til antall innbyggere. Det er viktig at kommunene holdes orientert og kan ha en tett dialog med selskapet om utviklingen her. Næringsutvikling, herunder besøks- og opplevelsesnæringen, vurderes som selskapets viktigste innsatsområde. Eierstrategien vektlegger pådriverrollen for næringsetablering og utvikling av eksisterende næringsliv. Rådmannen vil også påpeke betydningen av at selskapet finner måter å kunne bistå firmaer for å unngå konkurser.

I saksfremleggene, som lå til grunn for etableringen av selskapet, ble det pekt på at samferdsel er et innsatsområde hvor regionalt perspektiv er nødvendig: Regionen må være i inngrep med arbeidet med transportsystemene på Østlandet. Rådmannen i Marker kommune utdypet dette på følgende måte: *«Omorganiseringen som foreslås har i stor grad utgangspunkt i Østfold Bedriftssenter as og de oppgaver som dette selskapet løser for kommunene. Ved etableringen av Indre Østfold Bedriftssenter as, spilte selskapet en vesentlig rolle i forhold til utvikling av regionen, som for eksempel i forhold til arbeidet med E18, jernbane og flyplass. Samarbeidsavtalen med kommunene innebar et ansvar for slik jobbing, samt oppfølging og veiledning av etablerere i regionene.»*

Da styret presenterte *selskapets* strategi høsten 2013, var infrastruktur (herunder vei og bane) et underpunkt til innsatsområde «Næringsutvikling». Vei og bane/kollektivtilbud lå også som tiltak under «Stedsutvikling». I representantskapets utkast til eierstrategi er samferdsel fremdeles å finne som et underpunkt, men her beskrives det som et arbeidsområde som skal håndteres av regionrådet og selskapet i fellesskap. Samferdsel som innsatsområde *«skal ivaretas i dialogen i AU. En avklaring rundt grensdragninger skal formaliseres.»* Til dette vil rådmannen si følgende:

Næringsutvikling og samferdsel er to vesentlige regionale innsatsområder, men med vidt forskjellig tilnærming. Utbyggingen av samferdselsårene handler mye om påvirkning av prosesser som er igangsatt eller som stadig er i bevegelse. Representasjon og arbeid inn mot sentrale myndigheter er viktig. Det er imidlertid ofte politikere som blir bedt om å delta i dette. Det er f.eks. bare ordførere som sitter i strategigrupper for samarbeid for Østre Linje og påkobling på Ski. Ved siden av å drive påvirkningsarbeid vil det fra tid til annen være behov for utredningskompetanse knyttet til høringsuttalelser.

Næringsutviklingsarbeidet krever en kontinuerlig og direkte innsats overfor interessenter, investorer, grundere og etablerte virksomheter. Ved siden av bedriftsrådgivning, nettverksbygging og klyngeaktiviteter vil det være vesentlig å fokusere på markedsføring av regionen. Attraksjonskraft er avgjørende, og det er viktig å synliggjøre muligheter, fordeler og synergier. Det er en omfattende men viktig funksjon å være kontaktpunkt for eksisterende næringsliv i hele regionen og samtidig strekke seg ut mot potensielle etablerere og investorer. I lys av dette er det et spørsmål om selskapet har kapasitet og kompetanse til å ivareta samferdsel som innsatsområde. Som et av utviklingsområdene gir eierstrategien styret for IØU i oppgave å foreslå en «*organisering av en mulig utrederfunksjon knyttet samferdsel, som en tilknytning til sekretærrollen for Regionrådet. Dette som en følge av at samferdsel er et av regionrådets viktigste politikkområder.*» Om man skulle komme frem til beskrivelsen av en funksjon som f.eks. kan bidra i forkant av strategiske møter/styringsgruppemøter, er det fremdeles et spørsmål om det er utviklingselskapet som bør ha samferdsel i sin oppgaveportefølje.

Opgaven med sekretærrollen for regionrådet synliggjør en av utfordringene med organiseringen av selskapet. Formelt sett er det slik at selskapets daglige ledelse *instrueres* av sitt styre. Selskapets daglige ledelse mottar *bestillinger* fra regionrådet. Det er særlig to forhold som forkludrer dette bildet. For det første er regionrådets politiske medlemmer de samme som sitter i representantskapet. Eierrollen og bestillerrollen kan forveksles. For det andre har selskapet sekretærrollen for regionrådet og regionrådets arbeidsutvalg. Problemstillingen her kan forklares med et eksempel fra kontroll- og tilsynsorganene: Kontrollutvalgenes sekretær formidler bestillinger fra kontrollutvalget til kommunerevisjonen. Kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretær utgjør bestillerleddet. Revisjonen er utføreren.

Utkastet til eierstrategi, som nå er på høring, foreslår ikke å endre organiseringen av IØU. For et selskap som er etablert av regionalpolitiske motiver, er det vanskelig å se for seg en annen eierform en IKS. Det medfører at eierne må være seg bevisst hvilken rolle de har, enten som bestillere eller som eiere. Sekretærrollen for regionrådet kan man imidlertid velge å kjøpe fra andre. I forlengelsen av dette aktualiseres spørsmålet om IØU skal inneha en sentral rolle innen samferdsel, eller om selskapet skal rendyrke og satse på næringsutvikling og opplevelser/turisme. Dersom regionrådet henter inn sekretærfunksjon og samferdselskompetanse fra annet hold, vil man samtidig rydde opp i flere uklarheter knyttet til roller og representasjon mellom regionrådet og selskapet.

Rådmannen stiller altså spørsmål om selskapet skal ha sekretærrollen for regionrådet og samferdsel i sin portefølje. De øvrige kjerneoppgavene er i eierstrategien beskrevet under disse overskriftene: Fagressurs for kommunene – Pådriver for næringsutvikling - Fellestjenester for besøk- og opplevelsesnæringen - Regional informasjon, representasjon og pr. Alt dette er fokusområder som samsvarer med eiernes tanke om etableringen av selskapet. Rådmannens vurdering er at en ytterligere spissing av fokus vil sørge for at selskapet kan

konsentrere seg om konkrete oppgaver og at selskapets aktiviteter og oppnåelser lettere kan måles. Rådmannen vil derfor anbefale at regionale politikkområder legges til regionrådet, og at selskapet rendyrkes som kommunenes egen «næringsutviklingsavdeling».

Når næringsutvikling og fellestjenester for besøk- opplevelsesnæring blir selskapets primærfokus, vil arbeid med informasjon, representasjon og pr komme som virkemidler knyttet til dette. Da blir det også klarere hvilke utviklingsprosjekter/oppgaver som selskapet kan påta seg som fagressurs for kommunene. Når det står at «*Selskapet bistår ut fra et regionalt verdiskapingspotensial inn i kommunenes arbeid med lokale næringsplaner og/eller kommuneplaner.*» forstås dette som at dette skjer ut ifra konkrete bestillinger fra kommunene. Verken stedsutvikling eller kompetanseutvikling er nevnt i eierstrategien som egne satsingsområder under selskapets kjernevirksomhet. Dette var 2 av 5 innsatsområder som lå i selskapets egen strategi fra 2013. Arbeidsfeltene er nå integrert i attraktivitetsbarometeret som ligger til grunn for tiltaksplanen som er vedlagt strategisk næringsplan for Indre Østfold (STIØ). Tiltaksplanen forteller om hva selskapet skal gjøre, hva kommunene skal gjøre og hva kommunene og selskapet skal utrette i fellesskap. Som eksempel er bo- og oppvekstkår kommunenes ansvar, men selskapet vil promotere Indre Østfold som bo- og oppvekstregion. Eierstrategien innleder med å vise til STIØ når den beskriver selskapets kjernevirksomhet. Under avsnittet om styringsprinsipper er tilknytningen forklart på denne måten: «*Strategisk Næringsplan for Indre Østfold har en beskrivelse av mål, aktiviteter og oppnåelser som speiler intensjonen med etableringen av IØU. Regionrådet er bestiller av næringsplanen, og IØU skal lede kommunenes arbeid med å revidere næringsplanenii. Eierne forventer at IØU implementerer næringsplanens målsettinger og tiltak i sine egne planer, og legger dette samtidig inn som en del av rapporteringsgrunnlaget overfor eierne.*»

På en side er det komplisert at en plan som bestilles av regionrådet skal definere selskapets virke. På en annen side er det selskapet som fører planen i pennen, og tiltaksdelen håndteres av styret og rådmennene i fellesskap. Rådmannen betrakter tiltaksdelen i STIØ som et funksjonelt samarbeid mellom selskapet og kommunene. Styret skal foreslå en rutine for å revidere næringsplanens tiltaksdel, og foreslå en plan for oppfølging av selskapets og kommunenes forpliktelser. Plan og rutine legges frem for rådmannsgruppen til felles overenskomst.

Økonomiske forhold:

Eierstrategien legger dagens finansieringsmodell til grunn for eiernes grunnfinansiering av selskapet. Kostnaden for eierne beløper seg til kr 50 pr innbygger, totalt kr 2 580 000 pr. 1.1.15. Dette innebærer at selskapet må ha en inntjening på om lag kr 1,8 mill. for å komme i balanse. Rådmannen er oppmerksom på at sekretariatsoppdraget for regionrådet er i dag en del av denne inntjeningen, som ligger til grunn for selskapets planlegging på personal og økonomi. I 2013 gikk selskapet med et underskudd rundt kr 260 000, som dekkes av selskapets disposisjonsfond. Eierne må være bevisst på at inntjeningskravet kan ta oppmerksomheten fra kjerneoppgavene. Som en del av løsningen på dette legger eierstrategien til grunn at selskapet skal arbeide for å finne partnerbedrifter som deltar i finansieringen av nettverk og prosjektbasert satsning.

KONKLUSJON:

Eierstrategien er representantskapets dokument, som nå er oversendt eierkommunene til høring. For å lykkes med en ny strategi for IØU mener rådmannen at det vesentlig at selskapet spisses inn mot næringsutvikling og at IØU skjermes for politiske diskusjonsområder i regionen. I fortsettelsen må Regionrådet ta et større ansvar for å belyse og avklare regionalpolitiske spørsmål, som f.eks. klassifisering av næringsarealer. Samferdselspolitiske signaler fra regionen må forankres i regionrådet. Dette innebærer at regionrådet må finne en arbeidsform og sikre prosesskompetanse slik at de evt. forutsetninger som IØU skal bygge på, og videreformidle, er gjennomarbeidet og klarlagt.

Rådmannen anbefaler Eierstrategi for Indre Østfold Utvikling IKS, med følgende de kommentarer og forslag til endringer som er gjengitt i innstillingen.

VEDLEGG:

Eierstrategi for Indre Østfold Utvikling IKS, av 28.04.15

UTSKRIFT SENDES:

Indre Østfold Utvikling IKS
Eierkommunene



LOKALER BANKTJENESTER

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
51/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Foajeen i kulturhuset bygges om for å kunne gi plass til ny minibank med innskuddsautomat.
2. Kommunens utleie av bankbokser opphører fra 1.1.16

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Etter sprengingen av minibanken har Marker Sparebank vurdert sine tjenester i Rømskog. De ønsker å installere ny minibank med innskuddsautomat på Rømskog. I tillegg ønsker de å fortsatt disponere sitt kontorareal til betjening av kunder. Den nye automaten er større enn den gamle, og av sikkerhetshensyn må det være et eget rom bak automaten hvor tømning/fylling av automaten kan skje.

Sammen med bankens representant har administrasjonen vært på befaring i kommunens lokaler, og funnet at det eneste stedet det er mulig å sette inn den nye automaten er utenfor foajeen til kulturhuset. Vindfanget der den gamle minibanken er for lite, og pga bærevegger lar det seg ikke gjøre å bygge påfyllingsrommet i tilknytning til dette arealet.

Når det gjelder bankbokser, så har kommunen 92 bankbokser for utleie, Pr i dag er 30 bokser utleid.

Økonomiske forhold:

Marker Sparebank betaler kostnadene ifht en evt. ombygning av foajeen.

Marker Sparebank betaler husleie pr i dag med kr 60 000 pr år, prisen blir ikke endret som følge av ombyggingen.

Prisen på utleie av bankbokser er fra kr 210 - 490 pr år, avhengig av størrelse. Det gir

kommunen en årlig inntekt på	kr	14 000
Utgiftene til alarm pr år	kr	21 500

Administrative kostnader er ikke tatt med.

Om nøkler mistes ol, er det kostbart å få åpnet bankboksen på en slik måte at den fortsatt kan brukes. Innkjøp av verktøy og opplæring i bruken koster ca kr 4 000.

VURDERING:

Det vil være positivt for Rømskog å få tilbake minibanktjenesten, og i tillegg få en innskuddsautomat som kan brukes når som helst. Det er beklagelig at det ikke er andre egnede steder enn i foajeen. Ombygningen vil legge beslag på arealer i et fint rom. På den annen side er det relativt sjelden at foajeen og kulturhuset brukes til tilstelninger eller selskaper.

Når det gjelder utleie av bankbokser så vurderes det at dette ikke er en kommunal oppgave, og at tilbudet er lite brukt. Det er i tillegg en oppgave som påfører kommunen merarbeid og merutgifter. Skal regnestykket bære seg, vil en måtte legge på prisene kraftig, og det er tvilsomt om etterspørselen vil være den samme.

KONKLUSJON:

Rømskog er tjent med å ha minibank og innskuddsautomat, og foajeen bygges om for å gi plass til dette.

Utleie av bankbokser kan avvikles.

VEDLEGG:

Beskrivelse minibankrom

Tegninger av foajeen

UTSKRIFT SENDES:

Marker Sparebank

Tjenesteleder Utvikling for oppfølging

Kommunekasserer for oppfølging



INNKJØPSSAMARBEID

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
52/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Samarbeidsavtalen med Marker og Aremark kommuner sies opp.
2. Det inngås samarbeidsavtale om felles innkjøpskontor for Indre Østfold med Eidsberg kommune fra den dato det ikke påløper økonomiske forpliktelser ifht nåværende avtale med Marker og Aremark kommuner.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Regelverket for offentlige anskaffelser er komplisert å forvalte, og det kan være tungt å sitte med dette ansvaret som eneste fagperson. Det er en sårbar organisering med kun en medarbeider som har kompetanse til å ivareta oppgavene. Derfor har innkjøpsansvarlig de siste årene vært en del av og hatt kontorfellesskap med Innkjøpskontoret i Eidsberg. Det har vært en ordening som ikke har fungert optimalt, og innkjøpsansvarlig er nå ute av samarbeidet. Samarbeidet har bidratt til at Rømskog har fått ta del i gode rammeavtaler som er felles for de ti kommunene.

Rømskogs lokale innkjøpskoordinator er bindeledd mellom kommunen og Innkjøpskontoret/Innkjøpsansvarlig.

Askim kommune har sagt opp samarbeidsavtalen med Innkjøpskontoret, og trer ut av samarbeidet 1.1.16. Det innebærer at det blir større kostnader på de gjenværende kommunene. Marker, Aremark og Rømskog er inviterte til å bli fullverdige medlemmer av innkjøpskontoret. Saken er drøftet i styringsgruppen for samarbeidet, og samarbeidende kommuner har felles standpunkt i saken.

Innkjøpskontoret gjennomfører felles anskaffelser og inngåelse av felles rammeavtaler. De bistår også den enkelte kommune i forbindelse med enkeltanskaffelser ved rådgivning og kvalitetssikring. Innkjøpskontoret har også ansvar for oppfølging av rammeavtalene gjennom statusmøter og oppfølging av leverandørene.

Relevante bestemmelser:

Lov om offentlige anskaffelser

Forskrift om offentlige anskaffelser

Økonomiske forhold:

Rømskog kommune betaler 15 % av kostnadene til innkjøpsansvarlig, og utgiftene i 2014 var kr 53 612. Dette året var innkjøpsansvarlig langtidssykemeldt, og det var budsjettert med kr 100 000 i utgifter.

Ved å gå inn i Innkjøpskontoret for Indre Østfold er det beregnet en kostnad for Rømskog på kr 97 053 for 2016.

VURDERING:

Vi har gode erfaringer fra samarbeidet med Innkjøpskontoret for Indre Østfold. Rutinene er gode, og kontoret kjenner Rømskog. Det anbefales på det sterkeste at Rømskog går inn som fullverdig medlem av Innkjøpskontoret for Indre Østfold. Rømskog kommune har ingen mulighet til å ivareta oppgaven i egen organisasjon, og løsningen med felles stilling med Marker og Aremark har også vist seg å være for sårbar.

Overgangen vil ikke innebære økte kostnader for Rømskog kommune.

KONKLUSJON:

Rømskog kommune bør inngå avtale med Eidsberg kommune om å bli en del av Innkjøpskontoret for Indre Østfold.

VEDLEGG:

Forslag til samarbeidsavtale Felles innkjøpskontor
Avtale med Marker kommune

UTSKRIFT SENDES:

Marker kommune
Aremark kommune
Eidsberg kommune
Rakkestad kommune
Skiptvet kommune
Spydeberg kommune
Hobøl kommune
Trøgstad kommune



IKT-SAMARBEID

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
53/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle frem nye avtaler for IKT-samarbeid fra 1.1.17.
2. Når slik avtale inngås, sies samarbeidsavtalen med Marker kommune opp.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Rømskog har fra 2008 hatt samarbeidsavtale om felles IKT-avdeling med Aremark og Marker kommune. Marker er vertskommune. Samarbeidet gjelder infrastruktur, utvikling og drift av systemene. Drift av lokale applikasjoner, lokale PC'er og skrivere, innkjøp, samt drift av elev- og skole PC'er er den enkelte kommunes ansvar. Utgangspunktet for avtalen var at man ønsket bedre beredskap, redusert sårbarhet, rapportering og senket brukerterskel.

Rådmennene utgjør samarbeidets styringsgruppe. IKT-avdelingen består av 3 ansatte fordelt på 2 årsverk. I tillegg bruker Rømskog kommune 30 % stilling på lokal support, samt at hvert fagprogram har en oppnevnt systemansvarlig superbruker.

Aremark kommune har hatt systemrevisjon på sine interkommunale samarbeidsavtaler, og rapporten anbefaler bl.a. at kommunen vurderer sin IKT-avtale. På bakgrunn av dette har rådmannen i Aremark varslet at han i forbindelse med økonomiplanen 2016-2019 vil fremme forslag om å bli med Halden kommune i deres anbudsarbeid med sikte på en avtale fra 1.1.17. Ved positivt vedtak vil Aremark avslutte dagens IKT-samarbeid med Marker og Rømskog. Marker kommune vil evt. vurdere å gå inn i Indre Østfold Data IKS, fordi grunnlaget for felles IKT-avdeling blir for lite med kun Marker og Rømskog.

Rømskog har de siste årene tatt i bruk en rekke nye IKT-programmer, og er i ferd med å digitalisere flere av sine tjenester. Kommunen er avhengig av døgntkontinuerlig drift av IKT-systemene, rask responstid og support og stadig økt kompetanse.

Rømskog kommune hadde i 2012 et sonderingsmøte med Aurskog-Høland kommune ifht et mulig samarbeid om IKT, og de var ikke fremmede for tanken. Siden den gang har Rømskog kommune knyttet seg på fibernettet. Aurskog-Høland kommune bruker mange av de samme systemene som Rømskog gjør.

Økonomiske forhold:

Rømskog kommunes samlede utgifter til IKT (inkl utstyr) har vært følgende:

2012 kr 808.597

2013	kr 1 074 775
2014	kr 1 385 192

Rømskog betaler 20 % av IKT-avdelingens kostnader.

VURDERING:

I de 7 årene som er gått siden IKT-samarbeidet med Marker og Aremark ble opprettet har det skjedd en rivende utvikling innen IKT. Det vurderes av den felles IKT-avdelingen er for liten og sårbar til å kunne dekke dagens behov, selv med innkjøp av spesialtjenester. Det er behov for å få tjenestene levert fra en større sammenheng som har kapasitet og kompetanse til å dekke kommunens behov for IKT-tjenester. Kommunen må regne med at utgiftene til IKT vil øke i fremtiden også.

Alternativt kan Rømskog vurdere å bli medeier i Indre Østfold Data IKS eller legge ut kjøp av IKT-tjenester på anbud. Det vurderes at dette vil være kostbare alternativ. Indre Østfold Data IKS har gjort store investeringer i oppstartsfasen som det er grunn til å tro at en evt. ny medeier må kjøpe seg inn ifht til. Å skulle utarbeide anbudspapirer for kjøp av IKT-tjenester er noe verken kommunen eller innkjøpsansvarlig har nok kompetanse på. Det er beregnet at det vil koste ca kr 500 000 å få laget anbudspapirene. Kommunen har heller ikke kompetanse eller kapasitet til å følge opp en slik avtale i etterkant.

Alternativt kan Rømskog kommune rette en henvendelse til Halden kommune vedr. muligheten for å delta i deres anbudsrunde slik Aremark vurderer.

Et siste alternativ er å gå i videre dialog med Aurskog-Høland kommune om å kjøpe IKT-tjenester fra dem.

KONKLUSJON:

Rådmannen bør få fullmakt til å forhandle frem ny avtale om IKT-samarbeid slik at kommunen er sikret en god løsning fra 1.1.17.

VEDLEGG:

Avtale om IKT-samarbeid med Aremark og Marker kommune

UTSKRIFT SENDES:

Marker kommune
Aremark kommune



BREDBÅNDSKOMMUNIKASJON

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
54/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rømskog kommune inngår et samarbeid med Romerike Bredbånd AS om fiberutbygging i kommunen.
2. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å inngå konkret avtale med Romerike Bredbånd AS med forutsetning om at minimum 90 % av husstandene skal gis mulighet for tilknytning og til lik pris for alle, kr 5 000 pr husstand.
3. Anleggsbidraget begrenses til kr 750 000
4. Rømskog kommunes økonomiske andel av prosjektet dekkes over investeringsbudsjettet.

SAKENS FAKTA:

Det er ca 350 husstander på Rømskog, og de aller fleste har i dag tilbud om bredbånd i en eller annen form.

Grensekommunene har i fellesskap inngått avtale med Dekningsspesialisten AS om en kartlegging og mulig påvirkning av mulighetene for bedre dekning av fiber og mobil i de tre kommunene. Som en følge av gjennomført kartlegging inngikk kommunene enkeltvis avtaler med firmaet for utarbeiding av konkrete prosjekter og dialog med mulige utbyggere.

Kostnadene til utredningsprosjektet dekkes i sin helhet over utviklingsavtalen og tilskudd fra fylkeskommunen.

Et konkret resultat av prosjektet er en forbedret dekning av NetCom og utbygd 4G i det meste av kommunen. Telenor har vært noe mer tilbakeholden, men har lovet at de i nær framtid skal se på dekningsforholdene i kommunen. Spesielt langs fv 21 er det ønskelig å få bedre dekning enn i dag.

Når det gjelder fiber og øvrig bredbånd, har kommunen et relativt greit utgangspunkt for videre utbygging, men kundegrunnet er så vidt begrenset at det ikke særlig interessant for de fleste utbyggere uten samarbeid med kommunen.

Rømskog kommune sendte i vår ut en forespørsel til innbyggerne om interesse for fibertilknytning, og det ble i den forbindelse også gjennomført innbyggermøter. Responsen på det utsendte har vært svært god og vi har mottatt i underkant av 100 tilbakemeldinger. Det ble spurt om interessen for fiber og hvor mye den enkelte var villig til å betale i etableringskostnad for å få slik tilknytning. Det ble gitt to alternativer; inntil 5 000 kr og inntil 8 000 kr. 60 % av de som svarte oppga at de var villig til å betale inntil 8 000 kr, noe som gir uttrykk for svært stor interesse.

Det finnes i dag ulike typer bredbånd, både gjennom eksisterende kobbernett, over radio, mobilnett og fiber. Fiber er den mest fremtidsrettede løsningen da det gir tilnærmet ubegrenset kapasitet til en fornuftig pris. Det kreves imidlertid en del investeringer for å få utbygd slik infrastruktur, og utbyggerne velger naturlig nok først de områder som har størst

inntjeningsgrunnlag. Utkanter og mindre tettbebygde områder krever større investeringer og har mindre inntjeningsmulighet, slik at de prioriteres lavt. Grensekommunene er derfor ikke høyest prioritert når utbyggerne velger sine områder.

Det antas at god fiberdekning vil være en forutsetning for videre utvikling av bygdene. Ny velferdsteknologi krever i økende grad god og stabil kapasitet på nettet, og innbyggerne legger i langt større grad vekt på dekning i valg av bosted.

Gjennom prosjektet er muligheter og begrensninger for slik utbygging kartlagt i kommunen. På grunnlag av dette og forespørselen til innbyggerne, er tre firmaer kontaktet for mulig samarbeid om videre utbygging.

De tre firmaene er

1. Romerike Bredbånd
2. Halden Dataservice
3. Telenor

Halden Dataservice og Telenor har svart at prosjektet ikke er interessant for dem på det nåværende tidspunkt. Romerike Bredbånd, som er eier av den fibertilknytning som allerede er i kommunen, er interessert i et samarbeid for å gi innbyggerne på Rømskog et bedre tilbud. Samarbeidet forutsetter imidlertid en fordeling av investeringskostnadene mellom kommune, utbygger og innbyggere. Med et slikt samarbeid er det mulig å kunne tilby fiber til ca 90 % av husstandene på Rømskog, og bredbånd til de resterende via radiolink. Det er sannsynligvis ikke mulig å kunne gi 100% dekning, men de aller fleste vil kunne få tilbud gjennom et slikt samarbeid.

Romerike Bredbånd vil også uten et slikt samarbeid kunne være villig til å gjøre en mindre utbygging på Rømskog, men da kun til de husstander som ligger i området rundt kommunehuset. Sannsynligvis vil omtrent halvparten av husstandene i Rømskog kunne tilbys fiber uten at kommunen deltar finansielt, men de øvrige vil da ikke få slikt tilbud og vil også være mer kostbare å bygge ut senere.

Det foreligger et konkret prosjektforslag der det er mulig å gi fiberdekning til de aller fleste av innbyggerne på Rømskog for en investering på ca 2,3 mill kr. Prosjektet gjelder hele kommunen, inkludert Trosterud. Trosterud er et relativt kostbart område å bygge ut, da avstanden til øvrig bebyggelse er ganske lang og det er få husstander. Det er undersøkt mulighetene for å knytte seg til det svenske fibernet i dette området, men kostnaden for dette er like høy som å bygge ut selv.

Rømskog kommune må ta stilling til følgende

1. skal kommunen delta i et slikt utbyggingsprosjekt, eller kun overlate til markedskreftene å gi innbyggerne slikt tilbud
2. ved eventuell deltakelse; skal alle innbyggere betale likt eller skal det betales i henhold til faktisk utbyggingskostnad
3. fordeling av prosjektets totale kostnad og risiko mellom utbygger, kommune og innbyggere

Rømskog kommune har i økonomiplanen satt av kr 1 mill til utbygging. Beløpet er avsatt i 2016.

VURDERING:

Kommunen er relativt godt utbygd sammenliknet med mange andre områder, men det er likevel bare et fåtall av disse som tilbys bredbånd i forhold til framtidens krav til hastighet og stabilitet gjennom fiber. Kommunen har derfor engasjert seg i forhold til å kunne påvirke en

slik utbygging. Dette er gjort gjennom å engasjere Dekningsspesialisten AS som har kartlagt forholdene i kommunen og på det grunnlag tatt direkte kontakt med potensielle utbyggere. Det er også søkt Norsk Kommunikasjonsmyndighet om tilskudd til utbygging i de deler av kommunen som synes lite trolig at ellers blir gjort, Vestsiden og Trosterud. Områdene tas likevel med i utbyggingsprosjektet som nå planlegges, og et eventuelt tilskudd vil kunne redusere behovet for kommunens bidrag.

Dekningsspesialisten AS foreslår at kommunen inngår et samarbeid med Romerike Bredbånd as for utbygging av fiber i hele kommunen. Dette med utgangspunkt i et kostnadsoverslag på kr 2,3 mill.

Romerike Bredbånd er valgt som samarbeidspartner da de eier fibernettet som fra før finnes i kommunen og som etter forespørsel er eneste leverandør som er interessert i å delta i en slik utbygging. Selskapet er heleid av Høland og Setskog Elverk SA og anses å være en solid samarbeidspartner. Kommunen har også god erfaring med firmaet fra tidligere.

Rømskog kommune har i et slikt samarbeidsprosjekt mulighet til å tilby fiber til de fleste av husstandene i kommunen, noe som vil være et stort fortrinn sett i forhold til innflytting og videre utvikling. Fiber vil etter hvert ikke sees på som et fortrinn, men som en forutsetning for valg av bosted. Også bedriftene vil i langt større grad være avhengig av dette i fremtiden. Det synes derfor som riktig at kommunen engasjerer seg, slik at dette ikke bare gis som et tilbud til de nærmest kommunehuset, men kan gis som et tilbud til flest mulig. Det synes også rimelig at kommunens engasjement gjøres på en slik måte at innbyggerne tilbys dette til samme pris, og ikke i henhold til faktisk utbyggingskostnad. Ved et kommunalt engasjement i henhold til det som tidligere er lagt til grunn i økonomiplanen, vil Rømskog få dekning bedre enn de fleste andre kommuner.

Kostnadene er beregnet til ca 2,3 mill for hele kommunen. Innbyggerne har vist stor interesse for utbygging og har også signalisert interesse for å delta finansielt for å få slikt tilbud.

Utbygger har også signalisert vilje til å ta en del av kostnadene. Administrasjonen foreslår i samråd med Deknings-spesialisten følgende kostnadsfordeling

Innbyggere	kr 750 000 (150 husstander a kr 5 000)
Rømskog kommune	kr 750 000
Utbygger	kr 800 000

Rømskog kommunes andel bør gis som et fast anleggsbidrag etter avtale med Romerike Bredbånd. Innbyggernes andel anslås ut fra at 150 husstander knytter seg til og en tilknytningsavgift på kr 5 000. I tillegg vil den enkelte husstand få en kostnad med å føre fiber fra tomtegrense og inn i eget bygg. For landbrukseiendommer må fiber kunne legges i en tilsvarende nærhet av bebyggelsen som boligtomter, da eiendomsgrænse i mange tilfeller er i stor avstand fra bebyggelse. Det er ca 350 husstander på Rømskog, og med utgangspunkt i at nesten 100 har allerede sagt seg interessert, synes 150 som et realistisk antall. Utbygger må da bære den resterende kostnad og den risiko det innebærer i forhold til antall abonnenter og kostnad, noe som synes rimelig siden RB vil være eiere av anlegget og i praksis ha monopol på bredbåndsløyper i Rømskog.

Siden tre tilbydere er forespurt og to av dem har meddelt at de ikke er interessert, og at kommunens økonomiske andel gis som et anleggsbidrag, vil kommunens forpliktelser i forhold til lov om offentlige anskaffelser være ivaretatt.

Rømskog kommune vil på denne måten kunne gi sine innbyggere et svært godt tilbud knyttet til fiber, og satsingen vil være i tråd med de prioriteringer som er gjort i økonomiplanen. Den skisserte avtalen vil så langt vi vurderer det være den beste måten for å kunne få til dette. Slik vi ser det i dag er det ingen andre alternativer, der utbygging vil kunne skje til en så lav kostnad og til så mange.

Som en oppfølging av et eventuelt positivt vedtak må det inngås konkret avtale med Romerike Bredbånd og innbyggere forespørres på nytt, men da mer forpliktende. Det bør legges opp til at senere tilknytning skal være dyrere enn tilknytning ved oppstart.

KONKLUSJON:

Rådmannen anbefaler at Rømskog kommune inngår et samarbeid med Romerike Bredbånd AS om utbygging av fiber i kommunen. Avtalen inngås med utgangspunkt i at tilbudet skal gis til så mange som mulig, og til en lik pris begrenset til kr 5 000 pr husstand. Rømskog kommunes anleggsbidrag begrenses til kr 750 000.

VEDLEGG:

UTSKRIFT SENDES:

Saksbehandler
Revisjon



REGIONALPARK HALDENKANALEN -EVALUERING

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
55/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rømskog kommunene gir sin tilslutning til evalueringsutvalgets anbefalinger og oppretter lokal forankringsgruppe. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å sette sammen denne etter de anbefalinger som rapporten gir.

SAKENS FAKTA:

Sammendrag

Regionalpark Haldenkanalen ble etablert i 2012 med utgangspunkt i å stimulere til økt besøk og større omsetning i regionen, blant annet med bakgrunn i at det fra fellesskapets side er investert betydelige beløp i kanalen. Det er nå gjennomført en evaluering som konkluderer med anbefaling om å videreføre arbeidet, i første omgang ut 2016, og det foreslås i den forbindelse noen strukturelle endringer. Kommunene bes opprette forankringsgrupper som bindeledd mellom parkens og kommunenes virksomhet.

Bakgrunn

Formålet med etablering av Regionalparken var «å skape økt samarbeid om ivaretagelse og videreutvikling av natur- og kulturverdier langs Haldenkanalen, som grunnlag for nærings- og stedsutvikling». Videre skulle Regionalpark Haldenkanalen bidra til utvikling av et rikt reiseliv og kulturtilbud og oppnå resultater gjennom samarbeid på tvers av kommune- og fylkesgrenser, og mellom næringer og sektorer. «Haldenkanalen» ble valgt som det sentrale utgangspunktet for samarbeidet, siden dette var den mest kjente merkevaren. Samarbeidet skulle imidlertid ikke begrenses til det kanalnære, men omfatte hele geografien i de deltakende kommuner.

Til grunn for arbeidet ligger en 10-årig samarbeidsavtale 2012-2022, «Charteret». I den innledende delen av charteret er opplistet en del prinsipper som skal legges til grunn, og her heter det i punkt 9: «Charteret skal evalueres etter de første 3 år, men 10-årsperspektivet skal alltid legges til grunn». Med dette som utgangspunkt er det nå gjennomført en evaluering av organisasjonen. Evalueringen er behandlet i styret og regionalparkrådet og oversendt eierne sammen med følgende dokumenter

- Evalueringsrapport med vedlegg
- Protokoll fra styremøte 20.03.15
- Handlingsplan og budsjett for 2015
- Strategiplan
- Markedsanalyse fra BBR as

Parken tok i sine første leveår spesielt tak i de konkrete aktivitetene som tidligere var initiert i området. Dette går fram av årsrapportene for 2012, 2013 og 2014. Gjennom en bredt anlagt prosess har regionalparken tatt fram en strategi for sitt videre arbeid. Med utgangspunkt i dette har styret gjort prioriteringer som spisser aktiviteten i organisasjonen mye. Dette betyr at det tas en tydeligere rolle i forhold til tilrettelegging og initiering, og en mindre tydelig rolle i forhold til gjennomføring av tiltak. Regionalparken som organisasjon er som følge av dette ikke like synlig, men forhåpentligvis vil resultatet av det som gjøres være synlig.

I 2015 er det følgende fokus innenfor hovedsatsingsområdene:

Merkevare

Styrke samarbeidet innad i regionen slik at merkevaren Haldenkanalen blir enda tydeligere. Dette gjøres gjennom profileringsarbeid, deltakelse på reiselivsmessen og ikke minst samarbeidet med Allsang på Grensen og den store satsing på Soot-spelet.

Opplevelsesnæring

Det er utarbeidet en markedsanalyse og en utmarksstrategi som skal legge grunnlaget for det vi skal satse på videre innen opplevelse. Det er utarbeidet et kompetanseprogram som gjennomføres i disse dager og som gis som tilbud til alle næringsdrivende i de deltakende kommuner, og også i for noen av kursene til kommunalt ansatte. Det er utarbeidet en prosjektbeskrivelse for utvikling nye og eksisterende opplevelsesprodukter, og prosjektet vil gjennomføres i løpet av høsten. Dette vil styrke næringen betydelig, og bidra til flere attraktive produkter. Innovasjon Norge har innvilget tilskudd til disse aktivitetene. Det gjøres også innsatser på jaktturisme, samt på sykkel/kanoutleie.

Stedsutvikling

Vi har hovedfokus på de områder vi betrakter som innfallsporter til regionen. Det utarbeides konkrete handlingsplaner for hvert område, for hvordan hvert enkelt sted kan heve sin attraktivitet og hvordan stedet kan bidra til å fylle sin plass i helheten. Det foreligger forslag for Fosby og Ørje, men disse skal bearbeides videre i samarbeid med lokale deltakere. For Rømskog er skisseforslaget fortsatt under utarbeiding. Leirplasser med gapahuker og toaletter er satt opp i alle de deltakende kommuner.

Primærnæring

Utmarksnæring har stort fokus, og med det hvordan vi kan få flere utleieenheter knyttet til jakt, fiske og øvrige naturopplevelser. Det er gjennomført en større satsing på fisketurisme, og i år utarbeides konkrete jakttilbud etter samme ma. Det jobbes videre med en webside/app for å gjøre tilgjengeligheten for lokale produkter bedre. Dette skjer i samarbeid med Guldkorn og matmiljøet i Rogaland.

Marker kommune tjener som vertskommune i samarbeidet, og står for det administrative og koordinerende arbeidet i tillegg til at det er en ansatt i 80 % stilling. Kommunene har en politisk representant og en næringsrepresentant i rådet og en representant i styret.

Etter en evaluering har rådet i regionalparken, i dialog med sine eiere, vedtatt fortsatt drift av organisasjonen. Det understrekes imidlertid at det er ønskelig med en større forankring av arbeidet enn tidligere, og rådet har derfor vedtatt noen strukturelle endringer, som en anmoder eierne om å følge opp. I vedtaket fra rådsmøtet heter det blant annet:

Lokale forankringsgrupper

Det skal tilstrebes etablering av lokale forankringsgrupper som bindeledd mellom eierne og parken. Det anbefales at disse gruppene har følgende sammensetning

- ordfører
- rådmann
- kultur/info/næring
- reiseliv

Ordføreren bør ha ansvar for at en slik gruppe etableres, og bør selv lede eller utpeke lederen av gruppen. Gruppene velger sin representant til arbeidsgruppen.

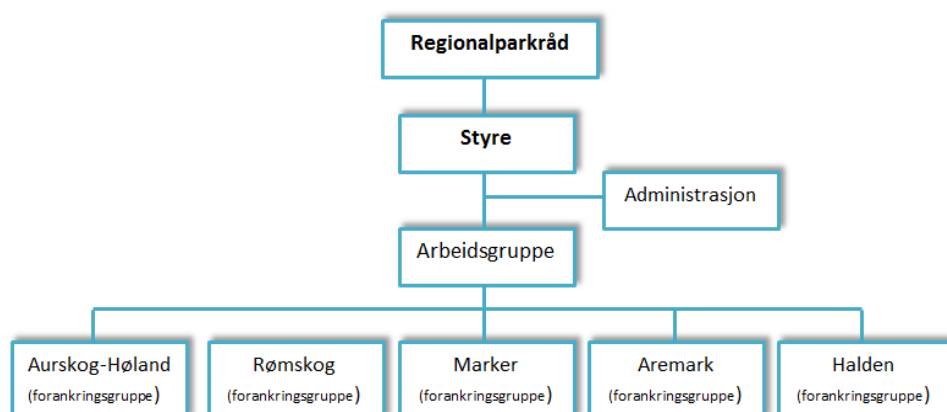
Det understrekes likevel at kommunene står fritt til å benytte den sammensetning de finner hensiktsmessig. Blant annet har Halden og Aremark allerede etablerte grupper som ønskes benyttet.

Arbeidsgruppe

Det skal etableres en administrativ arbeidsgruppe bestående av utpekte representanter fra eierne, samt fra de aktuelle samarbeidsorganisasjonene i regionen (reiselivsorganisasjonene, kanalselskapet og utmarksavdelingen).

Styret har bemerket at arbeidsgruppen har en dobbelt funksjon, som utøvende organ for de tiltak som bestemmes, og rådgivende organ for styret. Vi forutsetter at de lokale forankringsgruppene medvirker i dette når det gjelder tiltak i den enkelte kommune. Styrets og rådets oppgaver er uendret. Sammensetningen her kan endres etter kommunevalget, uten at det får store følger for arbeidsgruppe eller forankringsgrupper.

Styrerepresentant fra den enkelte eier skal ha mulighet til å delta i den respektive gruppen. Styret i regionalparken ber sine eiere ta ansvar for etablering av slike grupper.



Rådsmøtet vedtok noen mindre endringer av vedtektene i sitt møte 29.05.15, blant annet knyttet til valg. Det er nå presisert at det er eierne selv som utpeker sine representanter til rådet, og at dette gjøres så snart som mulig etter kommune/fylkestingsvalget. På bakgrunn av dette vil nytt styre kunne velges på ekstraordinært rådsmøte.

Juridiske bestemmelser:

10-årig samarbeidsavtale 2012-2022, «Charteret»
Vedtekter for Regionalpark Haldenkanalen

Økonomiske forhold:

Regionalparken har i 2015 et budsjett på ca 4 mill, hvorav halvparten er tilskudd fra eierne. Resterende midler omsøkt i ulike ordninger. Etter regjeringsskiftet ble en del av de ordningene som finansierer slike tiltak fjernet, slik at finansiering etter 2016 vil være mer usikker. Blant annet er det gjort endringer knyttet til utviklingsavtalen og verdiskapings-programmet for lokale og regionale parker er fjernet. Grensekommune har fram til 2015 ikke bidratt med midler til samarbeidet over eget budsjett, men fått dette i sin helhet dekket av utviklingsavtalen. For 2015 dekkes grensekommunenenes andel av den lokale utviklingsavtalen, som består av resterende midler fra tidligere utviklingsavtale og kommunale midler.

VURDERING:

Regionalparken har for en stor del utspring og grunnlag i det samarbeidet de tre grensekommunene har hatt gjennom mange år, og satsingene er også i stor grad knyttet til de utviklingsprosjekter som vi har drevet. Fylkeskommunen tok et initiativ for å bidra til en mer forutsigbar finansiering av dette arbeidet, og regionalpark ble valgt som arbeidsform da det hadde et langsiktig tidsperspektiv og det var et statlig program for finansiering av slike samarbeid. Den store endringen i de regionale utviklingsmidlene har imidlertid bidratt til at denne forutsigbarheten og langsiktigheten i arbeid og finansiering er fjernet. Det er imidlertid bevilgninger som gjør det mulig å drive i tilnærmet samme omfang ut 2016, men det er etter dette nødvendig å ta en ny vurdering av videre drift.

Regionalparken hadde på tross av et godt forarbeid en trang start, noe en må kunne tilskrive uklare forventninger og strukturer, samt at det var lagt opp til en del aktiviteter som måtte videreføres, uten at det var gjort en vurdering av om dette var de beste for parken som helhet. Gjennom arbeidet med strategier for samarbeidet ble det gjort en betydelig endring av dette, i form av at det ble lagt større vekt på tilrettelegging og utvikling, og mindre vekt på gjennomføring. Med hensyn til de gjennomførte aktiviteter, så går disse fram av tilsendte rapporter.

Grensekommunene må vurdere om etablering av regionalparken har vært en hensiktsmessig utvikling i forhold til det samarbeidet vi selv hadde. Gjennom utviklingsavtalen har vi bidratt med midler som også har kommet de to andre kommunene til gode, men på en annen side hadde vi ikke fått tilgang til øvrige midler uten at vi hadde etablert samarbeidet slik det nå er. Grensekommunene er svært små sammenliknet med våre samarbeidskommuner i nord og syd, men dette har ikke påvirket arbeidet i våre kommuner i negativ retning. I samarbeidet oppleves kommunene som likeverdige, og når det gjelder deltakende aktører, så er det snarere flere i våre tre kommuner enn i de øvrige. Det har ikke vært vesentlige diskusjoner om Haldenkanalen som den samlende merkevaren, selv Rømskog kommunes tilknytning til selve kanalen er marginal. Det er tydelig uttrykt at samarbeidet ikke skal begrense til kanalen, og det oppleves som om dette har vært vellykket. Blant annet er det gjennomført et eget pilotprosjekt på Rømskog knyttet til vandring, sykkel og kano.

Det er ikke til å bortforklare at det i enkelte sammenhenger har vært noe frustrasjon knyttet til parkens rolle og funksjon sett opp mot de andre aktørene på området. Spesielt tydelig har dette vært i Aremark. Evalueringen har tatt tak i dette, og med de endringer som foreslås, mener en

at muligheten for slike problemstillinger er mindre. Det gjelder nå å samle seg for å ta en fremtredende posisjon i markedet. Markedsanalysen som er utarbeidet viser at dette er mulig på enkelte områder, og det har sjelden vært så mye positiv oppmerksomhet mot regionen og så god oppslutning om aktivitetene som i år. Dette er ikke regionalparkens fortjeneste, men parken bidrar i det minste med generell markedsføring og til at aktørene er så godt rustet som mulig for å drive sin butikk.

Styret har bestemt at hovedfokuset i første strategiperiode skulle være på opplevelsesnæring og merkevare, og det er derfor vært mindre innsatser på fokusområdene stedsutvikling og primærnæring.

Alt i alt er oppfatningen at grensekommunene har vært godt tjent med etablering av regionalparken. Informasjonsflyten kunne imidlertid vært bedre til kommunene, men hos oss er dette i stor grad blitt ivarettatt gjennom grenserådet og kommunenes arbeid i arbeidsgruppen. Etablering av forankringsgruppene vil imidlertid kunne bidra til en bedre forankring. Det anbefales derfor at det etableres slike grupper og at ordfører og rådmann gis i oppdrag å settes sammen disse og sørge for at møter blir avholdt.

KONKLUSJON:

Rømskog kommunen gir sin tilslutning til evalueringsutvalgets anbefalinger og oppretter lokal forankringsgrupper. Ordfører og rådmann gis fullmakt til å sette sammen denne etter de anbefalinger som rapporten gir.

VEDLEGG:

1. Evalueringsrapport
2. Rapport fra evalueringssamling
3. Budsjett og HP 2015
4. Brev til eierne
5. Strategidokument 2014-2016
6. Reviderte vedtekter pr 29.05.15

UTSKRIFT SENDES:



KOMMUNENS UTVALGSSTRUKTUR

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
56/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	11.06.2015

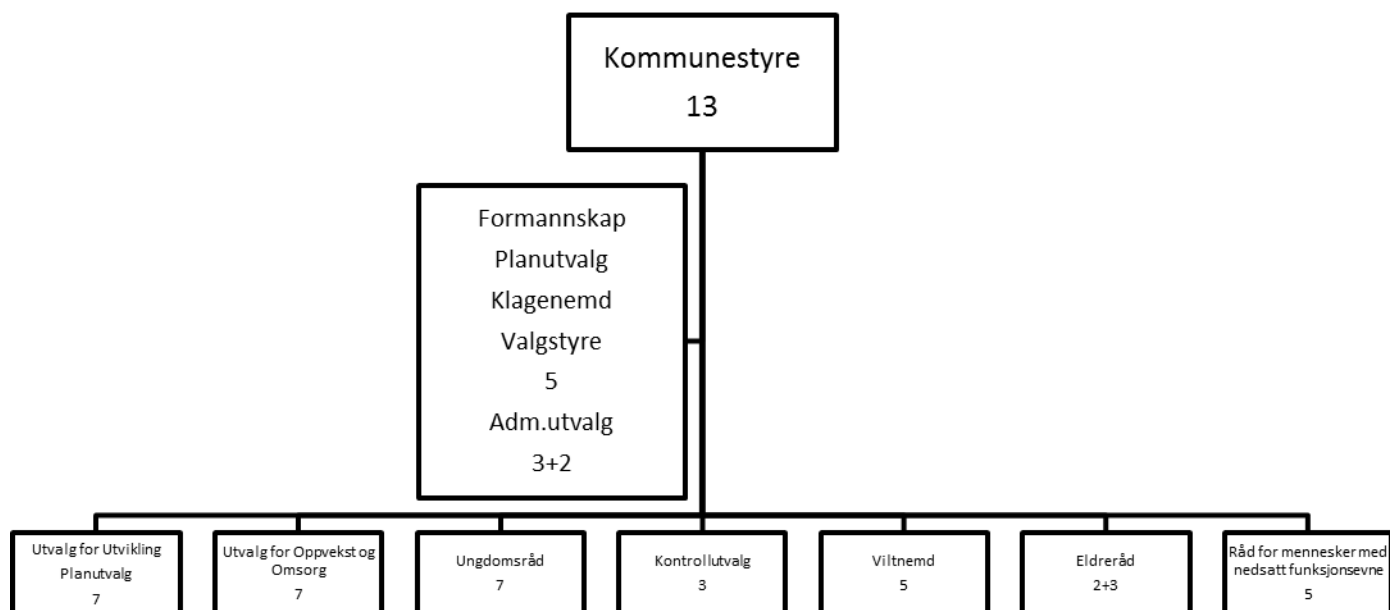
RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Planutvalgets myndighet legges til Formannskapet.
2. Ungdomsrådets oppgaver legges til brukermøte i Ungdomsfabrikken.
3. Eldrerådet og Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne slås sammen og benevnes Brukerutvalg. Utvalget får 5 medlemmer, hvorav 3 er foreslått av Rømskog pensjonistforening.
4. Antallet medlemmer i Utvalg for oppvekst og omsorg og Utvalg for utvikling reduseres fra 7 til 5 medlemmer.
5. Arbeidsmiljøutvalgets medlemmer har 4 medlemmer, hvorav arbeidsgivers 2 representanter oppnevnes administrativt. De ansattes representanter er hovedverneombud og hovedtillitsvalgt.
6. Rømskog kommunes forliksråd er felles med Marker kommune. Det velges 2 medlemmer fra Rømskog kommune.
7. Kommunens delegasjonsreglement og utvalgsreglement endres tilsvarende fra neste valgperiode.
8. Det bevilges kr 30 000 til innkjøp av nettbrett til disposisjon for kommunestyrets medlemmer fra 14901-1990-120 Tilfeldige utgifter formannskapet.

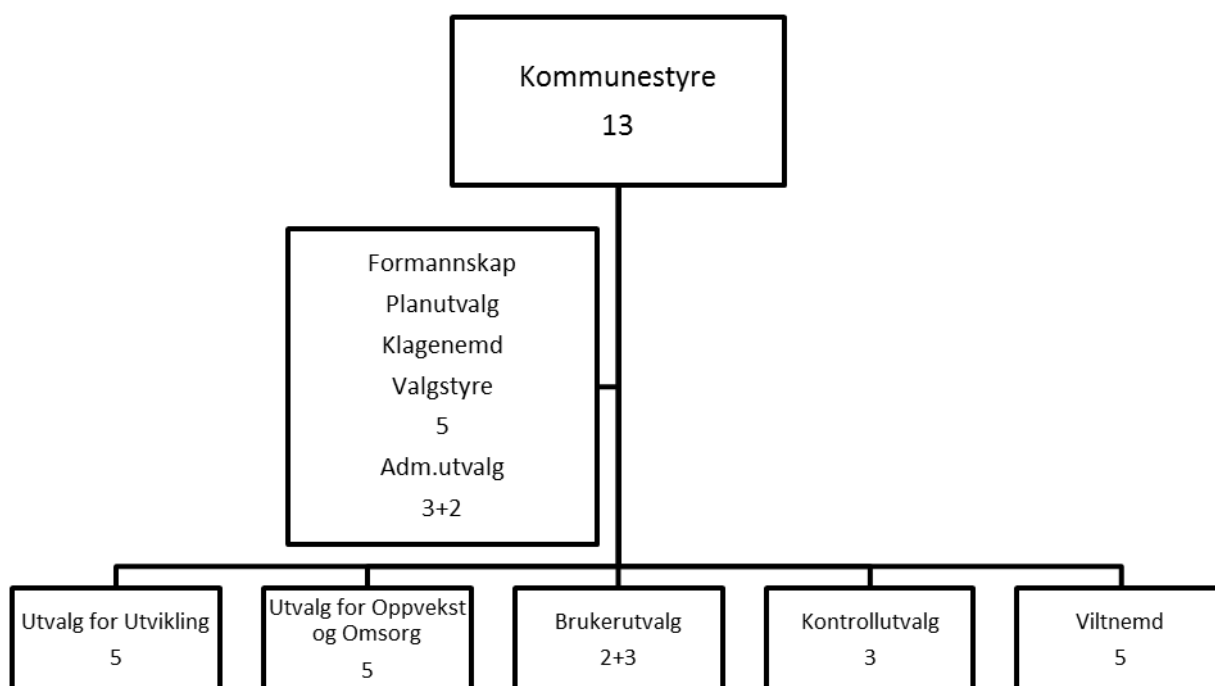
SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Dagens politiske organisering er som vist i figuren på neste side.



Forslag til ny organisering:



Planutvalget er et lovpålagt utvalg beskrevet i Plan og bygningsloven og Kommuneleaven. Planutvalgets saker er av avgjørende betydning for utvikling av kommunen og lokalsamfunnet. Det foreslås at Planutvalgets myndighet legges til Formannskapet. Det er vanlig i mange kommuner at formannskapet også fungerer som Planutvalg. Planutvalget hadde 7 møter i 2014 og behandlet 18 saker.

Ungdomsrådet, Utvalg for oppvekst og omsorg og Utvalg for utvikling er ikke lovpålagte utvalg. Det har vært vanskelig å samle Ungdomsrådet over tid og få kontinuitet i arbeidet. I

2014 hadde de ett møte med en sak. Det foreslås at Ungdomsrådets rolle og oppgaver legges til brukermøte i Ungdomsfabrikken.

Utvalg for oppvekst og omsorg hadde 7 møter og behandlet 27 saker i 2014. Utvalg for utvikling hadde 7 møter og behandlet 14 saker. Utvalgene har 7 medlemmer, det foreslås å redusere antallet til 5 medlemmer.

Alle kommuner skal ha et Eldreråd og en representasjonsordning for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Det er fullt mulig å ha ett felles utvalg som ivaretar begge funksjonene. De siste årene har det vært få møter i disse utvalgene, og det har stort sett vært de samme sakene som er behandlet i begge rådene. Det foreslås å slå sammen disse utvalgene til ett felles Brukerråd.

Arbeidsmiljøutvalget behandler saker som gjelder de ansattes HMS. Dette er et administrativt lederansvar. I tillegg til rådmannen og en politisk valgt representant møter bedriftshelsetjenesten, hovedverneombud og hovedtillitsvalgt i AMU. Det foreslås at arbeidsgivers to representanter oppnevnes administrativt.

Forliksrådene er meklingsinstitusjoner med begrenset domsmyndighet som angitt i tvisteloven § 6-10. Marker og Rømskog lensmannskontor har fremmet ønske om at Marker og Rømskog slår sammen sine Forliksråd. Saksmengden er relativt liten, og lensmannen mener det tar tid før forliksrådet har opparbeidet seg kompetanse og rutine.

Relevante bestemmelser:

Kommunestyret står fritt til å organisere sin egen utvalgsstruktur med følgende begrensninger:

- Et utvalg skal fungere som formannskap og skal behandle forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak.
- Det skal være minimum 5 medlemmer i formannskapet, øvrige utvalg skal ha minimum 3 medlemmer.
- Det skal oppnevnes et kontrollutvalg der minst ett medlem må være medlem av kommunestyret.
- Det skal oppnevnes et seniorråd og et råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, men disse kan etableres som et felles utvalg.
- Administrasjonsutvalget er også lovpålagt (kl § 25), men kan erstattes av andre ordninger dersom minst $\frac{3}{4}$ av de ansatte gir dette tilslutning. Hovedavtalen mellom partene i arbeidslivet gir også bestemmelser for administrasjonsutvalget.

Plan og bygningsloven § 3-3 Kommunens planoppgaver og planleggingsmyndighet:

Kommunal planlegging har til formål å legge til rette for utvikling og samordnet oppgaveløsning i kommunen gjennom forvaltning av arealene og naturressursene i kommunen, og ved å gi grunnlag for gjennomføring av kommunal, regional, statlig og privat virksomhet.

Kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen og skal sørge for at plan- og bygningslovgivningen følges i kommunen. Kommunestyret skal vedta kommunal planstrategi, kommuneplan og reguleringsplan. Kommunen organiserer arbeidet med den

kommunale planleggingen etter kapittel 10 til 12 og oppretter de utvalg og treffer de tiltak som finnes nødvendig for gjennomføring av planleggingen.

Kommunelovens § 10 Faste utvalg. Komiteer:

1. Kommunestyret og fylkestinget kan selv opprette faste utvalg for kommunale og fylkeskommunale formål eller for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomhet. Slike utvalg skal ha minst tre medlemmer.
2. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv området for de faste utvalgs virksomhet. Slike utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.
3. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.
4. Utvalget kan gi lederen eller et arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.
5. Kommunestyret og fylkestinget kan opprette komiteer til forberedende behandling av saker og til å utføre særskilte verv. Slik komité kan også tildeles myndighet til å avgjøre enkeltsaker som har direkte tilknytning til komiteens oppdrag.
6. Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge faste utvalg og komiteer. En komité kan også omorganiseres eller nedlegges av det organ som har fått myndighet til å opprette vedkommende komité.

Kommunens delegeringsreglement:

Planutvalget behandler og innstiller for kommunestyret eller formannskapet i alle saker som utvalget ikke selv gjør endelig vedtak i innen saksområdene næring, miljø, landbruk/skogbruk og saker innen transport og samferdsel.

Utvalg for Oppvekst og Omsorg er gitt myndighet til å behandle og innstille til vedtak for kommunestyret eller formannskapet i alle saker innenfor utvalgets fagområde:

- Klageorgan i forbindelse med klager på opptak i SFO og barnehage og utsatt/fremskyndet skolestart etter § 2-1 i opplæringslova
- Fastsette kommunens veiledende normer for økonomisk sosialhjelp
- Tildeling av Ungdommens kulturpris
- Fastsettelse av ordensreglementer
- Tildeling av kulturstøtte

Utvalg for Utvikling er gitt myndighet til å behandle og innstille til vedtak for kommunestyret eller formannskapet i alle saker innenfor utvalgets fagområde.

- Arbeidsmiljølovens bestemmelser om AMU
- Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m.
- Eldrerådslova
- Tvisteloven

Økonomiske forhold:

De foreslåtte endringene vil kunne gi følgende innsparing:

Ungdomsrådet	kr 7 000
Utvikling	kr 12 000

Oppom	kr 12 000
Øvrige råd	kr 4 000
SUM	kr 35 000

VURDERING:

I vurdering av den politiske strukturen er det mange forhold som må vektlegges;

Representasjon

Det er viktig å ha en struktur som gir mulighet for en representasjon som tar hensyn til partisammensetning, kjønns- og alderskvotering, samt geografisk representasjon. I Rømskog er det kun tre politiske partier, og det vurderes at geografisk representasjon ikke er en aktuell problemstilling. En reduksjon av antall medlemmer i hovedutvalgene vil ikke redusere mulighetene for representasjon. Ved å legge Ungdomsrådets oppgaver til Brukermøte i Ungdomsfabrikken, vil flere få anledning til å delta i debatten, og man kan samle ungdommene på deres arena. Det anbefales at barn- og unges representant deltar i møtene. Når det gjelder AMU så er sakene som behandles der av administrativ art, større saker som er av politisk betydning, behandles alltid i Administrasjonsutvalget. Derfor er det naturlig at det er den administrative ledelse som deltar i AMU-møtene, i stedet for en politisk valgt representant og en fra administrasjonen som nå.

Balanse mellom representasjon og maktkonsentrasjon

Effektivitet og representasjon må balanseres. Det er ikke slik at flest mulig politikere automatisk gir bedre demokratiske prosesser, fordi det kan føre til at den reelle makten konsentreres på et mindre antall politikere, samt fører til økt sektorpolitikk. Det vil være hensiktsmessig at Plansaker behandles i formannskapet. Dette er sentrale saker som er av stor betydning for utvikling av kommunen.

Arbeidsmengden til den enkelte politiker vil også være et moment. Det er et moment at strukturen er slik at det ikke blir en uoverkommelig oppgave for en politiker å sette seg inn i og forberede seg til sakene som skal til behandling.

Det vurderes at det å legge Planutvalgets myndighet til Formannskapet ikke vil øke arbeidsmengden nevneverdig fordi Formannskapet allikevel må sette seg inn i disse sakene fordi de behandles i Kommunestyret.

Når det gjelder utvalgene så har det vært en del uanmeldt forfall til Oppom, og ved å redusere antallet representanter vil en kunne få større kontinuitet.

Det vurderes at å slå sammen Eldreråd og Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne til et felles Brukerutvalg vil kunne styrke disse brukergruppens innflytelse.

Rekruttering til politikken

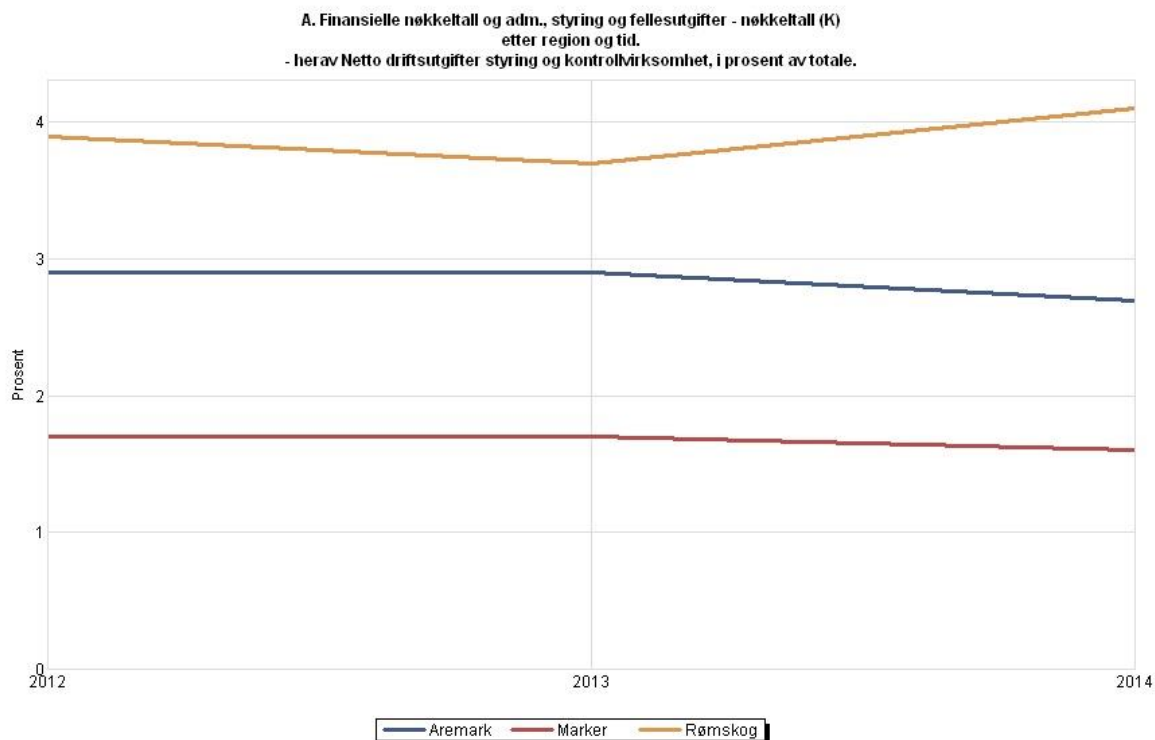
Rekruttering til det politiske miljøet henger sammen med mange forhold der reell innflytelse, arbeidsbyrden, møtetidspunkter og lengde er noen stikkord, men man må også ha med i vurderingen den mulighet som finnes for nye politikere til å kunne delta.

Dette er spesielt viktig hvis en ser for seg at Rømskog kommune i fremtiden kan gå inn i kommunesammenslåing. Det vurderes derfor at hovedutvalgene ikke bør legges ned, men at antallet kan reduseres fra syv til fem medlemmer.

Det er ikke få norske politikere som har begynt sin karriere som medlem av et mindre utvalg med en i utgangspunktet “snever sektorinteresse” som skole eller helse. Samtidig kan en sped politisk deltakelse fort bli kortvarig dersom den enkelte politiker ikke oppfatter at vedkommende har reell innflytelse på prosessene og resultatene.

Økonomi

En ting er klart, og det er at “Demokrati koster”. En politisk struktur må nødvendigvis koste penger, så er utfordringen å finne den rette balansen.



Rørskog kommune ligger uforholdsmessig høyt på utgiftene til politisk virksomhet pr. innbygger i forhold til andre kommuner. Noen av årsakene er antallet folkevalgte, frikjøp av folkevalgte, utvalg og møtefrekvens, samt særskilt kommunal partistøtte. Med de endringene som nå foreslås vil dette endre seg. I de vanskelige økonomiske tidene som kommunen nå er inne i vil det komme til dels smertefulle kutt på mange, om ikke alle fagområder. I denne prosessen kan det naturlig å også vurdere utgiftene til politisk styring.

Når det gjelder å opprette felles Forliksråd med Marker vurderes det at det vil være rasjonelt, og det kan øke rådets kompetanse.

KONKLUSJON:

De foreslåtte endringene vil gi kommunen en mer effektiv og hensiktsmessig politisk organisering.

VEDLEGG:

UTSKRIFT SENDES:

Tjenesteledere

Kommunekasserer

Revisjon

Marker og Rømskog lensmannskontor



FYRINGSANLEGG

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
57/15	Formannskapet	31.08.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING

1. Det utarbeides en kravspesifikasjon for tilbudskonkurranse som legger grunnlaget for å levere et velfungerende SD-anlegg og et EOS. I tillegg skal det her være med kravspesifikasjon for konvertering av oljekjele til bio-olje.
2. Den eksisterende oljekjelen konverteres slik at den kan fyres med bio-olje.
3. Det installeres et SD anlegg.
4. Det installeres et EOS anlegg.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

I regjeringens klimaforlik står det blant annet at det innføres forbud mot fyring med fossil olje i husholdninger og til grunnlast i øvrige bygg i 2020.

I regjeringserklæringen står det også at et forbud kommer i 2020 for husholdninger, og fyring med fossil olje for offentlige bygg skal fases ut innen 2018.

I investeringsbudsjettet for 2015 er det satt av 1,7 mill. til biofyring.

På bakgrunn av dette fikk Sweco i oppdrag fra Rømskog kommune å se på alternativer ved utskifting av oljekjel. Ut av denne rapporten som heter energivurdering fyringsanlegg kan vi blant annet lese at å bytte ut til biokjel er det billigste alternativet. I denne rapporten står det også at det er anbefalt å utrede mulighetene for et SD (Sentral Driftsanlegg) anlegg og et EOS (Energioppfølgingsystem) anlegg. Denne muligheten er også utredet av Sweco og det kommer frem i rapporten som heter foranalyse og omfang SD og EOS anlegg, at det er betydelige årlige innsparinger som kan gjøres ved å installere disse systemene.

Relevante bestemmelser:

Klima og energiplan for Rømskog kommune
Klimaforliket av 2012 (regjeringen).

Økonomiske forhold:

Konvertering av oljekjele	ca. kr	50 000
Inntalling av SD anlegg	ca. kr	800 000
Installering av EOS	ca. kr	800 000
Konsulenttjenester	ca. kr	250 000
Total	ca. kr	2 000 000
-Årlig innsparing strøm	ca. kr	190 000

VURDERING:

Ut ifra rapportene til Sweco, vil det mest lønnsomme være å konvertere dagens oljekjele til bio-olje, og installere et SD anlegg og et EOS anlegg. Grunnen til dette er at det i følge Sweco vil være meget vanskelig å få et flis- eller pelletsanlegg dimensjonert riktig i den relativt lille bygningsmassen Rømskog kommune har. Hvis det installeres et flis- eller pelletsanlegg som passer til dagens behov, vil dette anlegget fort bli for stort så snart ett av byggene energieffektiviseres i fremtiden, ved for eksempel å etterisolere i forbindelse med omkledning. Dette står nærmere beskrevet i Swecos rapporter.

Det arbeides i disse dager med en ny rammeavtale på fyringsolje, fra innkjøpskontoret, og det er bedt om, fra Rømskog kommunes side, at bio-olje skal inngå i denne rammeavtalen.

KONKLUSJON:

Det anbefales å konvertere dagens oljekjele til bio-olje, samt instalere SD og EOS, slik at Rømskog kommune har bedre styringsmuligheter på energiforbruket på sykehjemmet, skolen, kommunehuset og kulturhuset.

VEDLEGG:

Vedlegg 1: Energivurdering varmesentral

Vedlegg 2: Foranalyse SD og EOS anlegg

UTSKRIFT SENDES:

Tjenesteleder Utvikling

Revisjon



HØRING-ENKELTE ENDRINGER I INNDELINGSLOVEN OG KOMMUNELOVEN

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
58/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rømskog kommune støtter forslagene til endringer i Inndelingsloven og Kommuneloven. Forslagene til endringer gir vil gjøre disse to lovene til hensiktsmessige redskap for kommunesammenslåing og grenseendring mellom kommuner.
2. Rømskog kommune anbefaler at alternativ 2 for behandling av ROBEK-status ved kommunesammenslåing legges til grunn for lovendringene.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

I brev av 09.06.2015 inviteres kommunene til høring når det gjelder forslag om enkelte endringer i lov av 15. juni 2001 nr 70 om fastsetting og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingsloven) og lov av 25 september 1992 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven). Høringsfristen er 1.10.15.

Inndelingsloven er en prosess- og gjennomføringslov for endringer i kommune- og fylkesgrenser. Inndelingsloven er laget for å løse enkeltsaker. Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) har i det pågående arbeidet med kommunereformen blitt oppmerksom på at det er behov for å gjøre mindre endringer, for at loven skal bli et hensiktsmessig redskap ved grenseendringer.

I forslag til endringer av inndelingsloven og kommuneloven er følgende områder berørt:

- Regler for hvordan ROBEK-status skal håndteres ved kommunesammenslåinger.
- Klargjøring av hvordan spørsmål om eventuell forkjøpsrett for aksjer skifter eier fra en kommune til en annen skal behandles.
- Endring av reglene om hvordan en skal gjennomføre grenseendring som gjelder en mindre del av en kommune.
- Hvordan håndtere valg knyttet opp mot en kommunesammenslåing og reglene knyttet opp mot felles kommunestyremøte(r).
- Hvordan håndtere delegering i parlamentariske styrte kommuner når det gjelder styring av kommunale foretak
- Regler når det gjelder plikten til kunngjøring av møter, selv om møtet sannsynligvis kommer til å bli holdt for lukkede dører.

Om Robek-status

Det fremmes to alternativer løsninger når det gjelder spørsmålet om ROBEK-status ved kommunesammenslåinger.

Alternativ 1 innebærer at Fylkesmannen skal sørge for automatisk innmelding av den nye kommunen i forbindelse med sammenslåingen, dersom en av kommunene var i ROBEK før sammenslåingen. Samtidig gis Fylkesmannen en tidsavgrenset fullmakt til å vedta at ROBEK-status likevel ikke skal videreføres til den nye kommunen dersom det ikke er behov for kontroll.

Alternativ 2 er å snu utgangspunktet slik at ingen av de nye sammenslåtte kommunene blir registrert i ROBEK, selv om en eller flere av opprinnelige kommunene var i ROBEK før sammenslåingen. Fylkesmannen gis en tidsbegrenset fullmakt til å vedta at ROBEK-status likevel skal videreføres dersom det fremdeles er et kontrollbehov i den nye kommunen.

KMD går i høringsnotatet inn for alternativ 2.

Om forkjøpsrett til aksjer i forbindelse med kommunesammenslåing

KMD forslår at forkjøpsrett ikke kan gjøres gjeldende når aksjer skifter eier fra en kommune til en annen kommune i forbindelse med sammenslåing eller deling av kommuner.

Om grensen mellom deling og grensejustering

Det er etter KMDs vurdering behov for å tydeliggjøre prosesskrav der en kommune slutter å eksistere og de enkelte delene blir lagt til andre kommuner. Hensynet til smidige sammenslåingsprosesser tilsier at kravene til formelle prosesser ved inndelingsendringer ikke bør være mer omfattende enn nødvendig.

I forslaget til endringer i inndelingsloven legges det opp til at det blir mulig å gjennomføre grensejusteringer mellom kommuner i forbindelse med kommunesammenslåinger. Dette vil være aktuelt dersom en mindre del av en kommune skal legges til en kommune, mens hoveddelen av kommunen skal slås sammen med annen kommune.

Om felles kommunestyremøte

KMD foreslår at departementet kan gjøre unntak fra kravet om felles kommunestyremøte. Unntaket er knyttet opp mot at det allerede foreligger tilstrekkelige lokale vedtak i hvert kommunestyre om sammenslåing.

Om nytt kommunestyre etter sammenslåing

KMD foreslår å kodifisere praksis om sammensetning av kommunestyret etter sammenslåing. Forslaget går ut på at Kongen får hjemmel til å korte ned valgperioden og til å fastsette at det nye kommunestyret blir pekt ut av og mellom de valgte kommunestyrene.

Om endring i kommuneloven – anledning til å delegerer styringa av KF i parlamentarisk styrte kommuner

KMD forslår at kommunestyret i parlamentarisk styrte kommuner skal kunne delegerer styringa av kommunale foretak til kommunerådet, med anledning til å videre delegerer til de enkelte kommunerådene. Om myndigheten blir delegert, vil kommunerådet eller den enkelte kommunerådene fremdeles være parlamentarisk ansvarlig overfor kommunestyret.

Om endring i kommuneloven – plikt til å kunngjøre møte i folkevalgte organ og KF

KMD foreslår å endre reglen om plikten til å kunngjøre møte i folkevalgte organ, for å klargjøre at det også er plikt til å kunngjøre møte som sannsynligvis kommer til å bli holdt for lukkede dører. Det foreslås at denne plikten om å kunngjøre møte også skal gjelde for KF.

Relevante bestemmelser:

Inndelingsloven

Kommuneloven

VURDERING:

Hensikten med de foreslåtte endringer i inndelingsloven og kommuneloven, er å legge til rette for flere mulige løp for de formelle prosesser rundt eventuelle kommunesammenslåinger. Endringene vil understøtte de formelle prosesser for ulike måter å gjennomføre kommunesammenslåinger på.

Det er positivt at det åpnes for flere måter å gjennomføre kommunesammenslåinger på om det blir aktuelt. Kommunene vil stå friere til å velge hvordan de vil gjennomføre eventuelle kommunesammenslåinger.

Departementet foreslår to alternativer når det gjelder hvordan en skal håndtere en eventuell ny kommune som vil bestå av en eller flere tidligere ROBEK-kommune(r). Alternativ 2 har en mer positiv tilnærming ved at den nye kommunen i utgangspunktet ikke plasseres automatisk på ROBEK-listen, selv om en eller flere av de tidligere kommunene som blir en del av den nye kommunen har ROBEK-status. I alternativ 2 skal det gjøres en vurdering av fylkesmannen om det fortsatt er et kontrollbehov som tilsier at den nye kommunen også skal ha ROBEK-status. Alternativ 2 som innebærer at det skal være en skjønnsmessig vurdering av om en eventuell ny kommune skal få ROBEK-status, griper i mindre grad inn i det kommunale selvstyret. Derfor anbefales det at det er alternativ 2 som legges til grunn når endringene av inndelingsloven og kommuneloven skal opp til behandling i Stortinget.

KONKLUSJON:

- Forslagene til endring av inndelingsloven og kommuneloven anbefales.
- Alternativ 2 for behandling av ROBEK-status ved kommunesammenslåinger anbefales lagt til grunn for lovendringene.

VEDLEGG:

UTSKRIFT SENDES:

KMD



NÆRINGSUTVIKLING-BUTIKK

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
59/15	Formannskapet	31.08.2015
/	Kommunestyret	17.09.2015

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rømskog Næringssselskap gis i oppdrag å forhandle frem en løsning med butikkeier og driver om fortsatt butikkdrift på Tørnby innenfor en prosjektramme på kr 6,5 mill.

SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Kommunen mottok 24.4.15 et tilbud fra eier av butikklokalene til Joker Rømskog om å kjøpe eiendommen for kr 2,5 mill. Han er interessert i å leie tilbake den leiligheten i bygget som han bor i. Driveren av butikken er interessert i fortsatt drift, men ønsker at lokalene bygges om slik at de fremstår som et moderne butikklokale med bedre parkeringsforhold. Han kan stå for innredning av lokalene og nytt drivstoffanlegg. Se vedlagte skriv fra eier av butikklokaler med tomt og butikdriver.

Kommunen har et eiendomsselskap; Rømskog Næringssselskap AS som er 100 % kommunalt eid. Selskapets formål er å bygge og leie ut næringslokaler.

Saken ble behandlet som en del av sak 38/15 Kommunestyret 11.6.15 og følgende pkt 3 i vedtaket ble fattet: Rømskog Næringssselskap AS får i oppdrag å utrede evt. kjøp/bygging av butikk. Sak legges frem til politisk behandling i august 2015.

Merkurprogrammet som er KMDs tiltaksapparat for nærbutikker har vurdert bl.a pris ifht innredning, og estimert følgende ca. priser:

Nytt flyttbart drivstoffanlegg	kr 1,2 mill + støping av betongflate og infrastruktur
Brukt drivstoffanlegg	kr 0,7 mill + støping av betongflate og infrastruktur
Butikkinnredning/utstyr	kr 2 mill

Videre anbefaler Merkurprogrammet at en butikk drives samlokalisert med andre funksjoner for å bidra til en større trafikkstrøm.

Gitt dagens situasjon ifht marked og konkurranse anbefaler ikke Merkurprogrammet å etablere en ny dagligvarebutikk som krever investeringer i innredning og utstyr som vist over. Programmet mener at om en er villig til å vurdere et annet konsept i Norgesgruppen; «Nærbutikken» (ca 200 m²), kan prisen på innredning/utstyr komme ned i kr 900 000 for nytt utstyr og kr 500 000 for brukt.

Dagens driver skriver til kommunen at han ønsker å drive videre på Tørnby hvis kommunen kjøper eiendommen og står for ombyggingen. Dagens driver kan stå for bensinanlegg og innredning, hvis han får bagatellmessig støtte.

Rømskog Næringssselskap AS har behandlet saken og vurdert to alternativ Tørnbybutikken og bergtomta.

Tørnbybutikken:

Kjøp	kr	2 500 000
Tilbygg/rehabilitering	kr	5 870 000
Bagatellmessig støtte	kr	1 850 000 (200 Euro)
Sum		10 224 000
Lån	kr	1 800 000
Tilskudd fra kommunen	kr	8 424 000

Leieinntekter 1,5 % av oms./husleie leil.	kr	180 000
---	----	---------

Ny butikk på Bergtomta:

Bygg 360m ²	kr	4 680 000
Grunnarbeid/infrastruktur	kr	950 000
Brukt drivstoffanlegg	kr	900 000
Utstyr/innredning	kr	2 000 000
Sum	kr	8 530 000
Lån	kr	2 000 000
Tilskudd fra kommunen	kr	6 530 000

Leieinntekter 2 % av oms.	kr	200 000
---------------------------	----	---------

Rømskog Næringssselskap har kommet med følgende konklusjon:

Ut ifra en økonomisk vurdering er Bergtomta å foretrekke. Ny butikk her med innredning/bensinanlegg vil koste kr 7,7 – 8,0 mill. Forutsetter vi en omsetning i butikken på kr 10 mill, vil leieinntektene være ca kr 200 000 pr år (2 % av omsetningen). Med disse inntektene vil et lån på kr 2,0 mill betjenes + dekke de faste årlige kostnadene med et slikt bygg. Rømskog Næringssselskap AS er avhengig av en betydelig økonomisk støtte fra kommunen ca 6 mill for å få realisert prosjektet.

I forslaget til ny samfunnsdel til Kommuneplanen fremgår det at om butikken skal flyttes bør den legges i tilknytning til de andre sentrumsfunksjonene.

I gjeldende økonomiplan er det avsatt kr 7 mill til Bergtomta, hvorav kr 0,5 mill er omdisponert i tråd med K-styrevedtak 38/15. Det betyr at det er kr 6 500 000 disponibelt.

VURDERING:

Det vurderes at det ikke er næringsgrunnlag for drift av to dagligvareforretninger på Rømskog. Det er derfor uforsvarlig at kommunen bygger en ny butikk på Bergtomta.

Det vil være konkurransevridende og i strid med regelverket om drift av denne ene butikken subsidieres av kommunen. I tillegg er det tidligere brukt betydelige ressurser på å finne driver til en evt. ny butikk på Rømskog, uten hell. Alternativet Bergtomta frarådes derfor.

Rømskog har i dag en dagligvarebutikk med en driver som ønsker å drive videre i dagens lokaler om disse bygges om. Det vurderes derfor som mest logisk å videreutvikle det butikktilbudet man tross alt har, men alternativet er estimert kr 1,5 mill høyere enn disponibelt beløp.

Det vurderes derfor at kommunen ikke har økonomi til alternativet slik det foreligger, men at det bør vurderes å gå i dialog med dagens butikkeier og -driver om en rimeligere løsning med en mindre butikkvariant slik Merkurprogrammet skisserer.

KONKLUSJON:

Dagligvareforretningen er en livsnerve i lokalsamfunnet på Rømskog og kommunen bør legge til rette for at den kan drives videre.

VEDLEGG:

UTSKRIFT SENDES:

Rømskog Næringssselskap AS
Dag Halvorsen
Dag Havnås



Eventuelt

Saksnr.: 60/15	Utvalg Formannskapet	Møtedato 31.08.2015
--------------------------	--------------------------------	-------------------------------
