



Møteinnkalling

Utvalg: FORMANNSKAPET
Møtested: Rømskog kommunehus
Møtedato: 13.11.2014
Tidspunkt: 09:30

Forfall meldes på tlf 69 859177 eller e-post postmottak@romskog.kommune.no til sentraladministrasjonen, som sørger for innkalling av varamenn.

Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
PS 54/14	14/512	REFERATER OG HØRINGER 13.11.14
PS 55/14	14/8	RAPPORTERING PÅ POLITISKE VEDTAK 1. HALVÅR 2014
PS 56/14	14/523	REGLEMENT FOR FINANSFORVALTNING I RØMSKOG KOMMUNE
PS 57/14	14/515	SUPPLERINGSVALG KOMMUNALE VERV
PS 58/14	14/243	KULTURSTI-TUKKUELVA
PS 59/14	13/453	AVVIKLING AV HJEMMEKOMPOSTERING
PS 61/14	14/315	KONSULENTBISTAND - NEVERSTUA AS / ASVO BJØRKELANGEN AS
PS 60/14	14/516	Eventuelt



REFERATER OG HØRINGER 13.11.14

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
54/14	Formannskapet	13.11.2014

1. RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Referatene tas til orientering.
2. Det avgis ingen høringsuttalelse.

2. SAKENS FAKTA:

1. Høring-forslag til læreplan i arbeidslivsfag
2. Høring-kontaktlege i spesialisthelsetjenesten-søksmålsfrister
3. Høring-forslag til endring i statsborgerloven-krav om at søkere mellom 18 og 67 år skal beherske et minimum av norsk muntlig og bestå en test i samfunnskunnskap
4. Høring-forslag til endringer i opplæringsloven, krav om relevant kompetanse i undervisningsfaget med mer
5. Høring-Kan EUs mobilitetsverktøy brukes for å godkjenne kompetanse?
6. Høring-forslag om å utvide adgangen til å pålegge hjelpetiltak med hjemmel i lov om barneverntjenester
7. Høring av ny forskrift om tilskot til avløsning ved sykdom og fødsel m.v.
8. Høring-forslag om endringer i privatskoleloven (ny friskolelov)
9. Høring-forslag til endring i prosjekt til fordypning
10. Høring-forslag om å oppheve konsesjonsloven og boplikten
11. Høring-endringer i offentlighetslova-viderebruk av offentlig informasjon og gjennomføring av EUS endringsdirektiv til viderebruksdirektivet (2013/37/EU)
12. Høringer-endringer i bostøtteleven
13. Høringsbrev-forslag til ny forskrift om midler til investering og bedriftsutvikling i landbruket
14. Høring-forskrift om tilgang til helseopplysninger mellom virksomheter
15. Høring-turkart Østfold-forslag til strategi
16. Høring-forenkling av regelverket for dekning av pasienters reiseutgifter (pasienttransport)
17. Høring-utvidet rekvireringsrett for helsesøstre og jordmødre, forslag til endring i forskrift om rekvirering og utlevering av legemidler fra apotek
18. Høringsbrev-utkast til endring i lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen
19. Høring vedrørende søknader om utvidet jakttid for elg i Akershus og Oslo
20. Høring av forslag til nye nasjonale skjemaer for vann- og avløpsinstallasjoner
21. Høring-NOU 2014:6 Revisjon av eierskapsloven

3. VURDERING:

Det vurderes at det ikke skal gis uttalelser til disse høringene.

4. KONKLUSJON:

Høringene tas til orientering.

5. VEDLEGG:

Liste over referatsaker

6. UTSKRIFT SENDES:



RAPPORTERING PÅ POLITISKE VEDTAK 1. HALVÅR 2014

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
2/14	Formannskapet	20.01.2014
55/14	Formannskapet	13.11.2014

Rådmannens forslag til vedtak/innstilling:

Rapporteringen tas til orientering.

Sakens fakta:

Det rapporteres på politiske vedtak, status på gjennomføring.

Bakgrunn:

Rapportering på politiske vedtak 1. halvår 2014.

Vurdering:

Det vurderes at oversikten er fullstendig, og at fremdriften er god.

Konklusjon:

Vedlegg:

Oversikt over iverksatte vedtak

Oversikt over ikke-iverksatte vedtak



REGLEMENT FOR FINANSFORVALTNING I RØMSKOG KOMMUNE

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
56/14	Formannskapet	13.11.2014
46/14	Kommunestyret	13.11.2014

1. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Reglement for finansforvaltning i Rømskog kommune vedtas.

2. SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

I Kommunestyrets sak 53/10 ble nytt reglement for finansforvaltning i Rømskog kommune vedtatt. I reglementet er det beskrevet at reglementet skal vedtas minst én gang i hver kommunestyreperiode.

Relevante bestemmelser:

1. Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992, § 52
2. Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning fastsatt av KRD 9. juni 2009 (FOR 2009-06-09 nr 635)

3. VURDERING:

Det har ikke vært noen endringer i sentrale bestemmelser rundt dette reglement. Kommunen abonnerer på oppdateringer av maler fra NKKF (Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund), og Rømskog kommune benytter disse malene.

Endringer som er gjort nå er kun bedre tilpasninger til disse.

4. KONKLUSJON:

Reglementet legges fram for politisk godkjenning

5. VEDLEGG:

Reglement for finansforvaltning

6. UTSKRIFT SENDES:

Revisjon



SUPPLERINGSVALG KOMMUNALE VERV

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
57/14	Formannskapet	13.11.2014
47/14	Kommunestyret	13.11.2014

1. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. velges som ny jordskifteddommer ut valgperioden
2. velges som nytt varamedlem til Kontrollutvalget ut valgperioden

2. SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Det må velges ny jordskifteddommer og nytt varamedlem til Kontrollutvalget i stedet for avdøde Per Haugen som innehadde disse vervene.

3. VURDERING:

De nye som velges må også være menn for å sikre riktig kjønnsbalanse.

4. KONKLUSJON:

Saken legges frem uten forslag på kandidater.

5. VEDLEGG:

6. UTSKRIFT SENDES:

Revisjon



KULTURSTI-TUKKUELVA

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/14	Utvalg for Oppvekst og Omsorg	15.05.2014
58/14	Formannskapet	13.11.2014
51/14	Kommunestyret	13.11.2014
24/14	Utvalg for Oppvekst og Omsorg	13.11.2014

1. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Det budsjettreguleres kr 100 000 fra Investeringsbudsjett 2015 - posten Kultursti til driftsbudsjett for kultur ansvar 5060.

Behandling/vedtak i Utvalg for Oppvekst og Omsorg - 15.05.2014

Behandling:

Felles forslag fra utvalget:

Oppom ønsker at sak 15/14 tas opp på nytt da forbruksmålet er uklart. Hva er ønsket standard med tanke på brukerne og fremkommelighet?

Oppom ønsker også at prosjektlederstillingen i denne saken utsettes til standard og formål er avklart. De 100 000,- kr som er bevilget bør brukes til å gjøre stien best mulig, klopper, fylle på med bark etc. Kulturleder skal kalle inn til møte med grunneiere og initiativtakere.

Vedtak:

Sak 15/14 tas opp på nytt da forbruksmålet er uklart.

Kulturleder kaller inn til møte med grunneiere og initiativtakere.

2. SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Det er avsatt kr 100 000 til prosjektet «Kulturstien Tukkuelva» på investeringsbudsjettet for 2014. Midlene skulle benyttes til prosjektledelse av kulturstien.

En egen forening er stiftet; «Kulturstien Tukkuelva». Den har tatt på seg ansvaret for planleggingen og gjennomføringen av tiltaket. Det er derfor ikke behov for kommunal prosjektering av prosjektet, men det er behov for midler til materialer ol. for å få laget kulturstien. Arbeidet langs elva inkluderer en del forbedringer som trenger blant annet bark, grus og broer.

Det organiseres nå ukentlige dugnader, og Frivilligsentralen er delaktig i organiseringen av arbeidet. På sikt er det av stor betydning hvordan den sentrumsnære delen av kulturstien skal

utformes. Underveis vil det bli nødvendig å trekke inn kompetanse utenfra på områder som har med bevaring av fornminner å gjøre. Kommunen er indirekte involvert ved at kulturleder deltar i møtene som sekretær.

3. VURDERING:

Kulturstien er et svært positivt tiltak for lokalsamfunnet og folkehelsen, og det er stor interesse for og dugnadsinnsats i arbeidet langs Tukkuelva. Det er viktig at kommunen støtter opp under arbeidet. Det vurderes at det bør bevilges kr 100 000 til foreningen «Kulturstien Tukkuelva» til materialer og til kulturstien.

4. KONKLUSJON:

Midlene vil komme bedre til sin rett ved å bli overført til foreningen.

5. VEDLEGG:

6. UTSKRIFT SENDES:

«Kulturstien Tukkuelva»



AVVIKLING AV HJEMMEKOMPOSTERING

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
11/14	Utvalg for Utvikling	13.11.2014
59/14	Formannskapet	13.11.2014
52/14	Kommunestyret	13.11.2014

1. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING

Ordningen med redusert renovasjonsavgift for hjemmekompostering fjernes fra 1.1.2015.

2. SAKENS FAKTA:

Bakgrunn:

Bakgrunnen for innføring av hjemmekompostering i Rømskog kommune var at man i 1996 og med virkning fra 1998 fikk forbud av Fylkesmannen i Oslo og Akershus mot deponering av våtorganisk avfall (herunder matavfall) på Spillhaug avfallsdeponi.

Man ønsket samtidig å minimere mengden innsamlet matavfall ved å ha færrest mulig matavfallsbeholdere å tømme. For å få til dette, innførte man en ordning med hjemmekompostering. Dette gikk ut på at abonnenter som anskaffet godkjent kompostbeholder og fikk en avtale med kommunen fikk 40 % rabatt på renovasjonsgebyret. To naboer fikk også anledning til å dele kompostbeholder, men fikk samme rabatt.

Bakgrunnen for den relativt store rabatten var at det ble tømt hos ordinære abonnenter hver uke, mens kompostabonnenter fikk tømning annenhver uke. Med andre ord kostet det kommunen mindre å tømme hos kompostabonnenter. Tømmefrekvensen hos ordinære abonnenter ble senere omgjort fra hver uke til annenhver uke. Det vil si at alle abonnenter fikk tømning annenhver uke slik det fremdeles er i dag. Rabatten for hjemmekompost har vært den samme i hele perioden. Ordningen ble populær og på det meste var man oppe i ca. 180-190 abonnenter med hjemmekompost. Pr. september i år er tallet på de som har avtale på hjemmekompostering ca. 170.

Det er ikke uten utfordringer å drive en kompostbeholder på en effektiv og god måte, særlig på vinterstid. Dette fikk en del erfare, og noen gav opp og ønsket å få kommunal beholder som tømmes. En del slurvet med ordningen og la matavfall i beholderen for restavfall. Noen av de verste tilfellene ble luket ut ved at renovatørene gav beskjed om dette. Disse abonnentene ble da tatt av ordningen.

Det antas at veldig mange, kanskje så mange som 75-90 % fremdeles slurver ved at man legger matavfall i beholderen for restavfall. På denne måten subsidierer ordinære abonnenter de med hjemmekompost. Her snakker vi om et prinsipp om rettferdighet i forhold til abonnenter som har matavfallsbeholder og betaler fullt gebyr.

Ny renovasjonsordning

Fra 1. januar 2015 blir Rømskog kommune med i en avtale som Aurskog Høland kommune har med det interkommunale avfallsselskapet Romerike Avfallsforedling IKS, forkortet ROAF.

Det vil si at ROAF overtar ansvaret for all renovasjon og avfallsbehandling. ROAF gir ingen rabatter til kommunene for abonnenter som har hjemmekompost. ROAF ønsker å samle inn mest mulig matavfall som går til produksjon av biogass. De fleste av ROAFs renovasjonsbiler går på biogass produsert av matavfall samlet inn i ROAF-kommunene. Dette er i samsvar med myndighetenes miljømål for transportsektoren om at flere og flere biler skal over på el-, hydrogen eller biogass.

Et annet og viktig poeng i denne sammenheng er ROAFs nybygde sorteringsanlegg.

Matavfall skal ikke inn i anlegget, da dette skaper tekniske problemer. Matavfall som legges i grønne poser blir sortert ut før de kommer inn i anlegget. Og dette er hele poenget; matavfall skal ikke legges løst i beholderen for restavfall da dette vil forårsake store ulemper. Ved å beholde ordningen med hjemmekompostering er det stor fare for at nettopp dette vil skje.

Det må også legges til at, dersom noen innbyggere på frivillig basis ønsker å drive med hjemmekompost er dette noe kommunen ikke sier nei til. Da gjør man dette ut ifra sitt eget engasjement, men det medfører ingen rabatt fra kommunens side.

Fra 1. januar 2016 vil det bli innført en ny renovasjonsordning ved at alle abonnenter får nye beholdere for restavfall matavfall og plast. Utrullingen av beholdere vil skje i løpet av 2015. Det blir et to-beholdersystem med én beholder for restavfall matavfall (i grønne poser) og plast, og en beholder nr. to for papir.

Relevante bestemmelser:

I 1996 og med virkning fra 1998 trådte det i kraft et forbud fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus mot deponering av våtorganisk avfall (herunder matavfall) på Spillhaug avfallsdeponi.

Økonomiske forhold:

Ved å avvikle hjemmekompostering får kommunens selvkostregnskap tilført betydelige merinntekter, dette vil føre til at de som ikke har hjemmekompostering i dag vil få en lavere økning i renovasjonsgebyret med den nye avfallsordningen, enn de vil få hvis det fortsatt skal være rabatterte priser for de som har hjemmekompost. På årsbasis dreier det seg om 207.000 kroner målt ut fra dagens gebyrverdi og antall abonnenter med hjemmekompost. Dette vil føre til at alle vil ha en renovasjonsavgift på ca. 3300 kroner mot dagens avgift på 3045 for de uten hjemmekompost og 1827 kroner for de med hjemmekompost.

3. VURDERING:

Det å fjerne rabatten for abonnenter som har hjemmekompost vil føre til at vi får et system som er rettferdig for alle, og at alle bidrar likt til fellesskapet.

4. KONKLUSJON:

Rabatten for hjemmekompostering bør fjernes fra 1.1.2015

5. VEDLEGG:

6. UTSKRIFT SENDES:

Kommunekasserer

Revisjon

**KONSULENTBISTAND - NEVERSTUA AS / ASVO
BJØRKELANGEN AS**

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
61/14	Formannskapet	13.11.2014
/	Kommunestyret	13.11.2014

1. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rømskog kommune vedtar at selskapet ASVO Bjørkelangen AS fusjonerer med Neverstua AS.
2. Ordfører i Rømskog kommune instrueres til å pålegge styret å gjennomføre fusjonen.

2. SAKENS FAKTA:Bakgrunn:

ASVO Bjørkelangen AS og Neverstua AS, sammen med eierkommunene Rømskog og Aurskog-Høland, har gjennomført et prosjekt for å vurdere fremtidig organisering av de to arbeidsmarkedsbedriftene. Ordfører og rådmann har deltatt i styringsgruppa. Kommunens NAV-leder er intervjuet av prosjektleder.

Rømskog kommune eier 20 % av ASVO Bjørkelangen AS. Kommunen har en plass i bedriften, men pr i dag betaler kommunen for en plass i tillegg og for en plass i Neverstua AS.

Bakgrunnen for arbeidet er:

1. Behovet for relevante arbeidsmarkedstiltak til ungdom, personer med rusavhengighet og personer med psykiske lidelser.
2. Konsekvenser av økt konkurranse mellom arbeidsmarkedsbedrifter som følge av regjeringens forslag om forenkling av arbeidsmarkedstiltak og anbuds konkurranse for noen tiltak.
3. NAV Akershus sin vurdering i partnerskapsmøte med Aurskog-Høland kommune 07.01. 2014. Vurderingen er at det er liten sirkulasjon på VTA-plassene og at avkastningen til jobb er for lav.

Vedtak som grunnlag for arbeidet er:

1. Generalforsamling i ASVO Bjørkelangen AS 18.03.14.

I løpet av prosjektet har prosjektdeltagerne sett verdien av et tettere samarbeide mellom selskapene, men det er stor grad av uenighet om løsning.

ASVO Bjørkelangen AS er positive til en fusjon mellom selskapene. Neverstua AS vil ikke fusjonerer med ASVO Bjørkelangen AS. Argumentene mot fusjon har vært basert på at selskapene har forskjellig egenkapitalsituasjon, at lønns- og bonussystemer, samt sosiale gode som f.eks. firmahytte er for forskjellige. Styret har også konkludert med at en fusjon er i strid med aksjelovens §§ 3-6 og 3-4. Administrasjonen har vanskeligheter med å se validiteten i det

siste argumentet da selskapene vil måtte verdsettes i forbindelse med fusjon, og det ikke foretas noen overføring av verdier mellom selskapene, eller til eier, så lenge oppgjør for overdragelsen skjer ved utstedelse av nye aksjer i det overtakende selskap. Det presiseres at begge selskapene har positiv egenkapital.

Gevinster ved fusjon er redegjort for i rapportens kapittel 5.1.

Prosjektet har ledet frem til en anbefaling fra KS konsulent om å fusjonere selskapene.

Relevante bestemmelser:

1. Aksjelovens regler om fusjon, aksjelovens kapittel 13
2. Aksjelovens §§ 3-4 og 3-6 om uttak og krav til forsvarlig egenkapital
3. Lov om arbeidsmarkedsbedrifter, regler om uttaksbegrensninger

Økonomiske forhold:

Ingen negative konsekvenser for kommunen.

3. VURDERING:

Vil en fusjon bedre selskapenes evne til å møte fremtidige utfordringer?

NAV har kommunisert at det er viktig at arbeidsprosesser i bedriftene tilpasses brukerne, ikke produktene som bedriftene leverer. NAV har kommunisert at flere brukere vil være unge uten arbeidserfaring, rusavhengige og personer med psykiske lidelser. Arbeidsmarkedsbedriftenes sentrale tjenesteleveranse er arbeidstrening og tilretteleggelse av arbeid, ikke produkter. Gjennom en sammenslåing vil en lettere kunne skreddersy arbeidsprosesser både til grupper av brukere og enkeltindivider på tvers av de eksisterende bedriftene.

I varslede forskriftsendringer vil enkelte av oppdragene som ASVO og Neverstua AS har avtale om i dag, legges ut på anbud. Det vil kreve betydelig kompetanse å besvare anbud innen dette markedet. Det vil være en fremtidig besparelse i å bygge opp kompetanse i en felles funksjon enn i to separate funksjoner.

Det stilles krav til tettere kontakt med næringslivet for å kunne lede brukere ut i det ordinære arbeidslivet. Det vil være en fordel om denne funksjonen er felles, slik at det blir færre aktører som skal holde kontakten med de samme bedriftene.

En fusjon under en ledelse som har fokus på brukerne og dermed selskapenes fremtidige leveranser vil bedre selskapenes muligheter til å møte sine fremtidige utfordringer.

Medfører en fusjon et uttak?

Begge selskaper har positiv egenkapital. Forbudet mot uttak sikres gjennom at prisingen av selskapene reflekterer egenkapitalsituasjonen og oppgjør gjennomføres gjennom utstedelse av aksjer i overtakende selskap.

Ingen av selskapene står i en posisjon der det er aktuelt, enda mindre nødvendig, å foreta en emisjon for å styrke egenkapitaldekningen i selskapene. En fusjon mellom selskapene vil derfor ikke være en skjult emisjon der eier unngår å skyte midler inn i et av selskapene.

Det er administrasjonens oppfatning at en fusjon mellom Neverstua AS og ASVO Bjørkelangen AS ikke vil være i strid med aksjelovens regler om uttak eller krav til tilfredsstillende egenkapital når overtakende selskap gjør opp for overtagelsen ved utstedelse av aksjer.

Reduseres egenkapitalen i selskapene ved en fusjon?

Den totale egenkapitalen i selskapene reduseres ikke i en fusjon. Fusjonskostnadene anses som å være en ubetydelig belastning for selskapene. Begge selskapene har i første halvår 2014 positiv drift og egenkapital.

Det er administrasjonens oppfatning at et fusjonert selskap vil ha tilstrekkelig egenkapitaldekning etter fusjonen.

Alternativ 1 Fortsatt drift med dagens organisering.

Selskapene har hver for seg ikke den størrelse og kompetanse som er nødvendig for å kunne møte nye krav og konkurransesituasjon. Dette forsterkes av at NAV vurderer å foreta en ny gjennomgang av VTA-brukere og om disse skal over på kommunale tiltak. Denne vurderingen medfører at bedriftene mister deler av tilskuddet fra NAV og selskapene i fare for å få negativ økonomisk utvikling som vil true selskapenes eksistens.

Alternativ 2 Fortsatt drift med begrenset samarbeide

Det fryktes at samarbeidet ikke vil gi gode nok resultater da tidligere samarbeidsforsøk mellom bedriftene har strandet. Det bør veie sterkt at den bedriften Rømskog kommune er medeier i; ASVO Bjørkelangen AS ønsker en fusjon med Neverstua AS.

Alternativ 3 Konsernmodell

Denne modellen anbefales ikke på grunn av økt kompleksitet og lavere forpliktelsesgrad enn i fusjonsscenarioet.

4. KONKLUSJON:

Administrasjonen anbefaler at det foretas en fusjon mellom ASVO Bjørkelangen AS og Neverstua AS. Verdien av selskapene skal fastsettes av revisor og betaling for overtagelse skal skje ved utstedelse av nye aksjer i det overtagende selskap.

5. VEDLEGG:

Rapport fra KS konsulent
Svar fra styret i ASVO Bjørkelangen AS

6. UTSKRIFT SENDES:



Eventuelt

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
-----------------	---------------	-----------------
