



# INNKALLING

til

## møte i Utvalg for utvikling

Det innkalles til møte i Utvalg for utvikling **torsdag 23. mai 2013 kl. 19.00**  
på Kommunehuset.

- |               |   |
|---------------|---|
| SAK NR. 09/13 | REFERATER   |
| SAK NR. 10/13 | KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM<br>FRADELING AV GRUNNEIENDOM GNR. 72 BNR. 16 FRA<br>LANDBRUKSEIENDOM GNR.70 BNR. 1 M. FL |
| SAK NR. 11/13 | DELEGERINGSREGLEMENT FOR RØMSKOG KOMMUNE  |
| SAK NR. 12/13 | SØKNAD OM FRADELING AV TUN OG NÆROMRÅDER FRA<br>EIENDOMMEN NEDRE RINGSBY GNR.77 BNR.1   |
| SAK NR. 13/13 | ÅRSMELDING 2012   |

Forfall meldes kommuneadministrasjonen snarest.

Rømskog, den 13.05.13

Aksel Robert Haugen  
leder utvalg for utvikling  
(sign.)

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: REFERATER

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Utvalg for utvikling	23.05.2013	09/13	

Saksbehandler: Kjell Flenstad.

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Følgende referater:

1. Kolbjørn Høilund, Rømskog er etter administrativ behandling gitt byggetillatelse for mindre fasadeendring på uthus på eiendommen Bergsett gnr. 69 bnr. 53.
2. Kåre Lien, Rømskog er etter administrativ behandling gitt byggetillatelse for innbygging av carport på eiendommen Steinbyfeltet gnr. 71 bnr. 114.
3. Ole Christian Sandbæk, Oslo er etter administrativ behandling gitt byggetillatelse for oppføring av garasje på eiendommen gnr. 71 bnr. 27-31.  
Garasjen har ett bruksareal på 56 kvm.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Referatene tas til orientering.

Rådmannen i Rømskog, 13.05.2013

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling

### 3. VEDTAK:



**SAK: KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM  
FRADELING AV GRUNNEIENDOM GNR. 72 BNR. 16 FRA  
LANDBRUKSEIENDOM GNR. 70 BNR. 1 M. FL.**

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Utvalg for utvikling	23.05.13	10/13	

Saksbehandler: Kjell Ove Burås

**1. HVA SAKEN GJELDER:**

Ola Taraldrud klager på vedtak om avslag på søknad om å få fradele gnr. 72 bnr. 16 fra sin landbrukseiendom gnr. 70 bnr. 1. Den fradelte grunneiendommen skal selges som tilleggsareal til eierene av landbrukseiendommen gnr. 72 bnr. 9 m.fl., Torkjell Tukun, Torhild Julie Tukun og Anne-Lise Tukun Torp.

**2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:**

1. Klagen taes til følge og i henhold til plan- og bygningsloven og matrikelloven med tilhørende forskrifter, og i medhold av jordloven av 12. mai 1995 nr. 23, § 12, gis Ola Taraldrud tillatelse til å fradele grunneiendom gnr. 72 bnr. 16 fra sin landbrukseiendom gnr. 70 bnr. 1 m.fl. .
2. Det settes som vilkår at omsøkt eiendom selges som tilleggsareal til eierene av landbrukseiendommen gnr. 72 bnr. 9 m.fl., Torkjell Tukun, Torhild Julie Tukun og Anne-Lise Tukun Torp.
3. Omsøkt eiendom sammenføres og drives sammen med landbrukseiendommen gnr. 72 bnr. 9 m.fl.

Rådmannen i Rømskog, 14.05.2013

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder

**3. VEDTAK:**

**4. SAKENS FAKTA:**



#### 4. SAKENS FAKTA:

Søknad fra Ola Taraldrud, datert 05.01.13, gjelder spørsmål om å få fradele gnr. 72 bnr. 16 fra sin landbrukseiendom gnr. 70 bnr. 1. Den fradelte grunneiendommen skal selges som tilleggsareal til eierne av landbrukseiendommen gnr. 72 bnr. 9 m.fl., Torkjell Tukun, Torhild Julie Tukun og Anne-Lise Tukun Torp.

Søknad om fradeling av grunneiendom gnr.72 bnr.16 fra landbrukseiendom gnr. 70 bnr.1 m.fl. ble behandlet i Utvalg for utvikling, sak 04/13, den 07.03.13 og følgende vedtak ble fattet. *“Søknaden avslås for å forhindre fritak av boplikt på en stor landbrukseiendom”.*

Rådmannen hadde foreslått følgende innstilling:

- 1. I henhold til plan- og bygningsloven og matrikkelloven med tilhørende forskrifter og i medhold av jordloven av 12. mai 1995 nr. 23, § 12, gis Ola Taraldrud tillatelse til å fradele grunneiendom Gnr. 72 Bnr. 16 fra sin landbrukseiendom Gnr. 70 Bnr. 1 m.fl.*
- 2. Det settes som vilkår at omsøkt eiendom selges som tilleggsareal til eierne av landbrukseiendommen Gnr. 72 Bnr. 9 m.fl., Torkjell Tukun, Torhild Julie Tukun og Anne-Lise Tukun Torp.*
- 3. Omsøkt eiendom sammenføres og drives sammen med landbrukseiendommen Gnr. 72 Bnr. 9 m.fl.*

Rømskog kommune har mottatt klage fra Ola Taraldrud på vedtak om fradeling, datert 18.03.2013. Klagen er fremstilt innen fristen på 3 uker.

Ola Taraldrud fremmer i sin klage at rådmannens innstilling i sak. 04/13 må legges til grunn. Han baserer dette på velbegrunnede uttalelser fra jord- og skogbrukssjef i saken, og at slike eiendommer som gnr.72 bnr.16 i flere tiår har vært ønskelige å få tillagt større naboeiendommer. I tillegg gis opplysninger om husenes tilstand og bo- og eierforhold.

I brev fra Ola Taraldrud, datert 08.04.2013, blir det fremsatt tilleggsopplysninger til klage datert 18.03.2013. Det henvises til rundskriv M-2/2009 som omhandler hva som skal vurderes med tanke på konsesjon og boplikt.

Jordloven § 12 inneholder et forbud mot å dele eiendommer som er nyttet eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Landbruksmyndighetene kan gjøre unntak fra dette forbudet dersom *samfunnsinteresser av stor vekt* taler for det, eller deling er *forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.*

Det er bare adgang til å gi samtykke dersom ett av lovens to vilkår eller eventuelt begge er oppfylt. Men selv om ett eller eventuelt begge vilkårene er oppfylt, gir dette imidlertid ikke søkeren noe krav på å få delingssamtykke. Dette følger av ordet *kan* i lovteksten. Det må foretas en konkret skjønnsmessig vurdering. I denne vurderingen skal det blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal også tas hensyn til godkjente planer som foreligger for arealbruken etter plan- og bygningsloven og til kulturlandskapet.



Det anses at det ikke har fremkommet nye momenter av betydning i denne saken, og rådmannens vurderinger og forslag til innstilling fra sak 04/13 står fortsatt ved lag i klagebehandlingen.

### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Jordloven § 12 må ses i sammenheng med lovens formål som er å legge forholdene til rette for at landets arealressurser kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for samfunnet og for de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger.

Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere. Tiltak som har stor verdi for allmennheten, eller en større gruppe personer faller inn under begrepet samfunnsinteresser av stor vekt. Personlige eller private interesser som ikke samtidig innebærer en samfunnsinteresse, vil falle utenfor. Dersom det gjennom deling oppnås en god bruksrasjonalisering, kan dette anses som en samfunnsinteresse av stor vekt, slik at delingssamtykke kan gis på dette grunnlag.

I dagens landbrukspolitikk etterstrebes det at jordbruksarealer bør drives av eiere. Torkjell Tukun forpakter i dag jordarealene på omsøkt eiendom, derfor kan det være av samfunnsinteresse at søknaden innvilges. Omsøkt areal vil utløse driveplikt, derfor vil det være av betydning at omsøkte arealer sammenføres med naboarealer, og ikke fremstår som en egen landbruksenhet.

For fremtiden vil det også være positivt for driver av landbrukseiendommen som omkranser omsøkt eiendom, at det ikke er et tun med bosetting midt inne i vedkommendes jordbruksarealer. Omsøkt deling vil gi en god bruksrasjonalisering og arrondering av jordbruksarealene, og dette kan være en samfunnsinteresse av stor betydning.

Kravet om samfunnsinteresser av stor vekt, kan være oppfylt dersom det fradelte arealet vil styrke en tilgrensende landbrukseiendom. I dette tilfelle er omsøkt areal såpass lite i forhold til det arealet overtageren ifra før eier og driver, at dette ikke kan tillegges stor vekt i denne saken.

I henhold til jordloven kan fradeling gis hvis det er forsvarlig ut i fra eiendommens avkastning. I denne saken vurderes det slik at omsøkt fradeling er forsvarlig ut ifra eiendommens avkastning. Denne landbrukseiendommen fremstår som en ren skogseiendom, og vil kanskje heller nyte godt av å slippe fremtidige vedlikeholdskostnader på et våningshus. Fremtidige leieinntekter på jordarealene vil ikke ha betydning for resteiendommens avkastning.

For kulturlandskapet vil ikke en deling av grunneiendommen ha noen innvirkning. Det vil gi en drifts- og miljømessig gevinst når en allerede tilgrensende nabo kan eie og drive arealet.



Siden omsøkt eiendom består av bygninger, skal det vurderes om disse bygningene er nødvendige for driften av søkers landbrukseiendom. Restarealene til søkers eiendom består av et velfungerende skogshusvær med uthus. Det vurderes at dette skogshusværet dekker søkers behov til bygninger, for å kunne drive en ren skogeiendom. I dag er det stadig færre skogeiere som selv aktivt driver i skogen. Skogeiendommer driftes av skogeierforeninger og spesialiserte entreprenører. Bygningene på omsøkt eiendom vil derfor ikke ha nevneverdig stor betydning for fremtidige eiere av søkers eiendom. I dag vurderes det at rene skogeiendommer ikke har et like stort behov for våningshus, som man vil ha på en eiendom der det er jordbruksdrift.

Rømskog er en liten kommune med lavt innbyggerantall. I denne saken må man også vurdere et moment som kan skape en senere presedens ved fradeling av tun med våningshus, hvor restarealene blir rene skogseiendommer som man ikke kan pålegge fremtidige eiere boplikt. Kommunen står fritt til å vurdere dette momentet strengt ved fradeling. I denne saken står man ovenfor en slik vurdering. Ved å innvilge denne søknaden, skaper man en eksklusiv stor skogeiendom uten krav til boplikt. Dette kan være med på å presse opp prisen på denne eiendommen ved et eventuelt salg på det åpne markedet, men det kan også gjøre det enklere for søkers barn å overta denne eiendommen. Neste generasjon kan overta denne eiendommen konsesjonsfritt, men med krav til å bosette seg på den innen et år. Dersom de ikke akter å bosette seg på eiendommen innen et år, må de søke konsesjon med enten fritak eller utsettelse av boplikten.

Rundskriv M-2/2009 omhandler hva som skal vurderes med tanke på konsesjon og boplikt. I punkt 8.2.11 står det blant annet: *"Det skal legges vekt på "husforholdene" på eiendommen. Ved denne vurderingen skal alle bygningene som står på eiendommen tas i betraktning. Boplikt etter konsesjonsloven § 5 annet ledd gjelder eiendom som er eller har vært brukt som helårsbolig. Momentene i konsesjonsloven § 10 som gjelder konsesjonsvurderingen ved lokal forskrift om nedsatt konsesjonsgrense er veiledende for vurderingen. Er det dårlige husforhold på eiendommen, må en følgelig vurdere om eiendommen er egnet til, og kan fungere som boplass. Ved denne vurderingen må det sees hen til eiendommens beliggenhet, muligheter for oppgradering til vanlig god standard med innlagt strøm, vann og kloakk, veiforhold til eiendommen m.m. Det må videre tas stilling til om det er påregnelig at andre vil erverve eiendommen til boligformål."*

Våningshuset har ikke vært bebodd siden 1975.

Etter befaring av våningshuset er det kommet frem til at det vil være dyrere å restaurere huset, enn å rive det og bygge nytt. Dette vil i fremtiden være et sterkt nok argument til å gi varig fritak for boplikt.

Dersom man innvilger denne søknaden, bør man sikre at det ikke blir gitt tillatelse til å opprettholde 2 separate boenheter på den nye sammenhengende landbrukseiendommen til overtagerne. En opprettholdelse av bosetting på omsøkt eiendom kan føre til ulemper som støy, lukt, støv og lignende fra landbruksvirksomheten til naboeiendommen. Slike ulemper kan igjen føre til krav om restriksjoner i landbruksdriften ved offentlige påbud.



## RØMSKOG KOMMUNE

Etter en samlet vurdering innstiller Rådmannen på å ta Ola Taraldrud sin klage til følge og innvilge hans søknad om å fradele grunneiendom gnr. 72 bnr. 16 fra hans landbrukseiendom gnr. 70 bnr. 1 m.fl. . Det settes som vilkår at omsøkt eiendom selges som tilleggsareal til eierne av landbrukseiendommen gnr. 72 bnr. 9 m.fl., Torkjell Tukun, Torhild Julie Tukun og Anne-Lise Tukun Torp. Omsøkt eiendom sammenføres, og drives sammen med landbrukseiendommen gnr. 72 bnr. 9 m.fl.

### **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Klage av 18. mars 2013

Brev av 8. april 2013

### **7. UTSKRIFT SENDT:**

Hamresanden 18/3-2013

**Rømskog Kommune**  
**1950 Rømskog**

RØMSKOG KOMMUNE TEKNISK	
21 MARS 2013	
J nr	490/13
Ark nr	72/16

## Klage på vedtak om fradeling

### 1. Hva klagen gjelder.

Jeg klager over vedtak 07.03.2013 av Rømskog kommunes Utvalg for utvikling, om avslag på fradeling av det nedlagte gårdstunet på Sør-Tukun, gnr. 72, bnr. 16 på Rømskog, for salg til naboen Torkjell Tukun.

Utvalget gikk imot Rådmannens innstilling, med stemmer 5 mot og 2 for.

Jeg mener at Rådmannens innstilling må legges til grunn. Den gir en grundig framstilling av saken med bred drøfting av de forskjellige hensyn. Basert på velbegrunnede uttaleser fra jordbrukssjef og skogbrukssjef. Det er et faktum at slike eiendommer som gnr. 72, bnr. 16 i flere tiår har vært ønskelig å få tillagt større naboeiendommer.

### 2. Tilleggsopplysninger til faktum.

Jeg vil tilføye en del faktiske forhold som ikke er kommet med i saken.

Gårdstunet på Sør-Tukun ble i 1948-50 flyttet 500 m mot nord av min far med nytt våningshus og ny driftsbygning. Dette fordi bygningene var gamle og utidsmessige og at alle bygningene på Nord- og Sør-Tukun lå svært nær hverandre på en 6-7 da. stor bergknaus, omringet av dyrket mark. Låven var tidligere revet og det var ikke plass til nye driftsbygninger.

Da det var behov for kårbolig til mine besteforeldre, ble de boende i våningshuset. Huset er bygget omkring 1900 og har siden 1975 stått ubebodd.

I 1973 ønsket min far å overdra sine eiendommer til neste generasjon.

Min bror fikk overta gårdsbruket gnr. 72, bnr. 1, med det nye gårdstunet og bygninger. Det nedlagte tunet på Sør-Tukun, som denne saken gjelder, ble liggende igjen som en øy omkranset av andre eiendommer, og ble fradelte. Det fikk gnr. 72, bnr. 16. Jeg overtok Sør-Tukun og skogeiendommen gnr. 71, bnr. 8, som min bestefar hadde kjøpt sammen med noen av sine søsken.

Jeg hadde da allerede flyttet fra Rømskog. Våningshuset på Sør-Tukun var i 1973 i dårlig forfatning, men det ble leid ut en periode fra 1974 til 1975, som en nødløsning for en liten familie som brått var blitt sagt opp i nabolaget. Bygningen var allerede da i så dårlig forfatning at den ikke tilfredsstilte datidens krav til bolig.

Jeg har aldri vurdert å pusse opp huset eller bygge nytt hus. Det ligger svært nær bygningene på Nord-Tukun, noe som gjør huset og tomte lite attraktive. Videre har huset uansett vært i for dårlig stand.

Blir det forlangt at nytt bolighus skal bygges på Sør-Tukun for å oppfylle kravet til boplikt på min skogeiendom, må dette bygges lenger syd på tunet, da det ligger 1 meter fra delet mot



Nord-Tukun. Et nytt hus kommer da ut på det dyrka arealet på 7,5 da. Skal en så ha litt hage og annet uteareal mot syd, eventuelt også uthus og landbruksbygning, vil dette også ta av den dyrka marka.

Det er ikke aktuelt av plasshensyn å legge mye av hage og øvrig nødvendig uteareal ovenfor og nord for nytt bolighus. Det er hellende terreng opp mot tunet og hovedbygningen på Nord-Tukun, noe som gir innsyn derfra og ødelegger også dette tunet.

Videre vil Torkjell Tukun kreve at atkomstveien til Sør-Tukun blir flyttet vekk fra plassen foran kjøreportene på driftsbygningen på Nord-Tukun. Det er 5 kjøreporter for 2 traktorer, 2 skurtreskere, 2 lastebiler og 2 biler, samt til korntørke og landbruksredskap. Videre er det to gravemaskiner på gården.

For at atkomst til Sør-Tukun ikke skal hindre, eller bli hindret av, trafikken ved driftsbygningen, må den nye atkomstveien legges minst 10 m mot vest, med lengde på om lag 150 m. Denne vil da i sin helhet gå over dyrka mark, med 100 m på Nord-Tukun, og 30-50 m på Sør-Tukun.

### **3. Til Rådmannens innstilling om mulig presedens for vedtak om fradeling av gårdstun.**

Den omsøkt fradelte eiendom Sør-Tukun, gnr. 72, bnr. 16, kan ikke betegnes som et gårdstun, slik denne betegnelse vanligvis forstås. Eiendommen har siden 1948-50 vært et sted der det tidligere har vært et gårdstun.

Nå står det tre riviningsklare bygninger på eiendommen. Våningshuset er ubeboelig, med råteskader i gulv og sydvegg, setningsskader i grunnmur, og har vært ubebodd i 38 år. Stabbur og et lite uthus med vedskjul, utedo og bod har store råteskader og sammenrast grunnmur.

Tomta ellers har en svært lite attraktiv beliggenhet i forhold til tunet på Nord-Tukun.

Det er ingen landbrukseiendommer i Rømskog som har et liknende tun. Videre er det heller ingen eiendommer som har tilsvarende historikk.

Skogeiendommen gnr. 71, bnr. 8 var i flere hundre år en del av en ren skogeiendom, uten noe tilknyttet gårdsbruk eller boliger for øvrig.

Det er derfor ingen fare for at det skal komme andre fradelingssøknader som kan sammenlignes med denne saken.

### **4. Til flertallets begrunnelse om å unngå fritak for boplikt ved vedtak om fradeling.**

Historikken til mine to eiendommer viser at grunnlaget for en boplikt i dag er tilfeldig. Ellers omtales skogeiendommen min i Rådmannens innstilling som en "eksklusiv stor skogeiendom".

Arealet er stort, men boniteten er i gjennomsnitt lav. Skogen gir knapt nok overskudd fordi driftsveiene er lange og terrenget kronglete. Investeringer for fremtiden, som ungskogpleie, veier m.m., kan ikke gjennomføres i tilstrekkelig grad kun basert på fortjenesten fra skogbruket. Anlegg av traktor- og skogsbilvei foretas av ren idealisme og egeninnsats.

En framtidig kjøper av skogeiendommen, med eller uten Sør-Tukun, må betale kjøpesum og husbygging av inntekt fra annet lønnet arbeid enn av overskudd fra skogen.

Jeg har ingen planer om å selge eiendommen ennå. Planen er å utvikle eiendommen med ungskogpleie og veitbygging for å øke framtidig avkastning.


**5. Konklusjon.**

Ut fra de overnevnte faktaopplysninger og vurderinger av inntektsmulighetene fra skogeiendommen, synes avslaget på fradeling av Sør-Tukun å være bygget på en for streng anvendelse av regelverket om boplikt.

Av Rådmannens innstilling, framgår det at både jordbruks- og skogkontoret er positive til fradelingen av Sør-Tukun for salg til naboen Torkjell Tukun.

Da omstendighetene rundt den omsøkt fradelte eiendommen heller ikke kan skape noen presedens for senere fradelingssaker i Rømskog, bes om at Rådmannes innstilling vedtas.

Med vennlig hilsen



Ola Taraldrud

Hamresanden 8/4-2013

RØMSKOG KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJONEN	
09 APR 2013	
J.no:	572/13
Ark.nr:	72/16

**Rømskog kommune**  
**Rådmannen**  
**1950 Rømskog**

Deres ref.: Utvalg for utvikling, sak 04/13.

**Tilleggsopplysninger til klage av dato over avslag på fradeling av gnr/bnr 72/16.**

Ut fra opplysninger jeg har mottatt, er det grunn til å tro at Utvalget ikke har fått fullstendige opplysninger om de vurderingstemaer som er relevante for saken, før stemmegivning ble foretatt.

I Rådmannens innstilling er det på side 4, 5. avsnitt vist til rundskriv M-2/2009.

Rundskriv M-2/2009 omhandler hva som skal vurderes med tanke på konsesjon og boplikt.

I pkt 8.2.11 står det blant annet at dersom det er dårlige husforhold på eiendommen, må en følgelig vurdere om eiendommen er egnet til, og kan fungere som boplass.

Denne henvisningen er ikke tilstrekkelig.

I rundskrivets pkt 6 og 7 er det nemlig drøftet spesielt hva som kan betegnes som bebygd eiendom.

I pkt 6 drøftes forskjellige unntak fra konsesjonsloven.

6.1 gjelder unntak på grunnlag av eiendommens karakter, konsesjonsloven § 4

6.1.2 drøftes bebygd areal.

6. avsnitt står det:

Eiendommen må være bebygd. Det er ikke avgjørende hva bygningen skal tjene til. Hva som ligger i begrepet bebygd, må avgjøres konkret. **Eiendommen anses som ubebygd dersom bebyggelsen er ubrukelig pga. alder eller forfall.** Det samme gjelder dersom det bare er gjort forberedelse til bygging slik som graving og utspregning".

I pkt 7, drøftes "Nærmere om boplikt":

7.2 Bebygd eiendom som er eller har vært brukt som helårsbolig:

I første avsnitt sies det:

Uttrykket "**bebygd eiendom**" i konsesjonsloven § 5 annet ledd må ses i lys av den tolking som er lagt til grunn i konsesjonsloven § 4 første ledd nr. 4 hvor det samme uttrykket er brukt. **Eiendommen anses som ubebygd hvis bebyggelsen er ubrukelig på grunn av alder eller forfall, eller hvis det bare er gjort forberedelser til bygging, slik som graving og utspregning.**

Det er dette som er det konkrete vurderingstema i denne saken.

Dette vurderingstema er ikke tatt opp i Rådmannens innstilling. Det går heller ikke fram av Utvalgsflertallets votum at dette har vært drøftet under møtet.

Videre er det skapt usikkerhet om hvorvidt Rådmannen har benyttet siste utgave av Rundskriv M-2/2009 som ble revidert så nylig som 27.11.2012. Revisjonene skjedde etter at Sivilombudsmannen sendte brev av 03.05.2010 om hvordan bosettingsregistreringer tillegges betydning i saker om konsesjon og boplikt etter § 7, som gjelder nedsatt konsesjonsgrense. Etter videre korrespondanse om dette tema, endret departementet den 27.11.2012 rundskriv M-2/2009 slik at kommunen må foreta en konkret vurdering av om eiendommen faktisk er i bruk, eller har vært brukt som helårsbolig for å komme inn under konsesjonsloven § 7 første ledd nr. 1.

Videre sies det at for å sikre en enhetlig omtale av begrepet "helårsbolig", er også omtalen av forholdet mellom helårsbolig og boplikt etter konsesjonsloven § 5 andre ledd justert under punkt 7.2 på side 19 i rundskrivet.

Konsesjonslovens § 5 gjelder for Sør-Tukun gnr/bnr 72/16 og Steinbyskogen gnr/bnr 70/1.

Endringen av M-2/2009 er så ny, at det er tatt inn en rettskraftig dom av Senja tingrett av 11.07.2012, som eksempel på drøfting av relevante argumenter om en eiendom er beboelig.

Det vises til M-2/2009-2, pkt 7.2, side 19:

Retten kom til at eiendommen, pga. boligens dårlige standard, ikke kunne anses å være bebygd, slik at det derfor ikke heftet boplikt eller konsesjonsplikt på eiendommen. Retten la bl.a. vekt på at boligen hadde store fukt- og råteskader, sannsynligvis også i bærende konstruksjoner, og at sakkyndige i saken uttalte at det ut fra husets tilstand ville koste nærmest like mye å sette huset i stand som å bygge nytt hus.

Vurderingen av om en eiendom skal anses bebygd eller ikke, må vurderes konkret i den enkelte sak.

Dommen fra Senja tingrett peker imidlertid på sentrale rettslige vurderingstema, og at det i den enkelte sak kan være behov for å innhente byggteknisk dokumentasjon for å sikre at saken er så godt belyst som mulig før vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 17.

Uttrykket "eiendom som er eller har vært brukt som helårsbolig" er brukt i konsesjonsloven § 7 som gjelder nedsatt konsesjonsgrense, og skal tolkes på samme måte for boplikt etter konsesjonsloven § 5 annet ledd. Som nevnt under punkt 6.3, vil det at noen har vært registrert som bosatt på eiendommen være et sentralt moment i konsesjonsmyndighetenes helhetsvurdering for å fastslå om en eiendom er eller har vært brukt som helårsbolig.

Rådmannens innstilling har lagt til grunn våningshuset ikke har vært bebodd siden 1975. Videre har han etter befaring, funnet at det vil koste mer å pusse opp boligen enn å bygge ny.

Det er derfor enda sterkere grunnlag enn i Senja Tingrett's sak, for å legge til grunn at Sør-Tukun ikke kan anses være bebygd.

Flertallet i Utvalg for næring har derfor hatt dels utilstrekkelig juridisk utredning i Rådmannens innstilling som grunnlag for sin votering. Flertallets begrunnelse for sitt votum bygger på et uriktig juridisk grunnlag. Dette har virket bestemmende på Utvalgets vedtak, noe som gir ugyldig vedtak, jfr. Forvaltningsloven § 41.

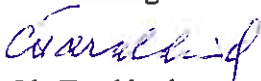
Etter dette anføres det at Rådmannen må ta stilling til om tunet skal anses som bebygd eller ubebygd. Anses bebyggelsen å være ubrukelige, skal fradeling tillates.

Den nåværende innstillingen fra Rådmannen med vekt på at tunet er bebygd med "dårlige husforhold", har fortsatt et svært bredt og sterkt grunnlag for å anse at eiendommen ikke er egnet til, og kan fungere som boplass.

Tunet på Tukun ble delt mellom brødrene Jørgen og Torkild i 1833, min og Torkjell Tukun's tippoldefedre. De så nok ikke for seg utviklingen mot store landbruksmaskiner, kravet til bygningsmasser for disse, og behovet for større enheter i dagens landbruksdrift.

Avstand til naboer blir mer og mer viktig, da det svært store flertall av befolkningen ikke lenger har noe personlig forhold til landbruksdrift.

Med vennlig hilsen



Ola Taraldrud

Vedlegg 1: Brev fra Landbruks- og Matdepartementet av 27.11.2012



## RØMSKOG KOMMUNE

### SAK: DELEGERINGSREGLEMENT FOR RØMSKOG KOMMUNE

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Formannskapet	18.04.13	21/13	030&00
Utvikling	23.05.13	11/13	030&00
Oppom	23.05.13		030&00
Eldreråd	23.05.13		030&00
Ungdomsråd	23.05.13		030&00
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	23.05.13		030&00
Viltnemda	15.05.13		
Administrasjonsutvalget	27.05.13		030&00
Formannskapet	27.05.13		030&00
Kommunestyret	13.06.13		030&00

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

#### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Utkast til nytt delegeringsreglement for Rømskog kommune.

#### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Forslag til delegasjonsreglement vedtas.

Rådmannen i Rømskog, 13.05.2013

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

#### 3. UTVALG FOR UTVIKLINGS INNSTILLING:

1. Forslag til delegasjonsreglement tas til orientering.

#### 4. SAKENS FAKTA:

Grunnlaget for all myndighet som kommunen skal utøve er lagt til kommunestyret, så fremt ikke annet er sagt i lov eller i medhold av lov.

Kommunens delegeringsreglement ble vedtatt i 2002 og sist revidert i 2007. Et delegeringsreglement skal oppdateres hver gang endringer i lovverket medfører nye oppgaver eller ny myndighet for kommunen eller på annen måte får innvirkning på kommunal forvaltning. Dette er ikke blitt fulgt opp, og delegeringsreglementet er dermed til dels gått ut på dato. Stortinget har siden 2007 opphevet og vedtatt en rekke nye lover og lovendringer. Blant annet følgende:

Lover opphevet og tatt ut av reglementet:

- Delingsloven
- Kommunehelsetjenesteloven erstattes av Helse- og omsorgstjenesteloven
- Odelsloven
- Plan og bygningsloven av 1985 erstattes av ny Plan og bygningslov
- Sosialtjenesteloven
- Naturvernloven erstattes av Naturmangfoldsloven
- Vann- og kloakkavgiftsloven erstattes av vann- og avløpsanleggsloven av 201
- Nye lover er trådt i kraft:
- Folkehelseloven
- Matrikkelloven
- Filmloven
- Eierseksjoneringsloven
- Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar for menneske med nedsett funksjonsevne
- Krisesenterloven
- Interkommunale selskaper
- NAV-loven
- Stedsnavnsloven

Lover endret av betydning for myndighetsbeskrivelse:

- Kommuneloven
- Alkoholloven
- Barnevernsloven
- Forurensningsloven
- Husbankloven
- Jordloven
- Lakse- og innlandsfiskeloven
- Opplæringsloven
- Smittevernloven
- Valgloven
- Vegloven
- Vegtrafikkloven
- Viltloven
- Motorferdselsloven
- Serveringsloven
- Friluftsløvsloven

Endringene er så omfattende at det nå er utarbeidet et helt nytt delegeringsreglement. Forslaget legger til rette for at politisk nivå kan arbeide med saker av prinsipiell og langsiktig betydning for kommunens utvikling. Delegeringsreglementet må følges opp med intern delegasjon som viser rådmannens delegering innenfor sin myndighet til tjenesteledere og stab.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

På grunn av en rekke lovendringer både i kommuneloven og i særlovgivningen siden delegasjonsreglementet ble revidert i 2007, er det helt nødvendig å utarbeide et nytt delegeringsreglementet.

Det er upraktisk at kommunestyret skal fatte alle beslutninger. Delegeringsreglementet fastsetter hvem som opptrer på vegne av kommunen når det skal fattes beslutninger.

Formannskapet, administrasjonsutvalget, råd, utvalg og nemder bør uttale seg om forslag til myndighet lagt til dem. Oppdatert utkast til reglement for styrer, råd og utvalg vil da foreligge sammen med saken. Det legges opp til behandling i formannskapet også etter at råd og utvalgs uttalelser foreligger.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Gjeldende delegeringsreglement

Forslag til delegeringsreglement

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**

# DELEGERINGSREGLEMENT

## Rømskog kommune

Vedtatt i K-sak xx/xx xx.xx.xx



# Del 1 – Om delegering

## A. Hva, hvorfor, hvordan, hvem

### Hva er delegering?

Å delegere betyr å overføre myndighet. Med myndighet menes her retten til å ta en beslutning som forplikter kommunen.

Overførende myndighet beholder styringsretten over den overførte myndighet ved:

- Målformuleringer
- Budsjettprioriteringer
- Rammer og retningslinjer
- Kontrollrutiner
- Prinsippavklaringer
- Overprøving

Kommunens myndighetsutøvere deles inn i følgende to kategorier:

- Politisk nivå: Kommunestyre, ordfører, formannskap og utvalg.
  - Administrativt nivå: Rådmann og tjenesteledere (3.4.1 – ledere)
- Kategoriseringen av ledere er hentet fra Hovedtariffavtalen.

Kommunestyret kan delegere sin myndighet til øvrige aktører på politisk nivå, samt til administrasjonen ved rådmannen. Kommunestyret delegerer ikke til lavere administrativt nivå enn rådmannen med mindre annet er bestemt ved lov eller forskrift.

Rådmannen kan videredelegere myndighet til det nivå i organisasjonen vedkommende finner hensiktsmessig.

### Hvorfor delegere?

Myndighet delegeres av følgende hensyn:

- Ressurseffektiv utnyttelse av den politiske så vel som den administrative del av kommunen.
- Avlastning av politisk nivå slik at den folkevalgte styringen kan konsentreres om overordnede prosesser og mål.
- Avlastning av administrativt nivå slik at ressursene kan konsentreres om kvaliteten på tjenestene.
- Adekvat utnyttelse av fagkunnskap.
- Praktiske hensyn; myndighet og ansvar bør korrespondere.
- Hensynet til brukerne krever raske prosesser.

### Hvordan delegere?

Beslutningsmyndighet utøves normalt ved myndighetsinnehavers signatur. Beslutningsmyndighet kan videredelegeres med mindre dette reglement eller lov sier noe annet. All delegering skal dokumenteres.

Delegering av kommunestyrets myndighet på de områder lovverket pålegger kommunen ansvar og myndighet framgår av delegeringsreglementet del 5 for den enkelte lov. Presiseringer av delegert myndighet, og delegering av myndighet utenfor lovregulert område framgår av delegeringsreglementets del 2 og 3. I tilfelle motstrid mellom disse delene av delegeringsreglementet skal del 2 og 3 følges, med mindre annet følger direkte av lov eller forskrift. Eventuelle motstridstilfeller framlegges snarest for kommunestyret for korrigerende av delegeringsreglementet.

### **Hvem kan delegere?**

Kommunestyret har beslutningsmyndigheten med mindre annet fremkommer av dette reglement, annet vedtak eller lov. Er reglement, andre vedtak eller lov taus om beslutningsmyndigheten på et bestemt område skal nærmeste overordnede konsulteres.

Følgende organ har selvstendig beslutningsmyndighet i Rømskog kommune:

#### **Politisk:**

Kommunestyre	(K)
Ordfører	(O)
Formannskap	(F)
Administrasjonsutvalg	(A)
Utvalg for oppvekst og omsorg	(Oppom)
Planutvalg	(PLU)
Skatteutvalg/nemnd	(SU)
Klageutvalg	(KU)
Valgstyret	(VS)
Viltnemnd	(VN)

#### **Administrativt:**

Rådmann  
Kommuneoverlegen

## B. Kommunestyrets myndighet

Kommunestyrets myndighet er hjemlet i kommuneloven § 6:

*Kommunestyret og fylkestinget er de øverste kommunale og fylkeskommunale organer. De treffer vedtak på vegne av kommunen eller fylkeskommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak.*

Dette innebærer at alle vedtak som fattes av et politisk organ eller administrasjonen skjer på kommunestyrets vegne og politiske ansvar. Dette understrekes ved at kommunestyret er tillagt det øverste tilsynsansvar og har kompetanse til å omgjøre vedtak fattet av andre politiske organer eller administrasjonen. Kommunestyret treffer vedtak i alle saker på vegne av Rømskog kommune så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak.

Saker som skal behandles av kommunestyret:

- 1.1 Alle saker som følger av kommunelovens
  - kapittel 2 om de kommunale og fylkeskommunale organer
  - kapittel 3 om kommunal og fylkeskommunal parlamentarisme
  - kapittel 5 om interkommunalt samarbeid
  - kapittel 7 om de folkevalgtes rettigheter og plikter
  - fastsette mål og retningslinjer for kommunal virksomhet
- 1.2 Ansettelse av rådmann, jfr. kommuneloven § 22 nr. 2.
- 1.3 Bestemme at ledende administrative stillinger kan besettes på åremål, jfr. kommuneloven § 24 nr. 2.
- 1.4 Fastsette reglement for saksbehandlingen i folkevalgte organer jfr. kommuneloven § 39 nr. 1.
- 1.5 Fastsette retningslinjer for de ansattes møterett i folkevalgte organer, jfr. kommuneloven § 26 nr. 4.
- 1.6 Vedta budsjett, økonomiplan, budsjettfullmakter, nivå på avgifter og gebyrer for kommunale tjenester (der slik myndighet ikke er gitt andre organer etter lov, forskrift eller delegasjon), planstrategi, planprogram, oversiktsplaner, reguleringsplaner og andre planer og retningslinjer av prinsipiell betydning, jfr. kommuneloven §§ 5, 44 og 45 og plan- og bygningslovens § 10-1, 11-13 og 11-15.
- 1.7 Vedta rammer for låneopptak, kjøp og salg av faste eiendom, garantiforpliktelser, bruk av fondsmidler mv jfr. kommuneloven §§ 50 og 51.
- 1.8 Gi regler for kommunens finansforvaltning jfr kommuneloven § 52 nr 1.
- 1.9 Godkjenne årsregnskap og behandle årsmelding med resultatvurdering, jfr. kommuneloven § 48 nr 3 og 5.
- 1.10 Velge et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne, jfr. kommuneloven § 77 nr 1.
- 1.11 Se for øvrig del 5

## C. Generelle bestemmelser for delegering av myndighet:

I medhold av kommuneloven §§10-1 og 10-2 kan kommunestyret selv opprette faste utvalg for kommunale formål eller for deler av den kommunale virksomhet. Kommunestyret fastsetter selv området for de faste utvalgs virksomhet. Slike utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.

Kommuneloven § 23 nr 4 sier at kommunalt folkevalgt organ kan gi rådmannen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet.

Kommuneloven § 24 nr 1 sier at Kommunestyret kan tildele rådmannen myndighet til å opprette og nedlegge stillinger og til å treffe avgjørelser i personalsaker.

All delegert myndighet utøves i henhold til lover, forskrifter og retningslinjer gitt av overordnet organ og innenfor budsjettets rammer.

### Definisjoner

Med **vedtak** menes en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter til private enkeltpersoner eller rettssubjekter.

Med **vedtakskompetanse (myndighet)** menes her retten til å fatte vedtak.

### Bruk av fullmakt

All delegert myndighet skal utøves innenfor rammen av de saksbehandlingsregler som følger av lov, forskrift og god forvaltningsskikk. Slik myndighet skal likeledes utøves innenfor plan- og budsjettammer, reglementer og retningslinjer vedtatt av overordnet organ.

Finner Rådmannen at vedtak truffet av et folkevalgt organ er i strid med gjeldende rettsregler, kan hun ta initiativ til lovlighetskontroll av departementet etter Kommunelovens § 59 nr 5. En slik overprøving innebærer ikke at vedtakets iverksetting kan utsettes.

### Tilbakekall av delegert myndighet

Den delegerte myndighet kan når som helst trekkes tilbake. Dette gjelder også for enkeltsaker.

### Unnlatt bruk av delegert myndighet

Den som har fått delegert myndighet til seg, kan i særskilte tilfelle velge å overlate til overordnet myndighet å treffe avgjørelse i konkret sak.

### Instruksjons- og omgjøringsrett

Et overordnet organ kan instruere det underordnede organ generelt og i enkeltsaker, og kan av eget tiltak omgjøre vedtak fattet av underordnet organ innenfor rammene av forvaltningslovens § 35.

### Forholdet til tidligere delegeringsvedtak

Alle tidligere vedtatte delegeringsvedtak annulleres ved vedtakelsen av dette delegeringsreglement. Eventuelle tidligere vedtak som ikke er blitt implementert i dette reglementet skal snarest framlegges som sak for kommunestyret for nytt vedtak. Dersom slike tidligere vedtak er under administrasjonens område, gis rådmannen fullmakt til å handle innenfor rammene av tidligere delegeringsvedtak dersom avgjørelse i saken ikke kan eller bør utsettes til kommunestyret har behandlet den.

### **Fremgangsmåte for å avgjøre om en sak er prinsipiell**

- En sak er prinsipiell hvis administrasjonen ønsker et vedtak som bryter med den praksis (sedvane) som foreligger (ønsker ny praksis), eller som går utover de retningslinjer som foreligger
- På samme måte er saken prinsipiell hvis tilsvarende saker ikke har vært behandlet tidligere, og det enkeltvedtak som skal treffes kan danne presedens for fremtidige saker
- Enkelt saker hvor administrasjonen har en saklig begrunnelse for å avvike fra det forvaltningsmessige likhetsprinsipp skal alltid behandles i et politisk organ
- En "ikke-prinsipiell" sak kjennes ved at saksområdet er godt utviklet, at det foreligger presedens, sedvane eller rutiner for hvilke vedtak som skal fattes opp mot lover og retningslinjer innenfor et saksområdet.

Er det tvil om på hvilket nivå en sak skal vedtas, har ordfører og rådmann ansvaret for å kartlegge dette. Dersom det fortsatt er tvil, går saken til politisk behandling. Ut over disse bestemmelsene har administrasjonen en generell plikt til å vurdere en sak ut fra sitt konkrete innhold, for på den måten å avklare om det er en sak som skal avgjøres politisk eller administrativt.

### **Prinsipp for kontroll og rapportering**

Delegering av beslutningsmyndighet er et ledd i et styrings- og beslutningssystem. Det er samtidig lagt opp til et system for kontroll og tilbakemelding.

Årsregnskap og årsmelding avlegges i vårhalvåret etter budsjettåret. Årsmeldingen skal avspeile status både for økonomiske resultater og måloppnåelse.

Formannskapet og kommunestyret får seg forelagt kvartalsrapporter og tertialrapporter som rapporterer på regnskap, finans, politiske vedtak og vedtatte handlingsplaner.

## **D. Rettsvirkninger ved bruk av delegert myndighet**

### **Overskridelse av myndighet**

Vedtak binder kommunen overfor den vedtaket retter seg mot, selv om behandlende organ ikke har myndighet til å fatte vedtak. Dette forutsetter at den vedtaket retter seg mot ikke burde ha forstått at vedtaket var beheftet med feil.

### **Klageadgang**

I medhold av forvaltningslovens §28, 1.ledd kan en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken påklage enkeltvedtak. Klagen skal fremsettes overfor det organ som har truffet beslutningen, jf forvaltningsloven § 32. Dersom klagen ikke tas til følge skal behandlende organ sende klagen videre til endelig avgjørelse hos klageutvalget eller annet klageorgan som følger direkte av lov eller forskrift.

Klageutvalget: Formannskapet

Underinstans: Det organ som forbereder klagen for klageorganet.

## DEL 2 Delegeringer til øvrig politisk nivå

### A. Delegering til formannskapet

- 1 Med hjemmel i kommunelovens §§ 6 jfr 8 nr. 3 gis formannskapet avgjørelsesmyndighet i spørsmål som ikke strider mot dette reglement, lover, forskrifter, vedtekter m.v. eller andre kommunestyrevedtak.
- 2 Saksområde for formannskapet
  - Økonomi
  - Overordnet personalpolitikk (Administrasjonsutvalg)
  - Næring (Næringsfondstyre)
  - Kontroll av investeringer (kommunelovens §8 nr 3)
  - Valg (Valgstyre)
  - Klagesaker (Klageutvalg)
  - Saker som ikke naturlig faller inn under andre utvalg
- 3 Formannskapet fremmer innstilling til kommunestyret om økonomiplan og årsbudsjett, jfr. kommuneloven § § 44 nr. 6 og 45 nr. 2.
- 4 Formannskapet gis myndighet til å vedta tilleggsbevilgninger innenfor den rammen som kommunestyret til enhver tid fastsetter. Rammen er lik den bevilgning kommunestyret avsetter til tilleggsbevilgninger i budsjettet. I saker som etter lov, forskrift eller dette reglement skal behandles av kommunestyret, og som får eller kan få økonomiske konsekvenser for kommunen, skal formannskapet alltid forbehandle saken og innstille til vedtak i kommunestyret.
- 5 Formannskapet er rådmannens nærmeste overordnede.
- 6 Med hjemmel i kommunelovens § 13 gis formannskapet myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av kommunestyret, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette. Melding om vedtak refereres i første kommunestyremøte.
- 7 Formannskapet gis med hjemmel i forvaltningslovens § 28, annet ledd myndighet som kommunens klageutvalg.
- 8 Formannskapet besitter alle kommunens prosessuelle fullmakter så langt de ikke er delegert til ordfører eller rådmann.

## B. Delegering til ordføreren

- 1 Ordføreren representerer kommunen i de tilfeller der andre tillitsvalgte ikke er utpekt. Med hjemmel i kommuneloven § 9 nr. 5 kan ordføreren inngå avtaler eller ta avgjørelser i saker dersom det er upraktisk å innkalle politiske organer for å behandle saken. Dette gjelder bare saker som ikke er av prinsipiell betydning og som ligger innenfor en kostnadsramme på kr. 5000,-. Politiske organer kan gi ordføreren utvidede fullmakter i spesielle saker. Likeledes gis ordføreren fullmakt til i formannskapets sommerferie å fatte beslutninger i saker som må anses kurante, og hvor avgjørelse ikke kan utsettes til neste ordinære formannskapsmøte.

Det forutsettes at formannskapet blir informert så raskt som det er praktisk mulig.

- 2 Ordføreren fordeler saker til de politiske organer.
- 3 Markedsføre kommunen innenfor den ramme kommunestyret bestemmer.
- 4 Ta initiativ til næringsutvikling i samarbeid med rådmannen.
- 5 **Prosessuelle fullmakter:**  
Ordføreren delegeres myndighet til å begjære påtale i straffesaker hvor Rømskog kommune er fornærmet. Ordføreren gis myndighet til å reise søksmål og anvende rettsmidler på vegne av kommunen, samt begjære tvangssalg i saker om utestående kommunale krav. Ordføreren gis fullmakt til å inngå forlik i alle saker hvor det etter råd fra rådmannen finnes dekning for de økonomiske forpliktelser forliket innebærer for kommunen i eksisterende budsjettammer. Ordføreren gis fullmakt som kommunestyret som leder av kommunens kriseledelse.

## **C. Delegering til kommunestyrets utvalg og andre politisk opprettede utvalg**

Utvalgene arbeider i henhold til vedtatt gjeldende reglement.

### **Generell delegasjonsbestemmelse**

I medhold av kommunelovens § 10 nr 2 delegeres til utvalgene myndighet til å behandle og forberede for kommunestyre eller formannskap alle saker innenfor deres respektive fagområde med mindre annet følger av lov, reglement eller delegasjonsvedtak.

### **a. Delegering til Planutvalget**

Planutvalget delegeres kommunestyrets myndighet etter plan- og bygningsloven så langt som loven tillater, og med de begrensinger som er nevnt i dette reglement.

Utvalget gis også som oppgave å behandle og innstille for kommunestyret i alle saker i henhold til plan- og bygningsloven som etter loven eller dette reglement skal avgjøres av kommunestyret.

Planutvalget behandler og innstiller for kommunestyret eller formannskapet i alle saker som utvalget ikke selv gjør endelig vedtak i innen saksområdene næring, miljø, landbruk/skogbruk og saker innen transport og samferdsel.

### **b. Delegering til Utvalg for oppvekst og omsorg (Oppom)**

Oppom gis myndighet til å behandle og innstille til vedtak for kommunestyret eller formannskapet i alle saker innenfor utvalgets fagområde.

- Klageorgan i forbindelse med klager på opptak i SFO og barnehage og utsatt/fremskyndet skolestar etter § 2-1 i opplæringslova
- Fastsette kommunens veiledende normer for økonomisk sosialhjelp
- Tildeling av Ungdommens kulturpris
- Fastsettelse av ordensreglementer
- Tildeling av kulturstøtte

### **c. Delegering til Utvalg for Utvikling**

Utvikling gis myndighet til å behandle og innstille til vedtak for kommunestyret eller formannskapet i alle saker innenfor utvalgets fagområde.



### **c. Delegering til Administrasjonsutvalget**

Administrasjonsutvalget gis kommunens myndighet etter kommuneloven § 25.  
Utvalgets myndighetsområde fastsettes i eget reglement.

Utvalget er kommunens likestillingsutvalg, og skal se til at kommunens forpliktelser etter likestillingsloven, diskrimineringsloven og diskriminerings- og tilgjengelighetsloven etterleves.

### **d. Delegering til Klageutvalget**

Klageutvalget gis fullmakt til å behandle og avgjøre klagesaker etter forvaltningsloven, hvor enkeltvedtak er fattet av et kommunalt organ, og hvor det ikke etter særlov er statlig organ som er klageinstans.

### **e. Delegering til viltnemnda**

Viltnemnda gis fullmakt til felling av hjortevilt og bever som gjør skade av betydning jfr Viltloven § 16

Gi tillatelse til fjerning av beverbolig eller dam for å hindre oversvømmelse jfr Naturmangfoldloven § 18 1.ledd b og siste ledd.

Ta imot pliktige meldinger etter Viltloven §§ 28 og 34

Gi uttalelse etter Viltloven § 29 3.ledd

Ta initiativ til å slå sammen flere eiendommer til felles viltområde jfr Viltloven § 37

Ta initiativ til frivillig sammenslåing av eiendommer for å oppnå minsteareal for storviltjakt jfr Viltloven § 38, 1.ledd

Gi forslag om tvungen sammenslåing av eiendommer jfr Viltloven § 38, 2.ledd

Foreslå ekstraordinær båndtvang for hunder for å beskytte viltet jfr Hundeloven § 6

### **f. Delegering til øvrige utvalg**

Andre utvalg nedsatt av kommunestyret som ikke spesifikt er nevnt i dette reglement, skal gis et avgrenset mandat og en økonomisk ramme ved opprettelse.

## Del 3 - Delegering til administrasjonen ved rådmannen

### Generell delegasjonsbestemmelse

All myndighet til administrasjonen delegeres til rådmannen. Rådmannen kan videredelegere sin myndighet slik denne finner det hensiktsmessig innenfor rammene av lover, forskrifter eller direkte delegasjonsvedtak fra politisk nivå. Gjeldende delegeringsbestemmelser fra rådmannen skal fremgå av delegeringsreglementet.

Med hjemmel i kommuneloven § 23 nr 4 har rådmannen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker og i sakstyper som ikke er av prinsipiell betydning. Delegeringen gjelder også kompetanse etter særlovgivningen, med mindre annet følger av vedkommende lov eller delegasjonsvedtak. Dersom det er tvil om en sak er av prinsipiell betydning, avklares spørsmålet med ordføreren, som om nødvendig legger spørsmålet fram for Formannskapet til endelig avklaring. En sak anses ikke som prinsipiell når det foreligger vedtak fra et politisk organ med retningslinjer for hvordan den skal behandles, eller det finnes praksis fra tidligere håndtering av tilsvarende saker.

### **Rådmannens myndighet**

1. Rådmannen er etter § 23 i kommuneloven den øverste leder for kommunens samlede administrasjon. Rådmannen gis fullmakt til å disponere kommunens ressurser i h.h.t. sedvane, vedtatte mål og innenfor de rammer/budsjett som kommunestyret og formannskapet fastsetter.
2. Markedsføre kommunen innenfor den ramme kommunestyret bestemmer.
3. Foreta endring av bemanning og/eller organisering av virksomheten
4. Rådmannen har innstillingsrett i alle saker som administrasjonen forelegger de politiske organer.
5. Rådmannen gis det fulle personalansvar for kommunens medarbeidere, herunder tilsetting, lønnsforhandlinger, oppsigelse og avskjed. Personalsaker skal behandles i tråd med det til en hver tid gjeldende lov- og avtaleverk, samt kommunens personalpolitiske retningslinjer.
6. Rådmannen delegeres myndighet til å undertegne dokumenter på kommunens vegne, når nødvendig godkjenning foreligger ved vedtak i kommunestyret, formannskapet eller annet folkevalgt organ. Tegningsretten kan videredelegeres til tjenestelederne innenfor deres respektive myndighetsområde.
7. Rådmannen gis generell anvisningsmyndighet, og fullmakt til å disponere kommunens vedlikeholdsfond i tråd med vedtatt Plan for vedlikehold av kommunale bygg og anlegg.
8. Rådmannen gis myndighet til forvaltning av kommunens økonomi og eiendom innenfor rammene av det til en hver tid gjeldende budsjettvedtak. Forvaltningen skal

skje i henhold til gjeldende prinsipper for økonomistyring samt vedtatte reglementer for økonomiforvaltning og -styring. Reglementene omfatter både kommunens driftsøkonomi og finansforvaltning.

9. Rådmannen gis myndighet til å bruke nødvendige midler for å begrense skade i en krisesituasjon.
10. Rådmannen gis fullmakt til å oppdatere og korrigere delegeringsreglementet del 5 for endringer som ikke får betydning for delegeringsnivå. Dette gjelder ved endringer i dagens lovverk, og ved innføring av nye lover som erstatter gamle lover hvor det allerede er delegert myndighet.

## Del 4 – Videredelegering i organisasjonen

### A. Generell delegering til kommunens ledere

Rådmannens generelle administrasjonsmyndighet videredeles for de utøvende tjenester til Tjenestelederne (øvrigt 3.4.1 ledere). Delegasjonen er begrenset til å treffe vedtak og beslutninger i saker innen det ansvarsområdet som er lagt til vedkommende stilling, og utøves i henhold til lover, forskrifter og avtaleverk. All delegasjon av myndighet til å fatte vedtak eller forplikte kommunen økonomisk eller rettslig, er under forutsetning av at det finnes dekning for forpliktelsen innen eksisterende budsjetttrammer eller ved ekstraordinært vedtak fra overordnet myndighet.

3.4.1 ledere gis det økonomiske ansvar innenfor sitt budsjettområde, herunder fullmakt til å detaljere driftsbudsjettet innenfor den ramme og med de forutsetninger som er vedtatt av kommunestyret.

Den som er delegert myndighet etter dette reglementet har rett og plikt til å overlate til Rådmannen å fatte avgjørelsen i enkeltsak når særlige grunner gjør at den fraviker fra det som er vanlig i saker omfattet av delegasjonen, eller det i henhold til intensjonen med delegasjonen må antas at saken ikke bør behandles av underordnet, jf reglementet del 1. Den som er delegert myndighet skal i hvert enkelt tilfelle foreta en vurdering av om saken er av en slik betydning at den må legges frem for overordnet til avgjørelse. En sak skal alltid anses som kurant når det foreligger klare retningslinjer for hvordan den skal behandles, eller det er klar praksis fra behandling av tilsvarende saker.

Tjenesteledere delegeres driftsansvar for sine respektive tjenester, herunder personalansvar for medarbeidere, økonomiansvar for driften i henhold til vedtatte budsjetttrammer og økonomiplaner og faglig ansvar for innholdet i tjenestene.

## Del 5 – Delegering av lovpålagt ansvar

I dette kapitlet gis det en oversikt over lover og avtaleverk hvor kommunen er pålagt ansvar og myndighet. I tabellen framgår det hvorvidt det er adgang til å videredelegere myndigheten etter loven, og hvem den delegeres til.

Lovhjemmel	Tittel	Kan delegeres	Delegert til	Videre-delegert til	Sist oppdatert
Alkoholloven	§1-6 Bevillingsperiode	Nei			
	§1-7 Bevilling for salg og skjenking	Nei			
	§1-7a Kommunens skjønn	Ja	Delegeres ikke		
	§1-7c Styrer og stedfortreder	Ja	Rådmannen		
	§1-7d Kommunal alkoholpolitisk handlingsplan	Ja	Delegeres ikke		
	§1-8 Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger	Ja	Kommunestyret		
	§1-9 Kontroll med salgs- og skjenkebevillinger	Ja	Rådmannen		
	§1-10 Overdragelse	Ja	Rådmannen		
	§3-7 Tidsinnskrenkninger	Nei			
	§4-2 Omfanget	Ja	Delegeres ikke		
	§4-4 Tidsinnskrenkninger	Nei			
	§4-5 Ambulerende skjenkebevilling	Ja	Rådmannen		
	§7-1 Bevillingsgebyrene	Ja	Rådmannen		
Arbeids- og velferdsloven	§13 Felles lokale kontorer	Ja	Rådmannen		
	§14 Samarbeid og oppgavefordeling	Ja	Rådmannen		
Arbeidsmiljøloven	§3-1 Krav til systematisk HMS-arbeid	Ja	Rådmannen		
	§3-2 Særskilte forholdsregler	Ja	Rådmannen		
	§7-1 Plikt til å opprette AMU	Ja	Rådmannen		
	§9-1 Iverksetting av kontrolltiltak	Ja	Rådmannen		
	Kap 12 Rett til permisjon	Ja	Rådmannen		
	§14-1 Informasjon om ledige stillinger	Ja	Rådmannen		
	§14-5 Inngåelse av arbeidsavtale	Ja	Rådmannen		

	ansettelse				
	§14-10 Åremål for øverste leder	Ja	Kommunestyret		
	§14-16 Arbeidsreglement	Ja	Kommunestyret		
	Kap 15 Opphør	Ja	Rådmannen		
	§15-15 Attest	Ja	Rådmannen		
Arkivloven	§6 Arkivansvar	Ja	Rådmannen		
Barnehageloven	§2 9.ledd Årsplan		Loven har lagt denne myndighet til SU		
	§5 Felles SU barnehage og skole	Ja	Rådmannen		
	§7 Barnehageeiers ansvar	Ja	Rådmannen		
	§8 Kommunens ansvar	Ja	Rådmannen		
	§10 Godkjenning	Ja	Rådmannen		
	§11 Familiebarnehager	Ja	Rådmannen		
	§12a Rett til plass	Ja	Rådmannen		
	§13 Prioritert plass	Ja	Rådmannen		
	§16 Tilsyn	Ja	Rådmannen		
	§17 Krav til styrer	Ja	Rådmannen		
	§18 Krav til barnehagens øvrige personale	Ja	Rådmannen		
	§19 Politiattest	Ja	Rådmannen		
Barnevernsloven		Ja	Barnevernleder		
Beiteloven	§12 Tilrettelegging i skogsmark	Ja	Rådmannen		
	§§13 1.ledd og 14 1.ledd Forslag om forbud mot beiting	Ja	Rådmannen		
	§16 3.ledd Begjæring av påtale	Ja	Ordfører		
Brann- og eksplosjonsvernloven	§7 Tiltak ved store arrangement	Ja	Rådmannen		
	§7 3.ledd Forskrifter	Nei			
	§8 Systematisk HMS	Ja	Rådmannen		
	§9 1. ledd Etablering og drift av brannvesen	Ja	Rådmannen		
	§9 2.ledd Risikoanalyse	Ja	Rådmannen		
	§10 Dokumentasjon	Ja	Rådmannen		
	§11 Brannvesenets oppgaver	Ja	Rådmannen		
	§13 Særskilte brannobjekter	Ja	Rådmannen		
	§14 Ytterligere sikringstiltak og beredskap	Ja	Rådmannen		
	§17 Tjenesteplikt i brannvesenet	Ja	Rådmannen		
	§28 Gebyrer mm	Nei			
	§29 Erstatning for deltakelse i brannvesenets rednings- og sløkkearbeid	Ja	Rådmannen		
	§31 Sentral tilsynsmyndighet	Ja	Rådmannen		

	tilsynsmyndighet				
	§33 Tilsynsmyndighetens rett til å kreve opplysninger	Ja	Rådmannen		
	§34 Tilsynsmyndighetens rett til adgang	Ja	Rådmannen		
	§35 Tilsynsmyndighetens rett til å innhente prøver	Ja	Rådmannen		
	§37 Pålegg og forbud mot bruk	Ja	Rådmannen		
	§39 Tvangsmulkt	Ja	Formannskapet		
	§40 Tvangsgjennomføring	Ja	Formannskapet		
Burettslagslova	§§4-2 og 4-3 Juridiske personer o.a. som kan eige andelar etter vedtektene	Ja	Rådmannen		
Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven	§3 Aktivitets- og rapporteringsplikt	Ja	Rådmannen		
	§11 Utforming av IKT	Ja	Rådmannen		
	§12 1.ledd Arbeidsgivers plikter	Ja	Rådmannen		
	§12 2.ledd Skolenes plikter	Ja	Rådmannen		
	§12 3.ledd Barnehagenes plikter	Ja	Rådmannen		
	§12 4.ledd Helsetjenestenes plikter	Ja	Rådmannen		
Domstolloven	§§27 og 57 Oppnevning av medlemmer til Forliksråd	Nei			
	§66 Valg av medlemmer til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere	Nei			
	§68 Forbereding av valg til meddommere og lagrettemedlemmer	Ja	Formannskapet		
	§74 Fritak	Ja	Rådmannen		
Dyrehelsepersonelloven	§3a Kommunens ansvar	Ja	Rådmannen		
Eierseksjonsloven	§§7-11 Behandling av seksjoneringsbegjæring	Ja	Rådmannen		
	§11 1.ledd Matrikkelføring	Ja	Rådmannen		
	§12 Deling og sammenslåing av seksjoner	Ja	Rådmannen		
Eldrerådslova	§1 Skiping av kommunale eldreråd	Nei			
	§2 Val og samansetjing av kommunale eldreråd	Nei			
	§4 Andre føresegner for kommunale eldreråd	Ja	Kommunestyret		
	§4a Skiping av felles råd	Nei			

	nedsett funksjonsevne				
Ferieloven	Myndighet som arbeidsgiver etter loven	Ja	Rådmannen		
Film- og videogramloven	§2 Kommunal løyveordning	Ja	Rådmannen		
Folkebiblioteksloven	§4 1.ledd Ansvar for folkebibliotek	Nei			
	§4 3.ledd Reglement	Ja	Rådmannen		
Folkehelsesloven	§7 Folkehelseiltak	Ja	Rådmannen		
	§9 Miljørettet helsevern	Ja	Rådmannen		
	§10 Meldeplikt og godkjenning	Ja	Rådmannen		
	§11 Helsekonsekvens-utredning	Ja	Rådmannen		
	§12 Opplysningsplikt	Ja	Rådmannen		
	§13 Granskning	Ja	Rådmannen		
	§14 Retting	Ja	Rådmannen		
	§15 Tvangsmulkt	Ja	Rådmannen		
	§16 Stansing	Ja	Rådmannen		
	§18 Offentlig påtale	Nei			
Folkeregisterloven	§12 Opplysningsplikt	Ja	Rådmannen		
	§14a Krav om undersøkelse i statistisk øyemed	Ja	Rådmannen		
Forpaktningsloven	§4 Orientering til kommunen	Ja	Rådmannen		
	§§6 og 7 Forpaktningsavgift og -tid	Ja	Rådmannen		
	§11 2.ledd Valg av skjønnsmenn	Nei			
	§11 4. og 5.ledd	Ja	Skjønnsutvalg		
	§12 Skjønnsforretning	Ja	Skjønnsutvalg		
	§17 Godtgjøring for forbedringer	Ja	Rådmannen		
Forsikringsvirksomhetsloven	§7-8 Forholdet til pensjonsordningene	Ja	Kommunestyret		
Forurensningsloven	§9 Forskrift	Ja	Delegeres ikke		
	§24 Drift og vedlikehold av avløpsanlegg	Ja	Rådmannen		
	§25 Refusjon for utgifter	Ja	Rådmannen		
	§26 Kommunal tømning av slam	Ja	Rådmannen		
	§30 Kommunal innsamling	Ja	Rådmannen		
	§34 Avfallsgebyr	Ja	Kommunestyret		
	§35 Oppsetting og tømning av avfallsbeholdere på offentlige steder	Ja	Rådmannen		
	§37 Pålegg om å rydde opp i avfall	Ja	Rådmannen		
	§§43 og 44 Beredskap	Ja	Rådmannen		
	§47 Bistandsplikt	Ja	Rådmannen		



	Forurensningsmyndighet ens oppgaver				
	§49 Opplysningsplikt	Ja	Rådmannen		
	§50 Rett til granskning	Ja	Rådmannen		
	§52a Gebyrer	Ja	Rådmannen		
	§58 Gjennompretingserstatning	Ja	Rådmannen		
	§73 Tvangsmulkt	Ja	Rådmannen		
	§§78 og 79 Straffeansvar	Ja	Rådmannen		
	§81 Forurensningsmyndighet	Ja	Rådmannen		
	§83 Delegasjon til IKS	Nei			
Forvaltningsloven	§28 2.ledd Klageinstans	Ja	Klagenemd		
Friluftsløven	§2 Ferdsl i utmark	Ja	Rådmannen		
	§14 Avgift for adgang til friluftsområde	Ja	Rådmannen		
	§15 Regulering av ferdsl	Ja	Rådmannen		
	§16 Sperring av særlig utsatte områder	Ja	Rådmannen		
	§20 Uttalelse og tvilsspørsmål	Ja	Rådmannen		
	§21 Friluftorgan	Ja	Rådmannen		
	§40 Stansing og fjerning av ulovlig byggverk mv	Ja	Rådmannen		
Fritids- og småbåtsloven	§40 Unntak fra forbud mot bruk av vannscootere	Ja			
Geodatalovent	Forvaltning av kommunes myndighet	Ja	Rådmannen		
Gjeldsordningslovent	§1-5 Kommunens plikt til å bistå personer med alvorlige gjeldsproblemer	Ja	Rådmannen		
Grannegjerdelovent	§18 Vedtekter	Nei			
Gravferdslovent	§3 Utredning av utgifter	Ja	Rådmannen		
	§9 Ansvar for gravferden	Ja	Rådmannen		
	§21 Avgifter	Ja	Rådmannen		
Hanndyrlovent	§4 Forslag om unntak fra lovent	Ja	Rådmannen		
Havne- og farvannsløvent	§10 Delegasjon av kommunens myndighet	Nei			
Helligdagsfredlovent	§5 6.ledd Søknad om at et område skal regnes som et typisk turiststed	Ja	Rådmannen		
Helse- og omsorgstjenesteløvent	§3-1 Ansvar for helse- og omsorgstjeneste	Ja	Rådmannen		
	§3-2 Helsetjeneste i skoler og helsestasjonstjeneste	Ja	Rådmannen		
	§3-2 Svangerskapstjenester	Ja	Rådmannen		
	§3-2 Hjelp ved ulykker	Ja	Rådmannen		
	§3-2 Utredning, diagnose, behandling mv	Ja	Rådmannen		
	§3-2 Habilitering	Ja	Rådmannen		

	§3-2 Andre tjenester	Ja	Rådmannen		
	§3-3 Helsefremmende og forebyggende arbeid	Ja	Rådmannen		
	§3-5 Øyeblikkelig hjelp	Ja	Rådmannen		
	§3-6 Omsorgslønn	Ja	Rådmannen		
	§3-7 Boliger	Ja	Rådmannen		
	§3-8 BPA	Ja	Rådmannen		
	§3-9 Fængselshelsetjeneste	Ja	Rådmannen		
	§3-10 Pasient/brukerinnflytelse	Ja	Rådmannen		
	§4-1 Forsvarlighet	Ja	Rådmannen		
	§4-2 Kvalitetsforbedring	Ja	Rådmannen		
	§5-2 Beredskapsarbeid	Ja	Rådmannen		
	§5-5 Kommunelege	Ja	Rådmannen		
	§5-7 Registrering av meldinger	Ja	Rådmannen		
	§5-8 Meldingsplikt til kommuneadministrasjon	Ja	Rådmannen		
	§5-10 Journal og informasjon	Ja	Rådmannen		
	§6-1 Samarbeidsavtale	Nei			
	§6-2 Avtalens innhold	Nei			
	§6-5 Endring og oppsigelse	Nei			
	§6-6 Kommunesamarbeid	Nei			
	§7-1 Individuell plan	Ja	Rådmannen		
	§7-2 Koordinator	Ja	Rådmannen		
	§7-3 Koordinerende enhet	Ja	Rådmannen		
	§8-1 Undervisning og opplæring	Ja	Rådmannen		
	§8-2 Videre- og etterutdanning	Ja	Rådmannen		
	§8-3 Forskning	Ja	Rådmannen		
	§9-3 PUH medvirkning	Ja	Rådmannen		
	§9-4 Forebygging	Ja	Rådmannen		
	§9-5 Vilkår for bruk av tvang og makt	Ja	Rådmannen		
	§9-7 Saksbehandling	Ja	Rådmannen		
	§9-9 Krav til gjennomføring og etablering	Ja	Rådmannen		
	§9-11 Klage	Ja	Rådmannen		
	§10-1 Kommunens plikt til å vurdere bruk av tvang etter melding fra pårørende	Ja	Rådmannen		
	§10-2 Rusavhengig tilbud i institusjon	Ja	Rådmannen		
	§10-3 Tilbakehold i institusjon uten eget samtykke	Ja	Rådmannen		
	§10-4 Tilbakehold	Ja	Rådmannen		

	§10-5 Bruk av fylkesnemda	Ja	Rådmannen		
	§10-6 Innledning av sak	Ja	Rådmannen		
	§10-7 Overprøving i Tingretten	Ja	Rådmannen		
	§10-8 Ansvar for sak	Ja	Rådmannen		
	§11-1 Kommunens ansvar for utgifter	Ja	Rådmannen		
	§11-2 Vederlag	Ja	Rådmannen		
	§11-3 Medfinansiering	Ja	Rådmannen		
	§11-4 Finansieringsansvar	Ja	Rådmannen		
Helse- og sosialberedskapsloven	§2-2 1.ledd Planlegging og krav til beredskapsforberedelser og beredskapsarbeid	Ja			
	§2-3 Varsel og rapportering		Loven har tillagt myndigheten til virksomhetsledere		
Helsepersonelloven	§16 Organisering av virksomhet	Ja	Rådmannen		
	§20a Politiattest	Ja	Rådmannen		
Helseregisterloven	§6 Behandlingsrettet helseregister	Ja	Rådmannen		
	§9 Innsamling og utlevering av helseopplysninger	Ja	Rådmannen		
	§10 Innrapportering	Ja	Rådmannen		
	§13 Tilgang til helseregister	Ja	Rådmannen		
	§§16-19 IK og kvalitetssikring	Ja	Rådmannen		
Helsetilsynsloven	§3 IK	Ja	Rådmannen		
Hundeloven	§6 2.ledd Sikring av hund	Ja	Rådmannen		
	§9 Unntak fra sikringsreglene	Ja	Rådmannen		
	§11 Ro og orden mv	Ja	Rådmannen		
	§12 Antall hunder i en husholdning eller på en eiendom	Ja	Rådmannen		
Husbankloven	Sentral forskrift om utlån	Ja	Rådmannen		
Industrikonsesjonsloven	§24 4.ledd Uttalelsesrett	Nei			
Interkommunale selskaper	§4 Opprettelse	Nei			
	§6 Representantskapet og dets sammensetning	Nei			
	§30 Uttreden	Nei			
	§32 Oppløsning	Nei			
Inndelingslova	§8Initiativrett	Nei			
Jordlova	§9 Bruk av dyra og dyrkbar mark	Ja	Rådmannen		
	§11 Drift av jordbruksareal, nydyrking og driftsvegar	Ja	Rådmannen		
	§12 Deling	Ja	Rådmannen		

	§20 Tvangsgebyr	Ja	Rådmannen		
Jordskifteloven	§8 Oppnevning av medlemmer til utvalg	Nei			
Kirkeloven	§12b Valg av representant til kirkelig fellesråd	Ja	Rådmannen		
	§15 Bevilgning av driftsutgifter	Ja	Kommunestyret		
Kommuneloven	§3 Uttalelse ved endring i kommunenavn	Nei			
	§4 Informasjonsvirksomhet	Ja	Rådmannen		
	§5 Kommunal planlegging	Ja	Delegeres ikke		
	§7 nr 3 Kommunestyrets sammensetning	Nei			
	§8 nr 1,2 og 3 Valg av formannskap og dets virksomhet	Nei			
	§8 nr 3 Behandling av innstilling til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak		Loven har tillagt myndigheten til formannskapet		
	§9 nr 1 Valg av ordfører og varaordfører	Nei			
	§9 nr 3 Rettslig representant Myndighet til å forplikte kommunen v/signatur		Loven har tillagt dette til Ordf.		
	§9 nr 5 Myndighet til å treffe avgjørelse i hastesaker	Ja	Ordfører		
	§10 Opprettelse av faste utvalg og komiteer, herunder tildeling av myndighet	Nei			
	§13 Utvidet myndighet i hastesaker	Ja	Formannskap		
	§15 Fritak og suspensjon	Nei			
	§22 Ansettelse av administrasjonssjef	Nei			
	§24 nr 1 Opprette og nedlegge stillinger og treffe avgjørelse i personalsaker	Ja	Rådmannen		
	§24 nr 4 Pensjonsordning	Nei			
	§25 Behandling av saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte		Loven har tillagt myndigheten til administrasjons-utvalget		
	§26 nr 4 Retningslinjer for ansattes representanter i nemder	Nei			
	§27 Interkommunalt	Nei			

	Kap 6 Saksbehandlingsregler i folkevalgte organer	Nei			
	§30 nr 3 Regler om føring av møtebok	Nei			
	§31 Åpne eller lukkede møter	Nei			
	§39 Reglement for folkevalgte organer	Nei			
	§39a Innbyggerinitiativ	Nei			
	§40 nr 5 Reglement for folkevalgtes rett til innsyn i saksdokumenter og rett til informasjon om saker som er under behandling	Nei			
	§42 Godtgjøring for verv	Nei			
	§43 Pensjonsordning for folkevalgte	Nei			
	§44 Økonomiplanen	Nei			
	§44 nr 6 Innstilling til økonomiplanen		Loven har lagt myndigheten til formannskapet		
	§45 Årsbudsjett	Nei			
	§45 nr 2 Innstilling til årsbudsjett		Loven har lagt myndigheten til formannskapet		
	§47 nr 2 Melding om endringer i budsjettgrunnlaget		Loven har lagt myndigheten til formannskapet		
	§47 nr 3 Endringer i budsjettet	Nei			
	§48 nr 3 Årsregnskap	Nei			
	§48 nr 3 Innstilling til årsbudsjett		Loven har lagt myndigheten til formannskapet		
	§48 nr 5 Årsberetning	Nei			
	§49 nr 1 Rapportering	Ja	Rådmannen		
	§49a Kommunalt rapporteringsregister	Ja	Rådmannen		
	§50 Låneopptak	Nei			
	§51 Garantier	Nei			
	§52 nr 1 Regler for finansforvaltningen	Nei			
	§56 Vedtak om betalingsinnstilling	Nei			
	§62 Vedtak om betalingsinnstilling	Nei			
	§63 nr 2 Endringer i vedtektene for KF	Nei			
	§65 nr 3 KF styrets sammensetning	Nei			
	§66 nr 3 Nyvalg til styre for KF	Nei			
	§72 Utsette vedtak i KF		Loven har tillagt		

			rådmannen		
	§76 Tilsyn med den kommunale forvaltningen	Nei			
	§77 nr 1 Valg til Kontrollutvalg	Nei			
	§78 nr 3 Ansette revisor	Nei			
	§78 nr 4 Innstilling til bestemmelse som nevnt over		Loven har tillagt myndigheten til kontrollutvalget		
	§80 2.ledd Regler for regnskapskontroll	Nei			
	Organisering av de administrative tjenester	Ja	Rådmannen		
Kompensasjon for mva	Kommunens plikter	Ja	Rådmannen		
Konsesjonsloven	Kommunens myndighet	Ja	Rådmannen		
Konfliktrådsloven	§3 Oppnevning av representant for valg av konfliktrådsmedlemmer	Nei			
Kosmetikklova	§16 5.ledd Opplysningsplikt og hjelp	Ja	Rådmannen		
Krigspensjonering for militærpersoner	§30 Opplysningsplikt og hjelp	Ja	Rådmannen		
Krigspensjonering for sivile	§39 Opplysningsplikt og hjelp	Ja	Rådmannen		
Krigsskadeerstatningslov	§6 Bistand til krigsskadeskipnaden	Ja	Rådmannen		
	§7 Mottak og håndtering av skademelding	Ja	Rådmannen		
Krigsskadestønadsløven	§37 Bistand til NAV	Ja	Rådmannen		
Krisesenterlova	§2 1.ledd Krav om krisesenter	Ja	Rådmannen		
	§2 2-4.ledd Krav til krisesentertjenesten	Ja	Rådmannen		
Kulturlova	§§4 og 5 Kommunens oppgaver	Ja	Delegeres ikke		
Kulturminneløven	§12 Eiendomsretten til løse kulturminner	Ja	Rådmannen		
	§22 Regler for saksbehandling	Ja	Rådmannen		
	§25 Meldeplikt om riving av offentlige bygg	Ja	Rådmannen		
Laksefisk- og innlandsfiskeløven	Kommunens myndighet	Ja	Rådmannen		
Ligningsloven	§2-1 nr 2 Valg av medlemmer til kommunal logningsnemd	Nei			
Matloven	§23 4.ledd Opplysningsplikt og bistand til tilsynsmyndighet	Ja	Rådmannen		
Matrikkeløven	§5a Matrikelstyresmakt, utøving av kommunens myndighet	Ja	Rådmannen		
Mvaløven	Kommunens ansvar	Ja	Rådmannen		

vassdrag	om at ferdsel med hjemmel i loven likevel ikke skal være tillatt				
	§5 generelle tillatelser etter vedtak	Nei			
	§6 Tillatelser etter søknad	Ja	Formannskapet		
Nabolovent	§18 Vedtekter	Nei			
Naturmangfoldloven	§18 4.ledd Tillatelse til felling av hjortevilt	Ja	Rådmannen		
	§18 1.ledd b og siste ledd Annet uttak av vilt og laks- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene	Ja	Viltnemda		
	§41 Saksbehandling	Ja	Rådmannen		
	§53 Utvelgingens generelle betydning	Ja	Rådmannen		
	§54 og 55 Behandling a melding om jord- og skogbrukstiltak	Ja	Rådmannen		
Naturskadelovent	§§20-22 Disponering av areal truet av naturskade	Ja	Rådmannen		
	§23 Ekspropriasjon av erstatningstomt	Ja	Formannskapet		
	§24 Refusjon	Ja	Rådmannen		
NAV-lovent	§13 Felles lokale kontorer	Ja	Rådmannen		
	§14 Samarbeid og oppgavedeling	Ja	Rådmannen		
Næringsberedskapslovent	§5 Offentlig ansvar	Ja	Rådmannen		
	§11 Lokale oppgaver	Ja	Rådmannen		
Odelslovent	§33 Uttalelse til odelsfrigjøring	Nei			
	§63 Skogbruksstyresmakt	Ja	Rådmannen		
Offentleglovent	Loven har tillagt myndigheten til alle organer i kommunens forvaltning				
Offentlige anskaffelser	§5 Grunnleggende krav	Ja	Rådmannen		
	§6 Livssyklus kostnader	Ja	Rådmannen		
Opplæringslovent	§2-1. 4.ledd Utsatt skolestart	Ja	Rådmannen		
	§2-1, 4.ledd Fritak fra opplæringsplikt	Ja	Rådmannen		
	§2-1, 5.ledd Offentlig påtale	Ja	Ordfører		
	§2-2, 2.ledd Forskrifter om undervisningstid	Ja	Rådmannen		
	§2-2, 4.ledd Forskrifter om skole- og feriedager	Ja	Rådmannen		
	§2-3, 1.ledd Beslutning om hvordan timer gitt i forskrifter etter §2-2. 2.ledd skal brukes	Ja	Rådmannen		
	§2-3 Innhold og vurdering i grunnskoleopplæringslovent	Ja	Rådmannen		

	om fritak fra reglene om innholdet i grunnskoleopplæringen				
	§2-6 Teiknspråkopplæring i grunnskolen	Ja	Rådmannen		
	§2-8 Tilrettelegging for alternativ morsmålsopplæring	Ja	Rådmannen		
	§2-9 Ordensreglement og liknande	Ja	Rådmannen		
	§2-10 Bortvisning	Ja	Rådmannen		
	§2-11 Permisjon frå den pliktige opplæringa	Ja	Rådmannen		
	§2-15 Rett til gratis offentlig grunnskoleopplæring	Ja	Rådmannen		
	§4A-1 Rett til grunnskoleopplæring for vaksne	Ja	Rådmannen		
	§4A-2 Rett til spesialundervisning på grunnskolens område	Ja	Rådmannen		
	§4A-4 Kommunen si plikt til å sørge for grunnskoleopplæring og videregående opplæring for vaksne	Ja	Rådmannen		
	§4A-7 Skyss mm	Ja	Rådmannen		
	§4A-9 Bortvisning	Ja	Rådmannen		
	§5-1 Rett til spesialundervisning	Ja	Rådmannen		
	§5-6 Pedagogisk-psykologisk teneste	Ja	Rådmannen		
	§5-7 Spesialpedagogisk hjelp før opplæringspliktig alder	Ja	Rådmannen		
	§7-1 Skyss og innlosjering i grunnskolen	Ja	Rådmannen		
	§7-3 Skyss for funksjonshemma og mellombels skadde eller sjuke	Ja	Rådmannen		
	§7-4 Reisefølgje og tilsyn	Ja	Rådmannen		
	§7-6 Skyss for barn under opplæringspliktig alder	Ja	Rådmannen		
	§8-1 Skolen	Ja	Rådmannen		
	§9-1 Leiing	Ja	Rådmannen		
	Kapittel 9A Elevenes skolemiljø	Ja	Rådmannen		
	§10-6 Mellombels tilsetjing	Ja	Rådmannen		



	politiattest				
	§11-1 Samarbeidsutval ved grunnskolar	Ja	Rådmannen		
	§11-1a Skolemiljøutval ved grunnskolar	Ja	Rådmannen		
	§11-2 Elevråd ved grunnskolar	Ja	Rådmannen		
	§13-1 Plikt for kommunen til å sørge for grunnskoleopplæring og spesialpedagogisk hjelp	Ja	Rådmannen		
	§13-4 Ansvar for skoleskyss	Ja	Rådmannen		
	§13-6 Musikk- og kulturskoletilbud	Ja	Rådmannen		
	§13-7 Skolefritidsordninga	Ja	Rådmannen		
	§13.10 Ansvar for at lovens kra er oppfylt	Ja	Rådmannen		
	§14-2 Tilsyn med hjemmeundervisning	Ja	Rådmannen		
Personopplysningsloven	Kommunes ansvar etter loven	Ja	Rådmannen		
Plan- og bygningsloven	§1-8 Forbud mot tiltak mv langs sjø og vassdrag	Ja	Rådmannen		
	§1-9 Forholdet til forvaltningsloven og klage	Ja	Klageutvalg		
	Krav etter Teknisk forskrift	Ja	Rådmannen		
	§2-1 Ansvar for at det foreligger oppdatert offentlig kartgrunnlag	Ja	Rådmannen		
	§2-1 2.ledd Krav om at søker utarbeider kart	Ja	Rådmannen		
	§2-2 Kommunalt planregister	Ja	Rådmannen		
	§3-2 og 3-3 Fellesbestemmelser	Nei			
	§3-7 Overføring av planforberedelse til statlig eller regional myndighet	Ja	Rådmannen		
	§4-1 Igangsetting av planprogram	Ja	Rådmannen		
	Fastsetting av planprogram	Ja	Planutvalg		
	§4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse	Ja	Rådmannen		
	§5-3 Deltakelse i Regionalt planforum	Ja	Rådmannen		
	§5-4 Myndighet til å	Ja	Rådmannen		

	planforslag				
	§5-6 Mekling og avgjørelse av departementet	Ja	Rådmannen		
	§9-1 Interkommunalt plansamarbeid	Ja	Planutvalg		
	§9-2 Organisering interkommunalt plansamarbeid	Ja	Plan		
	§9-3 Planprosess og planinnhold i interkommunalt	Ja	Plan		
	§9-7 Plansamarbeid mellom regioner og kommuner	Ja	Rådmannen		
	§10-1 Planstrategi	Nei			
	§11-5 Kommuneplanens arealdel	Ja	Rådmannen		
	§11-8 Hensynssoner	Ja	Rådmannen		
	§11-12 Oppstart av kommuneplan	Ja	Rådmannen		
	§11-13 Utarbeiding av planprogram	Ja	Delegeres ikke		
	§11-14 Høring av planforslag	Nei			
	§11-17 Endring og oppheving av kommuneplanenes arealdel	Nei			
	Mindre endring kommuneplanens areadel	Ja	Planutvalg		
	§12-1 Reguleringsplan	Ja	Rådmannen		
	§12-2 Områderegulering	Ja	Rådmannen		
	§12-3 Detaljregulering	Ja	Rådmannen		
	§12-4 Rettsvirkning av reguleringsplanen	Ja	Rådmannen		
	§12-8 Oppstart av reguleringsplanarbeid	Ja	Rådmannen		
	§12-9 Behandling av planprogram	Ja	Planutvalget		
	§12-11 Behandling av private reguleringsplanforslag	Ja	Rådmannen		
	§12-2 Vedtak reguleringsplan	Nei			
	§12-12 2.ledd Vedtak mindre reguleringsplaner	Ja	Planutvalget		
	§12-14 2.ledd Mindre endringer av reguleringsplan	Ja	Planutvalget		
	§12-14, 2.ledd Små endringer av reguleringsplaner	Ja	Rådmannen		
	§12-15 Felles behandling	Ja	Rådmannen		

	og byggesøknad			
	§13-1 Midlertidig forbud mot tiltak	Ja	Planutvalget	
	§13-2 Varighet og frist	Ja	Rådmannen	
	§13-3 Fristforlengelse	Ja	Rådmannen	
	§14-1 tom 14-6 Konsekvensutredning	Ja	Planutvalget	
	§§15-1 tom 15.3 Innløsning og erstatning	Ja	Rådmannen	
	§§16-1 tom 16.10 Ekspropriasjon	Nei		
	§16-11 Fastsettelse av frist for staten til å overta eiendom	Ja	Rådmannen	
	§16-12 Skjønn	Nei		
	§§17-1 tom 17.3 Utbyggingsavtaler	Ja	Formannskapet	
	§17-4 Saksbehandling og offentlighet	Ja	Rådmannen	
	§18-1 Krav til opparbeidelse av veg og hovedledning VA	Ja	Rådmannen	
	§18-2 Krav til opparbeidelse av fellesareal og parkbelte i industriområde	Ja	Rådmannen	
	§18-3 tom 18-12 Refusjoner	Ja	Rådmannen	
	§19 Dispensasjoner	Ja	Planutvalget	
	Kap 20 tom 26 Byggesaksbestemmelser	Ja	Rådmannen	
	Kap 27 Tilknytning til infrastruktur	Ja	Rådmannen	
	§27 Adkomst og fjernvarme	Ja	Rådmannen	
	Kap 28 Krav til byggetomt og ubebygd areal	Ja	Rådmannen	
	Kap 29 Krav til tiltaket	Ja	Rådmannen	
	Kap 30 Krav til særskilte tiltak	Ja	Rådmannen	
	Kap 31 Krav til eksisterende byggverk	Ja	Rådmannen	
	§31-8 Utbedringsprogram	Nei		
	Kap 32 Ulovlighetsoppfølging	Ja	Rådmannen	
	§33-1 Gebyr	Nei		
	§33-2 Undersøkelse på fast eiendom	Ja	Rådmannen	
	§34-2 Overgangsbestemmelser til plandelen	Ja	Formannskapet	
Pliktavleveringsloven	Forvaltning av kommens	Ja	Rådmannen	

Politi-loven	§14 Politivedtekter	Ja	Delegeres ikke		
Psykisk helsevern	§1-3 Offentlig myndighet etter loven		Loven har lagt myndigheten til kommunelegen		
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	§1 Kommunens plikt etter loven	J	Rådmannen og rådet		
	§6 Mandat og sammensetting av rådet	Nei			
Serveringsloven	§3 Bevilling	Ja	Formannskapet		
	§8 Krav til søknaden	Ja	Rådmannen		
	§9 Innhenting av uttalelser	Ja	Rådmannen		
	§11 Opplysnings- og meldeplikt	Ja	Rådmannen		
	§13 Kontroll	Ja	Rådmannen		
	§15 Åpningstider	Ja	Delegeres ikke		
	§18 Suspensjon av bevilling	Ja	Rådmannen		
	§19 Tilbakekall av serveringsbevilling	Ja	Rådmannen		
	§24 Bortfall av bevilling ved død	Ja	Rådmannen		
Sikkerhetsloven	§5 Den enkelte virksomhets plikter	Ja	Rådmannen		
Sivilbeskyttelsesloven	§12 a-b Avståelse av eiendom	Ja	Delegeres ikke		
	§12 c-d Bistand til Sivilforsvaret	Ja	Rådmannen		
	§12e Bygging av tilfluktsrom	Ja	Delegeres ikke		
	§12 f-g Ivareta beredskapsplikter	Ja	Rådmannen		
Skatteloven	§1-2 Pålegg om skatt	Nei			
	§15-3 Skattevedtak	Nei			
Skattebetalingsloven	§2-1 Innkreving av skatt		Loven har lagt ansvaret til skatteoppkrever		
	Kap 5 Forskuddstrekk	Ja	Rådmannen		
	§8-4. 2.ledd Søksmål	Ja	Rådmannen		
Skjønnsprosessloven	§4 Begjæring av avtaleskjønn	Ja	Formannskapet		
	§14 Forslag til skjønnsmenn	Nei			
Skogbruksloven	§5 Skogregistrering og skogbruksplan	Ja	Rådmannen		
	§6 Forynging og stell av skog	Ja	Rådmannen		
	§7 Vegbygging i skog	Ja	Rådmannen		
	§8 Hogst og Måling	Ja	Rådmannen		
	§9 Forebyggjande tiltak	Ja	Rådmannen		
	§10 Tiltak etter skade på skog	Ja	Rådmannen		
	§11 Meldeplikt	Ja	Rådmannen		
	§15 Bruk av skogfondet	Ja	Rådmannen		
	§20 Tilsyn, kontroll og rapportering	Ja	Rådmannen		

Smittevernloven	§4-1 Møteforbud, stenging mm	Nei			
	§4-6 Tiltak i forbindelse med gravferd	Nei			
	§4-9 Pålegg om nødvendig opplæring	Nei			
	§7-2 Utpeking av ansvarlig kommunelege	Nei			
	§7-2 siste ledd Delegering av ansvar ved Interkommunalt samarbeid	Nei			
Sosiale tjenester i NAV	§3 Kommunens ansvar	Ja	Rådmannen		
	§ 4 Krav til forsvarlighet	Ja	Rådmannen		
	§5 Internkontroll	Ja	Rådmannen		
	§7 Kommunens økonomiske ansvar	Ja	Rådmannen		
	§12 Informasjon og generell forebyggende virksomhet	Ja	Rådmannen		
	§13 Samarbeid med andre deler av forvaltningen	Ja	Rådmannen		
	§14 Samarbeid med frivillighet organisasjoner	Ja	Rådmannen		
	§15 Boliger til vanskeligstilte	Ja	Rådmannen		
	§16 Beredskapsplan, hjelpeplikt og gjensidig bistand	Ja	Rådmannen		
	Kap4 §§17-24	Ja	Rådmannen		
	§25 Refusjon i underholdsbidrag	Ja	Rådmannen		
	§26 Refusjon i ytelser fra folketrygden mm	Ja	Rådmannen		
	§27 Midlertidig botilbud	Ja	Rådmannen		
	§28 Rett til individuell plan	Ja	Rådmannen		
	§31-40 Kvalifiseringsprogram	Ja	Rådmannen		
	§42 Plikt til å rådføre seg med tjenestemottaker	Ja	Rådmannen		
	§43 Innhenting av opplysninger	Ja	Rådmannen		
	§49 Avgjørelse av tvister	Ja	Rådmannen		
Stedsnavnloven	§6, 2.ledd Fastsetting av skrivemåte på stedsnavn	Ja	Delegeres ikke		
Straffeloven	§39g Samtykke til opphold i institusjon eller kommunal boenhet	Ja	Rådmannen		
	§79, 5.ledd Begjæring om påtale ved straffbart forhold begått av ansatt	Ja	Rådmannen		
	§79, 5.ledd Begjæring av påtale ved brudd på	Ja	Rådmannen		

	regnskapsloven				
	§79, 5.ledd Begjæring av påtale ved øvrige økonomiske forbrytelser mot kommunen	Ja	Ordfører		
Straffeprosessloven	§188 Samtykke til opphold i institusjon eller kommunal boenhet for straffedømt	Ja	Rådmannen		
Strålevernloven	§18 Tilsyn og tiltak	Ja	Rådmannen		
Tinglysningsloven	§38b Krav om grunnbokshjemmel til eiendom ervervet til veg	Ja	Rådmannen		
Tobakkskadeloven	§13 jf §12 Tilsyn generelt Og tilsyn på serveringssteder	Ja	Rådmannen		
Truomssamfunn og ymist anna	§§19 og 20 Avgjørelse om tilskudd	Ja	Rådmannen		
Tvangsfullbyrdelsesloven	§7-1 Begjæring om utlegg	Ja	Rådmannen		
	§13-1 Begjæring om tvangsfullbyrdelse	Ja	Rådmannen		
Twisteloven	§2-5 Stedfortreder	Ja	Rådmannen		
	§6-7 nr 6 Oppnevning av møtefullmektiger	Ja	Delegeres ikke		
Valgloven	Kap 2 Stemmerett og manntall		Loven har lagt ansvaret til valgstyret		
	§4-1 Valg av medlemmer til valgstyret	Nei			
	§4-2 Valg av medlemmer til stemmestyre	Ja	Valgstyret		
	Kap 8 Forhåndsstemmegiving		Loven har lagt ansvaret til valgstyret		
	§9-2, nr 2 Vedtak om valg søndag før valgdagen	Nei			
	§9-3, nr 1 Antall stemmekretser		Loven har lagt ansvaret til valgstyret		
	Kap 10 Prøving		Loven har lagt ansvaret til valgstyret		
	§11-12 og 11-13 Mandatfordeling mm		Loven har lagt ansvaret til valgstyret		
	§12-1, nr 2 Kunngjøring av flertallsvalg		Loven har lagt ansvaret til valgstyret		
	§13-4 Godkjenning av valg	Nei			
	§14-2, nr 1 og 2 Nytt valgoppgjør		Loven har lagt ansvaret til ordfører		
	§14-2, nr 4 Utpeking av kandidat til ledig plass i flertallsvalg	Nei			
Vass- og kloakkavgiftslova	§1	Ja	Rådmannen		
	§3 Fastsetting av avgift	Nei			
	§4 Innkreving av avgift	Ja	Rådmannen		

Veglova	§5 Kommunal veg	Ja	Delegeres ikke		
	§6 Bygging av veg	Ja	Delegeres ikke		
	§7 Nedlegging av veg	Ja	Delegeres ikke		
	§8 Omdisponering	Ja	Delegeres ikke		
	§§30-34	Ja	Planutvalget		
	§37-38	Ja	Planutvalget		
	§40-44	Ja	Planutvalget		
	§48 Grind og ferist	Ja	Rådmannen		
	§§50-51	Ja	Planutvalget		
Vegtrafikkloven	§7 Særlige forbud mot trafikk	Ja	Rådmannen		
	§8 Parkering	Ja	Rådmannen		
	§13 Krav til kjøretøyer og bruk av kjøretøyer	Ja	Rådmannen		
	§31a Gebyr for parkeringsovertredelser og visse andre overtredelser	Ja	Rådmannen		
Vergemålsloven	§20 Oppnevning av overformyndere	Ja	Formannskapet		
Viltloven	§16 Fellingstillatelse på hjortevilt og bever	Ja	Viltnemda		
	§28 Mottak av melding og bortleie jaktrett	Ja	Viltnemda		
	§29 3.ledd Uttalelse om forbud	Ja	Viltnemda		
	§34 Mottak av melding om forfølgning	Ja	Viltnemda		
	§37-38 Sammenslåing	Ja	Rådmannen		
	§40 Kontroll med betalt jegeravgift	Ja	Rådmannen		
	§48 Viltfondets og kommunens eiendomsrett	Ja	Rådmannen		



## SAK: SØKNAD OM FRADELING AV TUN OG NÆROMRÅDER FRA EIENDOMMEN NEDRE RINGSBY, GNR. 77 BNR. 1.

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Utvalg for utvikling	23.05.2013	12/13	77/1

Saksbehandler: Karl Martin Møgedal

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Felleseiet Nedre Ringsby Skog v/ Inge Steensland søker om fradeling av tun og nærområder rundt Nede Ringsby Gård, etter vedtak i felleseiet for eiendommen. Saken gjelder fradeling av et område rundt husene og tunet ned mot sjøen for å forbedre mulighetene for skjøtsel av kulturlandskap og vedlikehold av bygningene på det nedlagte småbruket.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Søknad fra Nedre Ringsby Skog v/ Inge Steensland, om deling av grunneiendommen Nedre Ringsby, gnr. 77 bnr. 1, datert 15.03.2013, godkjennes i henhold til plan- og bygningsloven og matrikkelloven med tilhørende forskrifter, og i medhold av jordloven av 12. mai 1995 nr. 23, § 12. Det gis tillatelse til fradeling og salg, til tre av sameiets medlemmer, av en teig av gnr. 77 bnr 1 bestående av det gamle gårdstunet med innmark og litt skog, på totalt ca 131 daa.

Dersom vedtaket følger innstillingen, oversendes delingssaken til teknisk etat for oppmåling. Oppmålingsmyndigheten vil deretter kalle inn til kartforretning.

Rådmannen i Rømskog, den 14. mai 2013.

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling



### 3. VEDTAK:

### 4. SAKENS FAKTA:

Søknaden fra Nedre Ringsby Skog v/ Inge Steensland, datert 15.03.2013, gjelder fradeling av en teig på ca 131 daa, derav ca 20 daa innmarksbeite, ca 106 daa skogbruksareal, ca 3 daa tun og ca 2 daa annet areal, fra eiendommen gnr. 77 bnr. 1, Nedre Ringsby.

Nedre Ringsby, gnr. 77 bnr. 1, er beliggende øst for og inntil Rømsjøen i Rømskog kommune. Eiendommen eies av et felleseie på 9 personer og omfatter bebyggelse, jordbruksareal og skogbruksareal. Eiendommens størrelse, i henhold til gårdskart fra Skog og Landskap, er:

Innmarksbeite	20 daa
Produktiv skog	2201 daa
Annet areal	48 daa
Totalareal	2269 daa

Bebyggelsen består av hovedhuset, gamlestua, stabbur, låve med fjøs, vedskjul og anneks. Hovedbygningen har innlagt strøm, men har ikke innlagt vann og avløp.

I et vedlegg til delingssøknaden skriver søkeren:

*"Dispensasjonssøknad om fradeling av gnr. 77 bnr. 1 Nedre Ringsby i Rømskog kommune.*

*Nedre Ringsby er en skogeiendom mellom Rømsjøen og svenskegrensa. Eiendommen utgjør i alt 2269,3 dekar hvorav jordbruksarealet begrenser seg til 19,8 daa innmarksbeite og det vesentligste av resten består i skog av middels og høy bonitet, jfr vedlagte gårdskart fra Skog og landskap.*

*Det er flere generasjoner siden det var fast bosetting på gården, som er et familiesameie som består av 9 eiere hvor flertallet ikke har brukerinteresser i gårdstunet og området rundt, men konsentrerer seg om den øvrige skogsdriften. Det er på denne bakgrunn enighet mellom alle eierne om at de 3 eierne som, sammen med sine barn og svigerbarn lenge har vært den ivrige kjerne mht bygningsvedlikehold og landskapskjøtsel rundt tunet, skal få kjøpe tunet med litt skog attåt, i alt ca 131 daa. Disse 3 eierne som til sammen eier 11/30 av hele eiendommen skal fortsatt være medeiere i resteiendommen.*

*Per Johannes Bøhler, Dorothy Ann Bøhler og Ingeborg Houge-Thiis (heretter kalt søkerne) ønsker å fradele eiendommen (heretter kalt Nedre Ringsby Gård/ NRG) fra felleseiet Nedre Ringsby Skog (heretter kalt NRS) for med dette å forbedre mulighetene for en fremtidsrettet kjøtsel av kulturlandskap og vedlikehold av bygninger på det nedlagte småbruket, i tråd med kummunens uttalte ønske om dette.*

*Det er de tre søkerne og deres familier som har benyttet seg av den nedlagte gården til fritidsopphold gjennom de siste 40 år. Søkerne har et langvarig og nært forhold til NRG og stedets historie som aktivt småbruk med dyrehold under familien Haukvik. Søkerne har i flere generasjoner vedlikeholdt bygninger, tun og nærområder etter beste evne og med økonomisk bidrag til dette uavhengig av det store sameiet.*

*Nåværende og kommende generasjoner har et sterkt ønske om å holde NRG som et åpent tun, der spor av beiteområder og slåttenger fortsatt kan prege landskapet selv om det ikke er gårdsdrift og dyrehold der lenger.*

*I tillegg til at NRG og tilknytningen til Rømskog betyr mye for søkerne som ferie- og rekreasjonssted bygger dette også på en forståelse for hva slike gamle gårdslandskap representerer i form av lokalhistorie, byggeskikker og ikke minst biologisk mangfold – særlig i tider der gjengroing betyr at mange slike steder går tapt. Søkerne har en realistisk og nøktern holdning til hva som er gjennomførbart, både praktisk og økonomisk, men ønsker å gå i en mer aktiv dialog med offentlige etater for om mulig å gjennomføre tiltak ved hjelp av ulike støtteordninger og samarbeidsprosjekter. Høsten 2012 ble det blant annet opprettet en avtale med lokale hesteeiere om slått og beiting på området, noe som ga synlige resultater og vil fortsette når ny beitesesong er i gang.*

*Det er etter søkerens mening mer gjennomførbart å ha en langsiktig skjøtsels- og vedlikeholdsplan dersom en fradeling blir godkjent, da vi på den måten vil få en eiergruppe med felles interesser for bevaring og vedlikehold av tun og kulturlandskap. Den foreslåtte avgrensning er ikke til hinder for den nødvendige veirett som Nedre Ringsby Skog skal opprettholde i samsvar med etablert bruk, og som for ordens skyld vil bli tinglyst på den eiendommen som fradeles."*

## **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Jordloven § 12 inneholder et forbud mot å dele eiendommer som er nyttet eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Landbruksmyndighetene kan gjøre unntak fra dette forbudet dersom *samfunnsinteresser av stor vekt* taler for det, eller deling er *forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.*

Det er bare adgang til å gi samtykke dersom ett av lovens to vilkår eller eventuelt begge er oppfylt. Men selv om et eller eventuelt begge vilkårene er oppfylt, gir dette imidlertid ikke søkeren noe krav på å få delingssamtykke. Dette følger av ordet *kan* i lovteksten. Det må foretas en konkret skjønnmessig vurdering. I denne vurderingen skal det blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal også tas hensyn til godkjente planer som foreligger for arealbruken etter plan- og bygningssloven og til kulturlandskapet.

Jordloven § 12 må ses i sammenheng med lovens formål som er å legge forholdene til rette for at landets arealressurser kan bli brukt på den måten som er mest gagnlig for samfunnet og for de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftmessig gode løsninger.

Formålet med delingsforbudet er å sikre og holde ressursene på bruket samlet for nåværende og framtidige eiere. Tiltak som har stor verdi for allmennheten eller en større gruppe personer faller inn under begrepet samfunnsinteresser av stor vekt. Personlige eller private interesser som ikke samtidig innebærer en samfunnsinteresse vil falle utenfor. Dersom det gjennom deling oppnås en god bruksrasjonalisering, kan dette anses som en samfunnsinteresse av stor vekt slik at delingssamtykke kan gis på dette grunnlag.

Søkerne har gjennom flere møter med landbruksforvaltningen i Rømskog kommune, ønsket å drøfte hvordan man kan legge best til rette for at bygningssmassen og det unike kulturlandskapet rundt tunet kan tas vare på for ettertiden. Landbruksforvaltningen har befart området, og det er ingen tvil om at det vil være av stor betydning å stoppe den begynnende gjengroingen av kulturlandskapet og delvis forfall av bygningene i det flotte tunet. Området har et helt unikt kulturlandskap preget av beiting og slåttemark, og det vil være av stor betydning for området at eierne av tunet og dets nærområder også har samme interesse for å ivareta områdets særpreg. Søkerne har etterkommet landbruksforvaltningens ønske om størrelse og arrondering på den omsøkte fradelte teigen. Ved å ha med området mellom tunet og sjøen, får vi også med et MIS-område på ca 39 daa med en meget bra bjørkebestand i hogstklasse 4. Forvaltningen av dette bjørkebestanden kan med fordel kombineres med beitende dyr.

Den opprinnelige eiendommen er av en slik størrelse at det i utgangspunktet hviler boplikt på denne. Bygningene er imidlertid av en slik forfatning at det ikke kan pålegges boplikt etter gjeldende lovverk. Fradelingen vil således ikke påvirke mulighetene for å få fast bosetting på eiendommen.

Fradelingen vil ikke føre til driftsmessige ulemper for eiendommen den deles fra, så lenge den nødvendige veirett blir tinglyst på den eiendommen som fradeles.

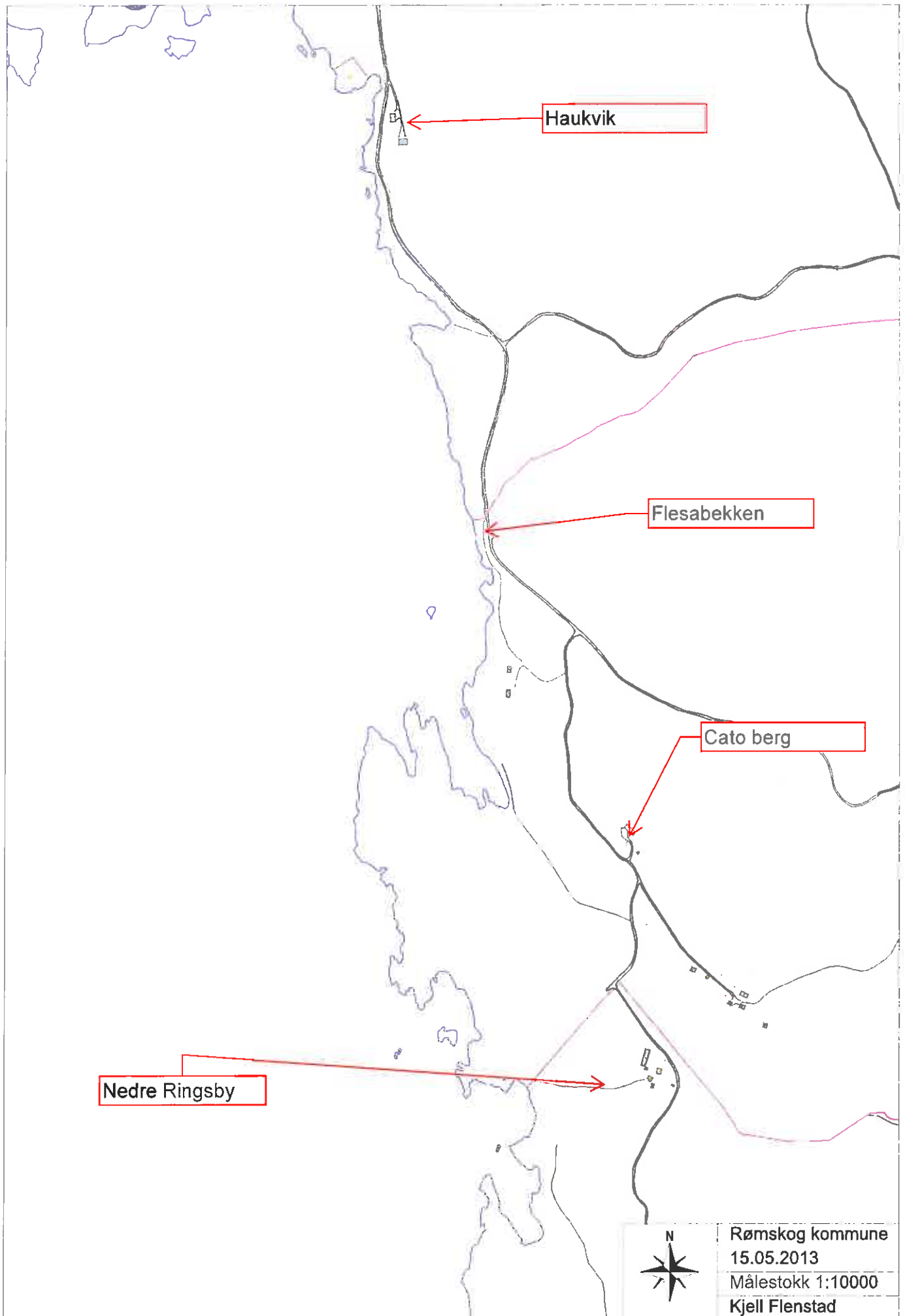
For kulturlandskapet vil en fradeling ha stor innvirkning. Arealet var i ferd med å gro helt igjen, og søkerne har allerede gjort en stor innsats med å rydde nærområdene og gjøre avtaler med lokale hesteeiere. Felleseiet med hele 9 ulike eiere, så ikke verdien av å bruke tid og ressurser på vedlikehold av tunet og kulturlandskapet, og med 3 engasjerte eiere på den nye teigen har vi større mulighet for at kulturlandskapet kan bli ivaretatt.

Siden den omsøkte fradelte teigen vil ha en størrelse på over 100 daa totalt, vil det være konsesjonsplikt på også denne teigen. Landbruksforvaltningen vil således ha en bedre kontroll på eierskapet, og teigen vil også være av en slik størrelse at eierne kan ha mulighet til å omsøke ulike støtteordninger for å ivareta kulturlandskapet i landbruket.

Landbruksforvaltningen i Rømskog kommune vurderer at det kan gjøres unntak fra forbudet mot å dele eiendommer etter jordlovens § 12. Dette med bakgrunn i at samfunnsinteresser av stor vekt taler for delingstillatelsen. Det unike kulturlandskapet og de gamle bygningene i området skjøttes best med aktive eiere som ivrer for og ser verdien av aktiv skjøtsel.

## **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Kart over Nedre Ringsby der den omsøkte parsellen er markert i kartet vedlegges. Søknaden ligger i saksmappa.



Haukvik

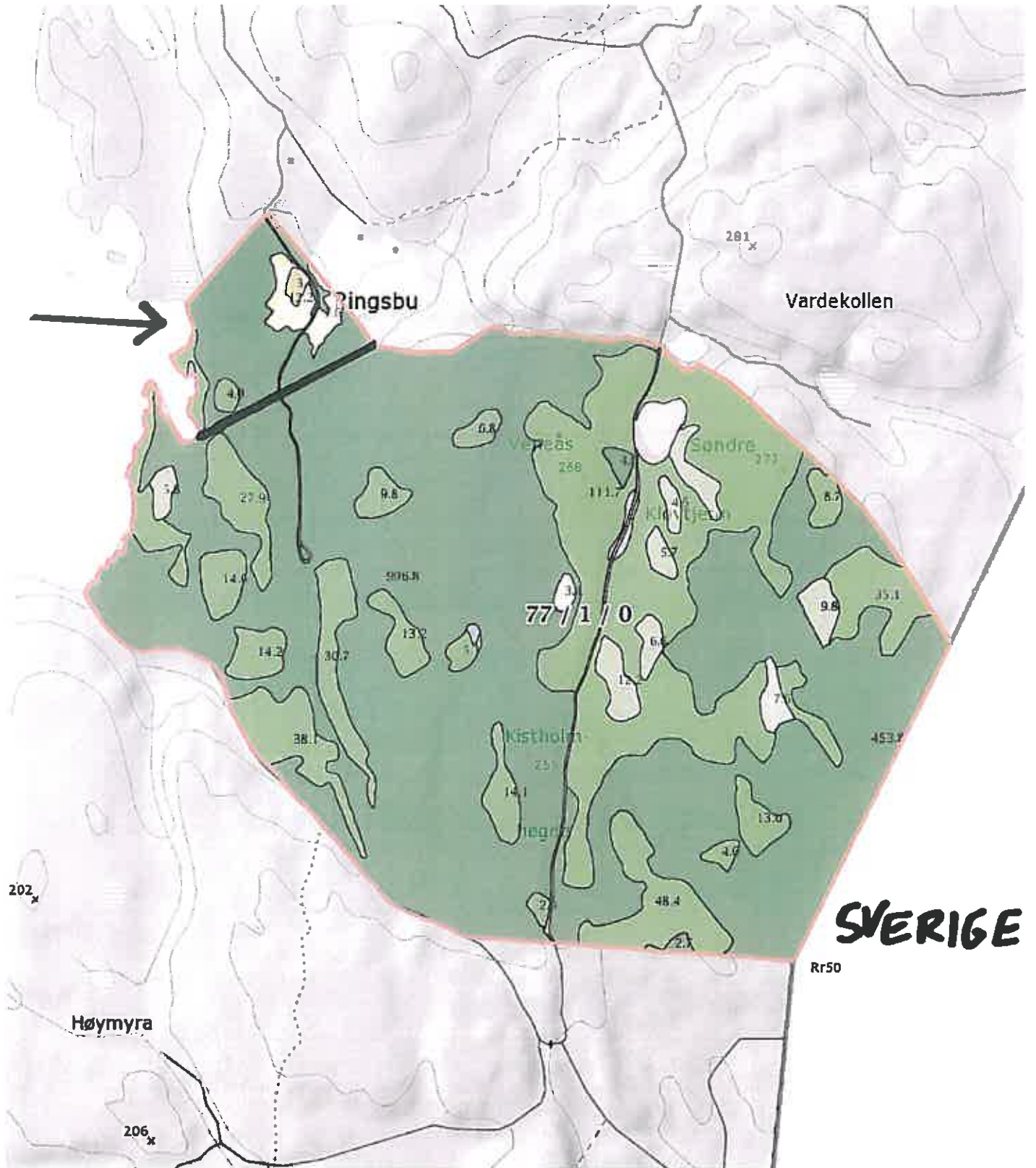
Flesabekken

Cato berg

Nedre Ringsby



Rømskog kommune  
15.05.2013  
Målestokk 1:10000  
Kjell Flenstad



TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)		Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen. Del kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.
	Fulldyrka jord	0,0		
	Overfletedyrka jord	0,0		
	Innmarksbelte	19,8	19,8	
	Skog av saers høg bonitet	0,0		
	Skog av høg bonitet	1482,6		
	Skog av middels bonitet	683,8		
	Skog av lav bonitet	54,8		
	Uproduktiv skog	11,0	2212,2	
	Myr	4,9		
	Åpen jorddekt fastmark	3,4		
	Åpen grunnlendt fastmark	0,0	8,3	
	Bebygd, samf, vann, bre	29,0		
	Ikke klassifisert	0,0	29,0	
	Sum:	2269,3	2269,3	

0 100 200 300m

Målestokk 1 : 12500 ved A4 utskrift  
Utkriftedato: 15.05.2013

**GÅRDSKART** 0121-77/1  
Tilknyttede grunneiendommer:  
77/1



TEGNFORKLARING

AREALTALL (DEKAR)

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom.  
I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.  
Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklassene for eiendommen.  
Del kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

**Ajourføringsbehov meldes til kommunen.**

Markseigsgrenser  
 Eiendomsgrenser



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: ÅRSMELDING FOR 2012

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Utvalg for utvikling	23.05.13	13/13	004
Formannskapet	27.05.13	25/13	004
Kommunestyret	13.06.13		

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Årsmelding Rømskog kommune 2012.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rådmannens årsmelding for 2012 godkjennes.

Rådmannen i Rømskog, 15.05.2013

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Rådmannen legger frem årsmelding for 2012.

Årsmeldingen er utarbeidet på bakgrunn av kommunens regnskap og rapporteringer på handlingsplan for tjenestene.

### 5. RÅDMANNENS VURDERING:

Rådmannen anbefaler årsmeldingen for 2012, den gir et dekkende bilde av den innsats som politikere, medarbeidere, ledere, tillitsvalgte og frivillige har lagt ned til beste for kommunens innbyggere i løpet av året.

### 6. AKTUELLE VEDLEGG

Årsmelding for 2012

### 7. UTSKRIFT SENDT: